

CASA0001-城市系统理论

模块说明（更新：2010年10月21日）

Jens Kandt (j.kandt@ucl.ac.uk)

内容

1. 城市系统与社会理论	1
1.1. 社会科学中的认识论范式	1
1.2. 对范式的批评	4
结论与展望	4
参考文献	4
2. 城市系统的空间理论	7
2.1. 城市，空间和复杂性	7
2.2. 城市尺度法	9
结论与展望	10
参考文献	11
3. 社会与空间	14
3.1. “空间就是社会”	14
3.2. 社会空间关系的三个概念	14
结论与展望	16
参考文献	16
4. 城市和城市化	18
4.1. 人口统计学观点	18
4.2. 关键的观点	18
结论与展望	19
参考文献	20
5. 运动能力	22
5.1. 机动性理论	22
5.2. 移动性研究的类型和例子	23
结论与展望	24
参考文献	24

6. 社会空间分化	26
6.1. 社会与居住分化的理论	26
6.2. 社会空间划分的实证研究	27
结论与展望	28
参考文献	28
7. 城市差异	31
7.1. 城市差异造成的社会后果	31
7.2. 关于城市卫生差异的实证研究	32
结论与展望	33
参考文献	33
8. 城市治理与规划	35
8.1. 流行的规划和治理模式	35
8.2. 讨论：具有创业精神和可持续发展的城市	36
结论与展望	37
参考文献	37

1. 城市系统与社会理论

在本章中，我们回顾了社会科学中的基本认识论范式——实证主义和唯心主义和结构主义。我们确定了它们的显著特征，并研究了它们如何影响我们对城市的概念，以及我们如何将它们应用于城市分析背景下的分析问题。

1.1. 社会科学中的认识论范式

社会科学中的三种基本的认识论范式分别是实证主义、唯心主义和结构主义。谢泼德（2015）“认识论三角形”（图1.1）将这三种范式置于三个相互对立的极端上。每个范式都暗示着对其他两种模式的批判。

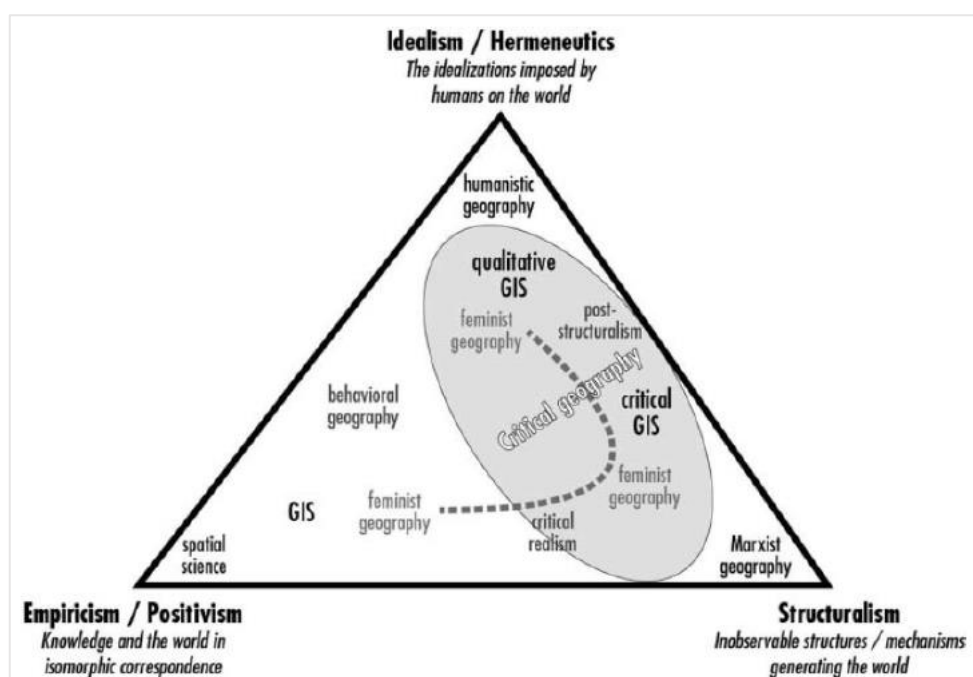


图1.1. 社会科学的“认识论三角”（谢泼德，2015）。

在实践中，学者们很少采用任何一种纯粹形式的范式，并且（通常没有说明这些）将其其他范式的元素混合到他们的认识论中。一些“混合”的观点已经确立，例如行为主义、后结构主义或现实主义。

谢泼德（同上）强调了理论和概念上的开放以及对不同的认识论观点的建设性参与的重要性。开放性在跨学科领域尤其重要，如城市分析，它横跨社会、数据和工程科学。

实证主义

原则

实证主义是经验主义的一种严格的变体。经验主义和实证主义都认为：

- 这个世界是独立于我们的意识而存在的。我们所有
- 的感知都有物质世界的成分。

- 我们的认知是我们可以发展对世界知识的媒介。

在这些原则的基础上，实证主义进一步坚持认为（Giddens 1974,3）：

- 自然科学的程序可以直接应用于社会现象的研究。
自然科学和社会科学之间的方法的统一。
- 这些程序的结果可以被表述为普遍的法律。
- 法律是技术上的，它们可以用来改变世界。

实证主义试图解释、预测和改变世界。改变世界的目的是根据其“自然”规律，更理性地组织世界。实证主义社会科学中流行的隐喻是机器或有机体，这些概念经常应用于城市。

城市研究中的实证主义

位置理论和土地利用理论试图解释城市系统的空间组织。例如，克里斯塔勒的中心地点理论（King 1984）将城市视为市场场所，生产者和消费者都在寻求降低运输成本，以最大限度地提高其交易的效用。阿隆索（1964）建立在这些想法的基础上，并发展了一个土地价值与城市内土地使用的关系的一般经济模型，这被称为投标-租金模型。关于城市内部结构的相关理论将在第二章中进行更详细的回顾。

人类生态学。芝加哥社会学学院制定了普遍的生态过程（竞争、统治、继承），以此来解释城市的社会空间结构（伯吉斯，1925年；麦肯齐1924；公园1936）。城市的结构与这些过程是直接的、不模糊的对应关系，可以从它们中推导出来。芝加哥学派产生了大量的研究，他们的工作不能完全归因于实证主义。但他们对利用自然法则来解释和预测城市结构的关注，激发了许多对城市系统的实证主义研究。

析因生态建模的部分灵感来自芝加哥人类生态学院（见Berry & Rees 1969），至今仍是一个活跃的研究领域。目前的这类研究，如福瑟林汉姆等人（2015）关于享乐性房价建模的研究，集中于基于归纳的解释和预测：他们阐明假设，收集数据样本，选择和发展统计方法，并制定可推广的发现，可用于修改

结果

理想主义

原则

理想主义或人文主义认为，知识是由个人构建的，因此可以采取不同的形式。关键原则是：

- 这个世界并不是独立于观察而存在的。
- 个体基于感知和他们给予他们的意义来构建知识。
- 这些结构是行为的因果关系。

因此，焦点是个体主体，谁的决定基于无意识和意识的结构，似乎真实，合理或一致。知觉、构造和行动构成了存在；而这些都在不断变化。不只是一个现实或真实的知识，在个体之间有对现实的多种结构。因此，所有的社会现象都是独特的、空间和时间特定的，需要以此加以欣赏。

城市研究中的理想主义

地点感是指个人根据自己的经验、观察和意图给予地点的意义。人类地理学家Relph (1976) 和Tuan (1977) 的经典作品强调了理解、识别、塑造和行动于地点所涉及的经验和情感维度。他们提出了一种解释学的方法来理解位置在个人行为中的作用。地方感也被研究使用人种学的方法，参与

观察、叙述、心理地图，部分灵感是受林奇 (1960) 的经典作品《城市的形象》，以及最近的情感制图技术。其中一些研究在强调测量和解释行为方面表现出一定的实证主义取向

行动主义

结构主义

原则

在结构主义范式中，世界是由塑造生物或其他物理实体之间关系的隐藏过程构成的。主要原则包括：

- 因果关系的过程不能被直接观察到。
- 因果过程在存在或实体之间的关系中变得明显。
- 知识是由存在或实体之间关系中固有的物质条件的经验条件。

任何物质或非物质现象的原因都可以通过经验验证来理解，而是通过对一个更大的关系系统的追溯推理来理解。追溯是一种发展关于世界上支撑外观上层建筑的基础设施运作的合理理论的方法。然而，后者可以反馈到前者，从而使物质条件和关系相互塑造。在结构主义中，辩证法的概念是理解变化的基础。

城市研究的例子

工业城市是资本主义生产关系的空间表现，根据马克思对政治经济学的分析（马克思1887），生产关系最终支配着社会生活。尽管英国是世界上最富有的国家之一，但恩格斯（1844）观察到英国城市工人阶级的恶劣生活条件，住房住房、污染、过度拥挤和缺乏卫生条件。资本主义的矛盾似乎在城市中暴露出来，成为阶级冲突并最终导致社会进步的场所。

从结构主义的角度来看，后工业和创业城市主义源于后福特主义资本主义下的新资本需求，其特点是垄断、市场饱和和新的国际分工。城市化的产生，在特殊的创业型城市治理形式的支持下，已经成为发达经济体的一个关键驱动因素（Harvey 1987, 1989, 2013）。这些过程的城市成果包括功能的空间分离、沿着交通路线的郊区化、城市服务的私有化和金融化、投机性土地销售和公共部门支持的房地产投资。

1.2.对范式的批评

每种范式都部分暗示了对其他两种模式的批评，近年来，我们已经看到了一些研究之间的一些趋同，尽管主要的差异仍然存在。

实证主义的主要批评：

- 还原论（将整体分解成部分，注重量化和线性，忽视特异性或历史背景）
- 生态谬误（平均效应，忽视差异和多样性）
- 自然主义谬误（表象被认为是自然的）
- 虚假的中立性（理性的规范性）

对理想主义（人文主义）的主要批评：

- 唯意志主义（无视或不规范社会力量）
- 极端相对主义
- 广义悖论
- 转化为行动或政策结果的能力有限

结构主义的主要批评：

- 社会决定论（关注生产关系、忽视代理、特殊性）
- 追溯方法（无法验证）

结论与展望

不同的认识论范式激发了研究和解释城市系统的不同方式。强调定量数据的处理，城市分析有一定倾向于识别“可测量”的实证主义时尚，但有人可能会认为，21世纪的城市分析应该应用，使我们能够看城市以许多不同的方式（空间、社会、经验、主观）。在本模块中，我们将回顾不同的范式是如何应用于城市系统的研究，以及它们在哪里达到极限。我们还将探讨关于城市分析如何做出新的概念性和方法性贡献的最新想法。

参考文献

必要的和推荐的

麦肯齐，医学博士，1924年。对人类群落进行研究的生态学方法。《美国社会学杂志》，30(3)，287-301。<https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1086/213698>公园。(1936).人类生态学。《美国社会学杂志》，42(1)，1-15。<https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1086/217327>

谢泼德，E。(2015).[*]地理思维：全球化的资本主义等。编年史的
美国地理学家协会，105(6)，1113-1134。<https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1080/00045608.2015.1064513>

概念和辩论

阿隆索, w. (1964)。地理位置和土地使用：关于土地租赁的一般理论。剑桥质量。：哈佛大学出版社。UCL库

Burgess, E.W. (1925[1967])。城市的发展：对一个研究项目的介绍。在 Park, R.E., Burgess, E.W. and McKenzie, R.D. (版)。这个城市。伦敦：芝加哥大学出版社。UCL库

恩格斯 (1844[1977])。英国工人阶级的状况：来自个人的观察和真实的资料来源。伦敦：劳伦斯和威沙特。UCL库

吉登斯, A. (1974)。实证主义和社会学。伦敦：海涅曼教育。伦敦大学学院图书馆, 哈维博士 (1978)。资本主义统治下的城市进程：一个分析的框架。国际的

城市 and 区域研究杂志, 2 (1-3), 101-131. <https://doi.org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/j.1468-2427.1978.tb00738.x>

哈维博士 (1989)。从管理主义到创业主义：城市的转型资本主义晚期的治理。地格拉菲斯卡安纳勒。B系列, 人文地理学, 71(1), 3-17. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1080/04353684.1989.11879583>

哈维博士 (2013)。反抗城市：从右翼到城市，再到城市革命。伦敦佛索。UCL库

金, L. (1984)。中心位置理论。比佛利山庄；伦敦：Sage的出版物。伦敦大学学院图书馆, 马克思出版社 (1887[1996])。Capital, vol.1. In: Karl Marx, 弗雷德里克·恩格斯：作品集, 第1卷。

35. 伦敦：劳伦斯和Wishard；纽约：国际出版商。UCL库

雷尔夫, E (1976)。地方和地方。伦敦：Pion。伦敦大学学院图书馆Tuan, Y. (1977)。空间与地点：体验的视角。

明尼阿波利斯大学：明尼苏达大学出版社。UCL库

案例研究和应用

Berry, J.L. & Rees, P.H. (1969). 加尔各答的阶因生态学。美国杂志社会学, 第74(5)页, 页。445-491. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/j.1435-5597.1964.tb01283.x>

福瑟林汉姆, 克雷斯波, S., 和姚, R. (2015)。探索、建模和预测房价的时空变化。《区域科学年鉴》, 54(2), 417-436. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1007/s00168-015-0660-6>

进一步阅读

Berry, J.L. & Rees, P.H. (1969). 加尔各答的阶因生态学。美国杂志社会学, 第74(5)页, 页。445-491. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/j.1435-5597.1964.tb01283.x>

德兰达, 硕士 (2006)。一种新的社会哲学：集合理论和社会复杂性。伦敦：连续体。UCL库

哈维博士 (1969)。在地理学上的解释。伦敦：爱德华·阿诺德。伦敦大学学院图书馆 Johnson, R.J. (1986)。哲学和人文地理学。伦敦：爱德华·阿诺德。UCL库

Ley, D., & Samuels, M. (1978). 人文主义的地理学。前景和问题。伦敦：Croom
舵UCL库

2. 城市系统的空间理论

城市研究人员长期以来一直对城市系统的空间结构的研究很感兴趣。他们的努力是为了发现支配城市的发展和形态发展的法律。基本的概念构件是在19世纪和20世纪早期经济学的背景下发展起来的。今天，这个被迈克尔·巴蒂称为“城市新科学”（Batty2013）的领域，专注于理解城市系统空间结构中涉及的复杂动力学和建模。

2.1.城市，空间和复杂性

城市系统的空间理论假定，在所有国家的所有城市系统中都能观察到普遍的模式。这些空间“法则”主要来自于经济活动，特别是由理性行动者做的位置决定，如家庭或公司。这些决策与产生城市系统空间结构的自下而上的过程相结合。城市系统一词在这里有双重含义：它可以指城市间的城市系统，也可以指具有城市内涵的单一城市。换句话说，城市可以被视为本身嵌入在城市系统中的系统（Berry 1964）。

城市间位置理论：中心位置理论

在经济思维中，理性行动者的自下而上的地点决定在活动的聚集中表现出来，这是由于行动者寻求节省活动成本（例如，商品生产）以增加回报而产生的，这种现象也被称为规模经济。克里斯塔勒发展了他的中心地点理论（国王1984年）来解释活动与其他活动之间的具体位置以及原因。他认为，城市的人口规模与每个城市生产的商品的市场规模有关。由于竞争以尽可能低的交通成本进入市场，只有少数的大型城市中心被许多更小的中心包围，如城镇或村庄。从这个分布中，克里斯塔勒推断出一个分层的城市定居结构，其中城市规模根据幂律分布（详见第2.2章）。

城市内定位理论：城市土地利用

在城市的内部结构中，也发现了类似的普遍空间规律。在19世纪早期，冯·图宁研究了土地租金的空间格局。根据里卡多的经济租金概念，他提出，土地租金与将一种农业产品从该地区转移到其市场所需的运输成本成反比。这一基本原则实际上影响了克里斯塔勒的中心位置理论，并为后来有影响力的贡献奠定了基础，如韦伯的工业位置理论或阿隆索的投标-租金模型。

阿隆索的投标-租金模型是一个有影响力的理论的一部分，他试图通过这个理论来解释一个城市内的土地使用的位置（阿隆索1964）。演员——家庭、公司和其他组织——在城市中竞争最佳位置，因为在支付租金的能力和在一个地点实现的利润或利益之间进行权衡。不同类型的参与者的成本和收益的比率有所不同（与他们的出价-租金曲线一致），而从一个地点获得更大优势的参与者的出价高于其他参与者。新兴的土地利用结构被认为是跨城市的通用结构，这种结构也被称为标准城市模型(图. 2.1.),是什么形成了基础呢

城市经济 (Fujita 1989) 和不同行动者的城市位置决策的经济分析 (例如Egan & Nield 2000)。

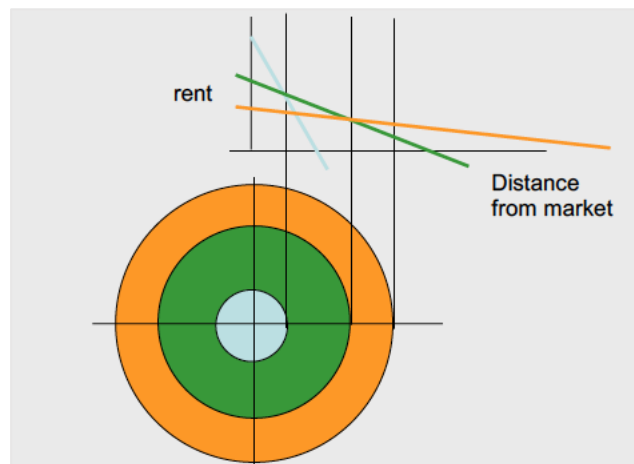


图2.1标准城市模型：土地租金和土地使用变化取决于距离
城市中心，“市场”的核心（礼貌：迈克尔·巴蒂）。

城市形态学理论

形态学可以被定义为对形式的研究，特别是由特定形式产生的过程。在城市的背景下，形态学与城市的物理形式或建筑形式有关。建筑师路易斯·沙利文将这个著名的法律定义为“形式遵循功能”。这一规律体现了城市自下而上增长的概念，即它们的结构产生于不协调的空间活动，导致城市的有机增长 (Batty 2008)。在这个过程中，研究人员发现了一定程度的自相似性，在不同的尺度上重复的形式 (Batty & 朗利1994；巴蒂n.d.)。关于自相似性的数学概念是分形的。

分形几何是中心位置理论的一个固有性质。自相似的城市等级可以在所有规模的层次上被确定，例如，灵长类城市与周围城镇之间的关系与城镇与周围村庄之间的关系相比。但城市也在不同的尺度上表现出模块化的增长形式，而这种规律是对城市及其扩张的模拟的基础 (Batty 2009)。这些原则揭示了所有空间理论中固有的城市系统的另一个关键特征：活动集中的不平等的‘Mandelbrotian’ distribution，它可以用分形来表示和测量。

城市作为复杂的系统

在这些空间理论的基础上，特别是一个自下而上的过程的概念，城市系统已经越来越复杂地概念化 (Newman 2011；韦弗1948)。城市系统在某种意义上被认为是复杂的，因为它们的结构来自于不同的、相互作用的元素 (Batty 2009, ch. 1)。涌现的空间结构反过来又影响了那些产生它的相互作用。虽然这个过程导致元素及其结构之间存在一定程度的自相似性，但这些相互作用产生的结果在本质上是不可预测的 (同上)。因此，城市系统是路径依赖的，不断进化的，远离经济理论预测的任何平衡。

复杂性的另一个概念与城市系统的城市间维度有关。城市现在已经嵌入到超越传统腹地、跨越全球的活动。随着全球活动联系的加强，城市进程的相互联系导致

增加复杂性和不可预测性，使得基本空间规律和理论的地位和未来高度不确定。

例如，日益全球化的城市化进程使我们如何实际识别和定义城市的问题复杂化了。城市系统的领土定义对于我们的城市理论和研究至关重要，如城市规模经济的识别和验证。但是，如果在城市化的极端情况下，整个世界可能成为一个单一的城市（Batty2018），这些迄今为止被认为对城市至关重要的房产将不再被检测到。然而，必须指出的是，这个奇点——世界是一个单一的城市——将是高度分化和模式的。然而，城市系统的全球化和城市化给城市系统的理论和科学带来了新的概念和方法上的挑战。

2.2.城市尺度法

尽管城市系统的复杂性和不确定性，但城市系统空间理论中嵌入的原则揭示了结构和规律的存在，可以为广泛的城市结果提供信息。特别是，城市尺度法最近被用于描述城市定居点不同层次的规模经济的形式和程度

分层

定义城市

检测规模经济或测量任何其他城市结果依赖于对分析单位——城市的稳健定义。城市的特点一直是位于或多或少靠近其核心的活动之间的功能关系。因此，没有明确的城市边界；城市的范围模糊而不清晰。CASA一直在开发解决这一问题的方法（Arcaute等人，2015年），通过一种一致的、基于参数的空间城市定义方法，并对不同参数选择对结果的影响进行系统评估。

幂律

幂律正式描述了事件的非常不平等的分布，如中心地点理论中确定的城市定居等级结构中的城市规模（见第2.1章）。幂律可以通过幂律指数（ α ）来定义，它表明了分布中的不等式程度。幂律已对全球城市系统进行了实证验证、严格测试和审查（Cottineau等人2017；科2017）。但一些不确定性也很明显。CASA的研究人员（同上）研究了被认为最适用于城市的特定幂律的变化——1949年制定的城市法律，发现很大一部分变化可以归因于城市领土定义的选择和统计参数的技术选择。应用最近设计的处理这种不确定性的方法（Clauset等人，2009年；沙里齐出版社，2011年），幂律分布仍然可以在全球各地的城市系统中得到明确的确认。然而，除了城市定义之外的技术问题可能会加剧分析，如估计经验和Zipf最优分布之间拟合优度的异常值和不确定性（皮萨连科和索内特2012；索奈特2009）。

比例尺

如果幂律原则应用于两个变量之间的关系，如城市规模和财富，我们谈论尺度法（Arcaute & Hatna 2019）。尽管尺度定律的想法有

它们起源于生物学（West，1997年），已被用于识别城市系统中不同类型的规模经济（贝当古，2013年；贝当古等人，2007年）。在城市系统的研究中，尺度律允许不同的尺度机制——超线性、线性和次线性。这些制度描述了城市结果的程度，例如城市的专利数量，与规模的相关量，例如人口规模（图2.2）。

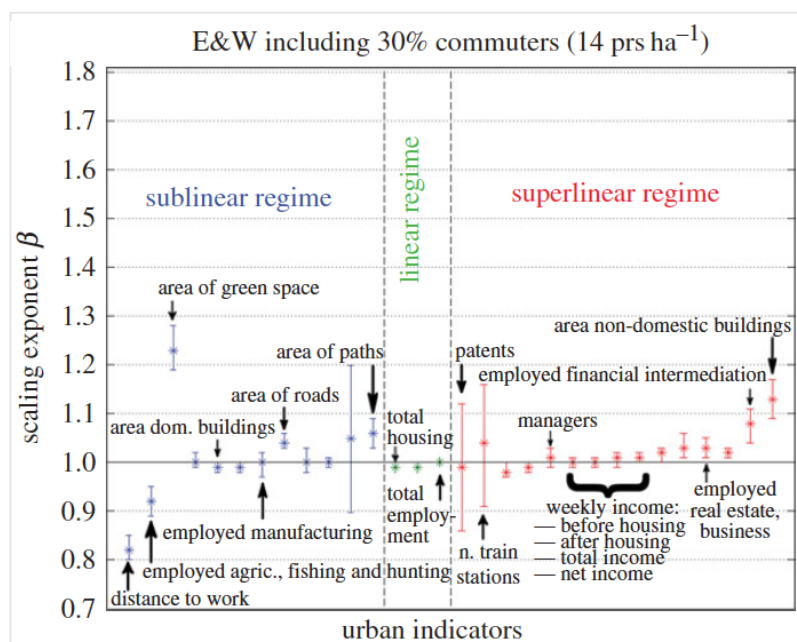


图2.2. 英格兰和威尔士城市体系中的城市指标及其尺度机制(Arcaute et al 2015).

与幂律一样，标度律对城市的空间定义也很敏感（Pumain 2004）。Arcaute等人（2015）测试了边界对尺度机制检测的影响，发现大量的城市结果有所不同，这取决于城市定义中的不同参数选择，特别是通勤流量和人口密度的阈值。他们的研究表明，在城市定义中使用的不同阈值和变量可能适用于不同的城市结果。为了解决这个问题，Leitao等人（2016）提出了一种迭代方法，该方法根据拟合优度标准测试不同的参数选择和城市定义，并为每个城市结果产生尺度系数的可能分布和置信区间。

结论与展望

城市系统的空间理论在识别城市系统生长和形态的共同模式方面有着悠久而成功的历史。随着计算能力的增加允许处理大型城市数据集，许多概念和方法的空间科学贡献已经和将作出贡献。然而，该领域面临着城市系统日益相互联系的挑战，这些趋势似乎破坏了一些迄今为止被认为是普遍存在的空间规律。例如，关于城市规模法的研究表明，城市规模经济难以检测——而且可能越来越困难。该领域最近向复杂性的发展可能会帮助我们进一步了解新的城市进程

需要方法创新来推进城市的空间科学。

参考文献

必要的和推荐的

Arcaute, E. & Hatna, E. (2019). 缩放律：洞察力和局限性。在：Pumain, D. (ed.) 缩放比例法律：对城市规划的普遍解决方案或环境的偶然产品？形态发生施普林格系列讲笔记。请注意：你可以在Moodle >讲座材料>附加材料上找到这一章的数字副本。

阿考特, E., 哈特纳, 弗格森, P., 杨, 约翰逊, A. & Batty, M. (2015)。建设城市，解构缩放法律。英国皇家学会界面杂志12 (102)，第20140745页。<https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1098/rsif.2014.0745>

巴蒂, M. (2018). [*] 发明了未来的城市。剑桥硕士：麻省理工学院出版社, ch. 1-2. 伦敦大学学院图书馆注：

你可以在Moodle >讲座材料>上找到这两章的数字副本。

巴蒂, M. (2008)。城市的大小、规模和形状。《科学》，319 (5864)，页。769–771。<https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1126/science.1151419>

科蒂诺, C. 哈特纳, E., Arcaute, E. 和巴蒂, M. (2017)。不同的城市或系统的悖论城市尺度的法律。计算机、环境和城市系统, 63, 80-94。<https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1016/j.compenvurbsys.2016.04.006>

Pumain, D. (2004). 尺度法和城市系统。圣达菲研究所的工作文件
<https://www.santafe.edu/research/results/working-papers/scaling-laws-and-urban-systems>

概念和辩论

阿隆索, W. (1964)。地理位置和土地使用：关于土地租赁的一般理论。剑桥，马萨诸塞州。：

哈佛大学出版社。UCL库

巴蒂, M. (2013年)。城市的新科学。剑桥，美国；伦敦：麻省理工学院出版社。<http://www.jstor-org.libproxy.ucl.ac.uk/stable/j.ctt9qf7m6>

巴蒂, 硕士 (2009) 《城市作为复杂系统：规模、互动、网络、动态和城市》
《形态》，迈耶斯, r. (ed.) 复杂性和系统科学的百科全书。纽约，纽约：施普林格，纽约，第1页。1041–1071。[https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1007/978-](https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1007/978-0-387-30440-3_69)

[0-387-30440-3_69](https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1007/978-0-387-30440-3_69)

巴蒂, M. (没有日期) 迈克巴蒂的讲座关于模型，复杂性，和智慧城市在不同的地方。
可在：<http://www.spatialcomplexity.info/>的网站上获得

巴蒂, M., & 朗利, 页 (1994)。分形城市：一种形式和功能的几何图形。伦敦；圣迭戈：学术出版社；免费提供在<http://www.fractalcities.org/>。B
erry, B. J. L. (1964) 城市作为城市系统中的系统。论文的

区域科学协会, 第13(1)页, 第3页。147–163。<https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/j.1435-5597.1964.tb01283.x>

贝当古, 洛杉矶, 洛博, 海尔宾, 库纳特, 韦斯特, G.B. (2007). 增长、创新、规模化、以及城市里的生活节奏。PNAS：《美国国家科学院院刊》。104(17)，7301–7306。<https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1073/pnas.0610172104>

Bettencourt, L.M.A. (2013). 城市扩张的起源。科学, 340 (6139), 页. 1438 – 1441.

<https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1126/science.1235823>

克点、A.、沙利齐, C.R. & Newman, M.E.J. (2009)。经验数据中的幂律分布。

暹回顾51(4), 661-703. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1137/070710111>

科蒂诺, C. (2017)。MetaZipf. 城市规模分布的动态元分析。一个绘图

12 (8), e0183919. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1371/journal.pone.0183919>

藤田, M. (1989)。城市经济理论。土地利用和城市规模。剑桥MA: 剑桥

大学出版社。 <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1017/CB09780511625862>

金, L. (1984)。中心位置理论。比佛利山庄; 伦敦: Sage的出版物。伦敦大学学院图书馆雷涛, J.C., 米奥托, J.M., 格拉克, M., 奥特曼, E.G. (2016)。这种比例是非线性的吗? 皇家学会

开放科学, 3(7), 150649. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1098/rsos.150649>

曼德尔布罗特, B. (1967) “英国的海岸会有多久?” 统计学上的自相似性和分数相似性

《维度》, 科学, 156 (3775), 页. 636 – 638. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1126/science.156.3775.636>

纽曼, M. E. J. (2011). 资源信CS-1: 复杂的系统。美国杂志

物理学, 第79(8)页, 页. 800 – 810. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1119/1.3590372>

皮萨连科, V.F., 索尔奈特, D. (2012)。超越幂律的龙王的稳健统计检验

分配欧洲物理杂志。 , 205(1), 95-115. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1140/epjst/e2012-01564-8>

Shalizi, C.R. (2011). 城市经济中的规模和层次结构。arXiv (康奈尔大学图书馆)

1102.4101. <https://arxiv.org/abs/1102.4101>

索奈特, D. (2009)。龙王, 黑天鹅和对危机的预测。国际期刊

2(1), 1-18. <https://arxiv.org/abs/0907.4290> Weaver, W. (1948) 《科学与复杂性》, 《美国科学家》, 第36(4)页, 页. 536 – 544.

可在: <https://shibbolethsp.jstor.org/start?entityID=https%3A%2F%2Fshibidp.ucl.ac.uk%2Fshibboleth&dest=https://www.jstor.org/stable/27826254&site=jstor> 土获得

西方, G.B. (1997). 生物学中异速生长尺度定律起源的一般模型。科学

276(5309), 122-126. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1126/science.276.5309.122>

案例研究和应用

伊根, D.J. & Nield, K. (2000)。面向城市内酒店定位的理论。城市研究37(3),

611-621. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1080/0042098002140>

朗利, P., & 巴蒂, M. (2003)。高级空间分析: GIS的CASA之书。加州雷德兰兹市:

ESRI出版社。伦敦大学学院图书馆请注意: 此项目的数字副本在讲座材料>附加材料中提供。

圣达菲研究所(无日期)。复杂性浏览器。可在以下网址获得:

[< 1>](#)

Thunen.exe在“讲座材料”中, >在“附加材料”中。

进一步阅读团聚

Puga, D. (2020). 集聚经济的规模和原因。区域科学杂志

50(1), 203-219. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/j.1467-9787.2009.00657.x>

罗森塔尔, S.S. & Strange, W.C. (2004)。第49章-关于.....的性质和来源的证据

集聚经济。亨德森, j. & Thisse, J.F.。(Ed.)区域和城市经济手册vol.4.Amsterdam: Elsevier, 2119-2171.[https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1016/S1574-0080\(04\)80006-3](https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1016/S1574-0080(04)80006-3)

3. 社会与空间

在研究了城市系统的空间理论之后，我们现在更仔细地研究了空间的概念。空间理论将空间视为一个球体，在这里我们可以确定某些普遍塑造城市生长和形态的规律。但是空间是如何与其他社会过程相关的，比如结构主义者确定的过程（第1章）。空间规律是否不受社会过程的影响？空间结构是社会过程的表现形式吗？为了回答这些问题，我们需要

概念化社会 and 空间之间的关系。

3.1. “空间就是社会”

“空间就是社会”。这是手工castell（1996,441）对社会和空间领域如何相互联系的问题的答案。事实上，在社会科学中，社会-空间关系的概念在认识论方向上是不同的（见第1章）。描述社会领域的基本概念来自于社会学（Weber，1922年），其中包括：

- 社会：由人类相互作用而产生的所有社会关系的系统；
- 文化：共同的思考、理解、交流和评价的方式，形成了共同的生活方式；
- 社会结构：个人与群体之间相对持久的关系；
- 社区：由对这个群体有情感依恋、有共同目标、价值观和实践的个人组成的群体；
- 规范：对个人在特定社会情况下的行为的期望；
- 社会实践：影响他人和受他人影响的无意识和有意识的行为；和
- 权力：一个行为影响其他行为人的能力。

空间领域的基本概念包括距离、位置、规模、面积、位置、运动和网络（Longley等人，2015年；Jessop等人，2008年）。许多关于城市系统的研究都是关于社会 and 空间维度的元素是如何结合并产生特定的城市现象 and 结果的。一些跨越社会 and 空间领域的术语包括地方、领土，当然，还有城市。

3.2. 社会空间关系的三个概念

我们可以区分三个基本概念——自治、定向因果关系 and 共同构成。

空间自治

将空间高度自治的理论，如果不是塑造社会的因果作用，也包括人类生态，其中城市的社会空间结构产生于对获取资源的生态竞争。Park（1936,4）将一个社区定义为一个“领土上的、有组织的人口，或多或少完全扎根于它所占据的土壤。”“城市系统产生于这种相互依赖的根本空间关系。工业位置理论和土地利用理论认为，城市系统的结构来自于理性行为者的位置决策，他们考虑权衡成本最小化，效用最大化，并进行相应的定位。在空间上的合理定位是提高社会福利的一个条件。

定向因果关系

在结构主义思想中，空间结构是社会关系的结果。受马克思启发的地理学家认为，资本主义城市中的城市主义反映了不平等的权力关系，通过这种关系，空间的占用和结构符合强大的资本主义阶级及其盟友的需要。例如，Harvey（1978）认为，城市化是由积累资本和防止其贬值的需要所驱动的。结构主义者将实证主义者对空间的自主看法描述为“空间拜物主义”。Simmel（1903）在他的经典著作《都市与精神生活》中对这种思想进行了扩展和修改。虽然他承认这座城市是更广泛的社会力量的结果，但他也承认空间对社会关系有一定的影响。面对传统社会债券的解散，非个人关系的“货币经济”和专业化的需要，所有这些成为体现的城市，城市居民采取“幸福”的态度，同时强调他们的个性来应对日常生活和城市并保持安全感。

共生：社会空间辩证法

第三组理论认为，社会领域和空间领域是不可分割的联系：它们辩证地相互构成，是同源的，即它们产生于相同的生成过程。虽然这一观点在早期的工作中是隐含的，但Soja（1980）发展了社会空间辩证法的明确概念。空间结构是社会关系的结果，而社会关系又是在空间上构建的。空间由局部特有的、历史上进化的结构（创造的空间）组成，这是人类所经历的。人类根据这种经验采取行动或作出反应，并从事可能改变社会、物质条件和关系的实践。因此，机构产生复数（当地特定的）结果，这可能会加强或破坏社会关系。后者的例子，从社会空间的角度进行了研究，包括矿工罢工（Massey，1984年）、美国的移民权利运动（Leitner等人，2008年）和巴黎和伦敦的城市骚乱（Enright，2017年）。



图3.1。凤凰城的郊区：现代社会关系的表达和条件。根源
writeopinions.com/urban-sprawl)

Soja认为，社会空间辩证法整合了空间和社会领域，同时拒绝了实证主义思想中隐含的普遍性、非历史性和空间恋物主义。

重点是空间作为关系结构（例如集中与碎片），而不是绝对的、几何的“容器”环境。从这个意义上说，社会空间辩证法，即后来的工作也被称为空间性、空间辩证法或社会空间理论（Leitner et al 2008），是城市研究中的一个后结构概念。

结论与展望

基于关于社会与空间关系的不同理论，我们可以区分出城市系统的三个广义概念。

- (1) 城市系统至少部分地起源于自治的空间规律；
- (2) 城市系统是社会关系的产物，特别是生产关系的产物；和
- (3) 社会关系和空间结构的辩证法产生了具有独特的社会空间配置的城市系统，否定了普遍的、统一的空间规律或社会决定论的可能性。

这些概念通常与社会科学中不同的认识论立场相一致。认识到这些方向可以帮助我们识别出我们自己对城市系统的运作和特征的隐性假设。

参考文献

必要的和推荐的

- 大豆，E. (1980). [*]是社会空间的辩证法。美国地理学家协会年鉴，70(2), 207–225. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/j.1467-8306.1980.tb01308.x>
- Simmel G. (1903[1971])。大都市和精神生活。伦敦：教学收藏，伦敦大学学院的历史的艺术（HART2227）。伦敦大学学院图书馆
- 谢泼德，E (2019)。社会空间的辩证法。威利·布莱克威尔城市和地区研究百科全书，1-5. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1002/9781118568446.eurs0301>

概念和辩论

- 杰索普，B.，布伦纳，n.和琼斯，马丁。(2008)。社会空间关系的理论化。环境和计划。D，社会与空间，26(3)，389-401. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1068/d9107>
- 列斐伏尔，H (1991)。空间的生产。牛津：布莱克威尔。UCL库
- 莱特纳，H.，谢泼德，E.，&斯齐亚托特，K. M. (2018)。争议政治的空间。英国地理学家研究学报，33(2)，157–172. <https://www-jstor-org.libproxy.ucl.ac.uk/stable/30133354>
- 朗利，古德查尔德，马奎尔，D.J. & Rhind, D.W. (2015)。地理信息科学和系统霍博肯州，新泽西州：约翰·威利父子公司。
http://app.knovel.com/web/toc.v/cid:kpGISSE001/viewerType:toc//root_slug:geographic-information-science

梅西先生，医学博士（1984）。劳动力的空间分工：社会结构和生产的地理位置。
伦敦：麦克米伦。UCL库

公园，r。（1936）。人类的生态学。《美国社会学杂志》，42(1)，1-15。<https://doi.org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1086/217327>

韦伯，M.（1922[1962]）。社会学的基本概念。新泽西州西考克斯：城堡。UCL库

案例研究和应用

恩莱特，T.（2017）关于城市起义的政治拓扑结构。城市地理，38：4557-577。
<https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1080/02723638.2016.1168568>

进一步阅读

格雷戈里博士和厄里，J.（1985）。社会关系和空间结构。伦敦：麦克米伦。UCL
[图书馆](#)

麦克道尔，有限公司（1993）。空间、地点和性别关系：第一部分。女权主义、经验主义和社会主义

社会关系的地理位置。《人文地理学的进展》，17(2)，157-179。<https://doi.org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1177/030913259301700202>

默多克，J.（2006）。后结构主义地理学是关系空间的指南。伦敦：SAGE。UCL
[图书馆](#)

4. 城市 and 城市化

城市化显然是城市系统研究的一个中心主题。但为什么世界正在城市化呢？哪些理论资源可以帮助我们理解全球不同的城市化趋势？我们回顾了不同的城市化理论，并从认识论和方法论的角度确定了它们的显著特征。我们还将运用我们对社会空间关系的理解来解释城市化的趋势。

4.1. 人口统计学观点

我们正在进入“城市时代”的受欢迎程度归功于城市化的人口观点。虽然许多欧洲城市增长不大，甚至在萎缩，但亚洲、非洲和美洲的城市正在迅速扩张。联合国（联合国2018年）估计，目前世界上55%的人口居住在城市地区，并预测到2050年，将有超过三分之二（68%）的人口居住在城市地区。城市化被视为人口增长和农村城市或国际移民的结果。

城市由于其提供的集聚效益（规模经济和范围经济），成为人口和工业的吸引者。位置理论家和地理学家和经济地理学家认为，他们基于新古典主义和相关假设，提出了城市系统出现的动态模型。

- 城市发展的各个阶段（Bergetal, 1982；参见Pacione 2009，第4章）将功能性城市区域的演变描述为周期性的。由此产生的阶段包括城市化、郊区化、城市化解体和再城市化。
- 差异城市化模型（盖耶&康图利1993；康图利&盖耶2003）解释了基于不同规模定居点之间选择性迁移流动的分层城市系统的演变。

这些模型仍然为过去100-200年来欧洲和美国的城市定居点结构的出现提供了解释，包括“边缘城市”（Garreau 1992）或广泛的郊区化（Bourne 1996）等现象。这些模型也在其他情况下进行了实证测试（如南非，见Geyer 2018），并与城市内在品质导致的城市化推理产生了共鸣（如Angel 2011；Glaeser 2011）。

4.2. 关键的观点

批判性的观点强调政治经济的作用，并将城市化本质上视为资本积累需求的空间结果。物流和通信方面的技术创新使城市的发展超出了邻近内陆地区的极限（Harvey 1996）。因此，城市可以进行扩张，以适应日益增长的资本积累压力。此外，由于技术创新、全球生产转移和过度积累是资本主义生产模式不断演变的副产品，建筑环境在提供最佳积累条件方面总是滞后。建筑环境的不断转变。

这种转变发生在全球范围内，并在全球城市化中得到体现（Brenner & Schmid 2012），其中包括集中和扩展的城市化过程。前者指的是集聚，而后者涉及到那些表面上未受城市化、现有建筑结构内的转型（创造性破坏）和全球影响的地方

通信网络 (Brenner 2013)。城市研究应关注由各种城市景观产生的社会空间过程 (同上, 99), 目的是发展对普遍城市化的批判。



图4.1。全球海洋贸易路线：全球城市化的一种现象？（资料来源：伦敦大学学院 shipmap.org)

相比之下，后殖民主义的观点提出了城市理论的地方化。城市化的全球元叙事被认为是不明确的，是主要是西方的研究传统的产物（莱特纳和谢泼德2016；罗宾逊2011）。全球南方的城市主义不符合现代城市理论的任何图式，包括城市周边发展、外城市化或原地城市化等概念（见Pacione 2009，第21章），这些概念仍然基于北方的观点。因此，知识生产核心以外领域的理论工作需要得到推进和采用，以概念化城市化的多种形式，例如通过深入的比较城市研究（Robinsons2016）。

结论与展望

城市化可以采取不同的形式，目前在城市研究中对如何理解不同的城市现象存在着生动的争论。学术观点可以大致分为基于人口统计学、经济或结构主义取向的综合叙事和强调多元化的边缘化叙事。通过这些观点，关键的城市研究人员强调，需要将重点从城市的“定居”概念转向城市系统的情境性、拓扑观点。

参考文献

必要的和推荐的

安吉尔, S., 父母, J., Civco, D.L., Blei, A., & 波, D. (2011)。全球城市的维度

扩张：2000-2050年对所有国家的估计和预测。规划进展, 75(2)页, 页。53–107.<https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1016/j.progress.2011.04.001>

布伦纳, N. (2013). [*]论述了城市化进程。公共文化, 25 (1 69), 85-114. <https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1215/08992363-1890477>

Geyer, H., & Kontuly, T. (1993)。微分概念的理论基础
城市化。《国际区域科学评论》, 15(2), 157-177. <https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1177/016001769301500202>

Kontuly, T., & Geyer, H. (2003)。从测试差异城市化模型中学到的经验教训。
《社会经济》, 94(1), 124-128. <https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/https://doi.org/10.1111/1467-9663.00242>

概念和辩论

伯恩出版社 (1996)。重塑郊区：旧的神话和新的现实。计划的进展, 46, 163-&. [https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1016/0305-9006\(96\)88868-4](https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1016/0305-9006(96)88868-4)

布伦纳, N.和Schmid, C. (2014)。城市时代的问题。国际城市杂志和国际城市杂志
区域研究, 38(3), 731-755. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/1468-2427.12115>

加尔罗, J. (1992). 边缘城市：新边疆上的生活。纽约；伦敦：锚定书籍。UCL [图书馆](#)

格莱斯, E (2011)。这个城市的胜利。我们最伟大的发明是如何让我们更富有，更聪明，

更绿色，更健康，更快乐。伦敦：泛书。伦敦大学学院图书馆，
哈维博士 (1996)。城市还是城市化？城市, 1人 (1人-2人), 3
8人-61人. <https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1080/13604819608900022>

莱特纳, H.和谢泼德, E. (2016)。地方化关键城市理论：扩展生态系统
的可能性。国际城市和区域研究杂志, 第40(1)页, 页。228–235.<https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/1468-2427.12277>

罗宾逊, J. (2016). 比较城市主义：城市理论化的新地理和新文化。
国际城市和区域研究杂志, 40(1), 187-199. <https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/1468-2427.12273>

罗宾逊, J. (2011). 城市世界中的城市：比较的姿态。国际期刊
城市和区域研究, 35(1), 1-23. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/j.1468-2427.2010.00982.x>

联合国版 (2018年)。世界城市化前景：2018年修订版。联合国
经济和社会事务部)。从<https://population.un.org/wup/>中检索到的。

案例研究和应用

Geyer, N. (2018年)。南非的城镇化：衡量移民的重要性。地区的
科学政策与实践, 10(1), 3-14. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/rsp3.12105>

进一步阅读

Pacione, M. (2009). 城市地理学：一个全球的视角。纽约伦敦：劳特利奇，
第4章。UCL库

5. 运动能力

流动性是城市和社会生活的重要组成部分。流动性的社会理论强调流动性的实际、社会和变革性本质，因此不同于工程和经济的概念，其中流动性被认为是由效用最大化选择而产生的需求（多门奇和麦克法登1975；奥本海姆，1995；韦格纳和富斯特2004）。我们研究了关于流动性的三个重要的社会理论，并讨论了它们对当代城市系统研究的影响。

5.1. 机动性理论

时间地理学

伦德学派提出的时间地理视角（哈格斯特朗1970, 1978；伦托普1978）提出了一系列关于个人传记和日常生活的原则和概念，这些概念由不同时间和空间尺度上的身体运动构成。这两者之间有一个根本性的区别

- 个人在空间和时间上的生活路径(图. 5.1.), 这是由于个体在限制个体空间范围的一定限制下的决定造成的。对移动性的限制似乎是在给定的时间间隔（时空棱镜）内可以访问的可能位置的最大范围。
- 由权力、容量和耦合约束所施加的时空约束，这限制了个人在其时空棱镜内的访问。

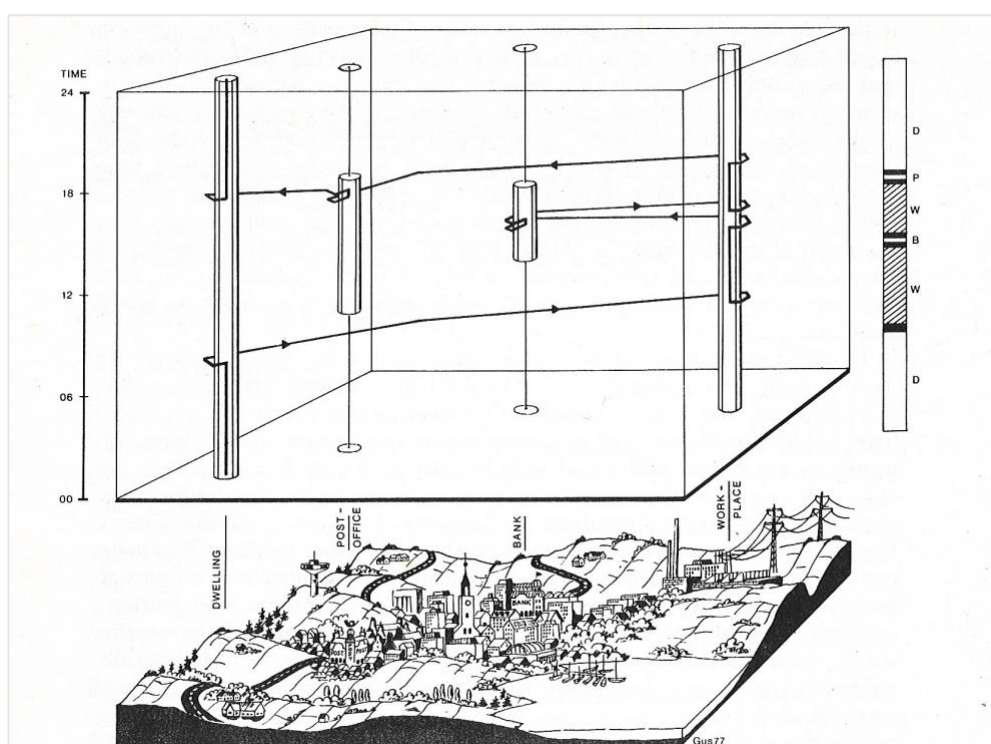


图5.1. 个人在城市中的日常时空路径（Lenntorp 1978）。

将所有个体的生活路径结合在一起，揭示了社会的时空组织性。不同类型的流动性（居住、日常生活）反映了个体和时空约束的不同组成。

结构化理论

结构理论（Giddens 1984）关注构成社会生活的日常生活。惯例是重复的个体实践，其在时空上的相对固定导致制度化，这是社会系统相对稳定的结构特征。机构是日常实践的结果和条件，它们复制了这些机构。这种繁殖的核心是作为日常接触的一部分的社会主体的共同存在。这些相遇是通过基于主体的实际意识的反身行为来维持的，而实际意识是由空间和时间上的社会关系的累积经验所形成的。

吉登斯并没有直接讨论流动性，但身体运动隐含在空间和时间结构的相遇中。换句话说，流动性使接触成为可能，因此经常成为日常生活的一部分；特别是当社会关系延伸到越来越长的距离（时空距离）。在其实际性质上，流动性是构成现代社会生活的一种社会组织或制度化的实践。

情感范式

第三种观点最近已经发展起来，被称为新的“移动范式”（Sheller和Urry 2006；Urry 2007）。其基本前提是：

- 运动，而不是停滞，应该被视为社会现象的“自然”状态；运动是努力理解社会世界的必要起点；
- 运动、潜在的运动和被阻塞的运动是构成经济、社会和政治关系的媒介；
- 更准确地说，社会关系是通过一种单独组织的面对面共存的节奏来形成、塑造和维持的，这是由多个交叉的移动系统所实现的。

移动范式强调网络个人主义（Urry 2014），以及在不同距离上形成这些网络的社会期望、力量和限制。材料、固定性系统（如支持大规模移动性的物理基础设施）以及物体（如移动电话）是移动性的一部分，也是构成和改变当代社会关系的基本要素。Castells（1996）提出了类似的论点，这与他的网络社会和流动空间的概念有关。

5.2. 移动性研究的类型和例子

两种经常被讨论的城市流动性类型是居住流动性和日常流动性。最新研究这些流动性类型的方法，如Pacione（2009年）、库尔特等（2016年）、van Ham等（2014年）、兰斯利和李（2018年）、坎特与泄漏（2019年）、关（2004年）和朗利与阿德南（2014年），具有以下特征：

- 强调流动性作为一种塑造生活历程的积极实践，反之亦然——而不仅仅是塑造流动性的生活历程；
- 移动性作为一种战略，包括使用各种移动性系统（从人物耦合到庞大的基础设施）来维持社会网络 and 存在；
- 空间流动性和社会流动性以及参与网络 and 地位之间的密切联系；

- 流动性和主观的社会定位（例如，流动性和老龄化）之间的相互关系
- 强调纵向数据来源（而不是横断面来源）和将空间轨迹与主观解释相结合的混合方法。

结论与展望

流动性已经成为形成和维持由空间距离形成的社会关系的定义模式。由于流动性涉及到所有的社会实践，因此它是当代社会生活和城市系统复制的基础。研究应该关注城市现象的动态特征，城市分析可以很好地利用一系列方法和数据源做出创新贡献，包括新颖的纵向、

“大”数据集。

参考文献

必要的和推荐的

谢勒，M.和厄里，J. (2006). [*]，新的流动范式。环境与规划A，38(2)项，207–226.<https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1068/a37268>

Hagerstrand, T. (1970). 那么区域科学领域的人呢？《区域科学》上的论文，24(1)，7-24. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1007/BF01936872>

概念和辩论

卡斯特尔斯，M. (1996)。网络社会的崛起。布莱克威尔。<https://doiorg.libprox.y.ucl.ac.uk/10.1002/9781444319514>

吉登斯，A. (1986). 社会的构成：结构化理论的轮廓。剑桥

政治出版社。 <https://ebookcentral.proquest.com/lib/ucl/detail.action?docID=1221197>

库尔特，R，范哈姆，M&芬德利，2016年上午。重新考虑住宅的流动性。人类的进步地理，40(3)，352-374. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1177/0309132515575417>多西奇和麦克法登，(1975)。城市旅游需求：一种行为分析。阿姆斯特丹

牛津大学：北荷兰出版公司。伦敦大学学院图书馆

Hagerstrand, T. (1978). 生存和竞技场。见：卡尔斯坦，T.，帕克斯，D. & Thrift, N. (1978)。按时间的安排时间

空间和间隔时间第2卷：人类活动和时间地理位置。伦敦：爱德华·阿诺德，122-145岁。[伦敦大学学院图书馆](#)请注意：这章的数字副本可以在Moodle上找到（讲座材料>额外材料）。

厄里，J. (2014). 社交网络、移动生活和社会不平等。运输杂志

地理位置，21岁、24-30岁。 <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1016/j.jtrangeo.2011.10.003> Urry, J. (2007). “流动性”。剑桥：政治。UCL库

案例研究和应用

坎特，J. & 泄漏，A. (2019). 通过智能卡数据检查包容性移动性：我们应该做什么

来看看西米德兰兹郡老年人的公交车客流量下降吗？《交通地理学杂志》，79，p.1-10. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1016/j.jtrangeo.2019.102474>

- 关颖生。(2004).时间地理研究中的Gis方法：地理计算和地理可视化
人类活动模式。地理地理年鉴：B系列，人文地理280.[https://doi-org.86\(4\),267-g.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/j.0435-3684.2004.00167.x](https://doi-org.86(4),267-g.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/j.0435-3684.2004.00167.x)
- 兰斯利，G.和Li，W.（2018）。消费者注册为空间数据基础设施及其在
移民和住宅流动性研究。地址：朗利，柴郡，J. &单身，A. (eds.)消费者数据
的研究。伦敦：伦敦大学学院出版社，14-
27.<https://www.jstor.org/stable/j.ctvqhsn6.4>
- Lenntorp, B. (1978). 个别活动方案的时间-地理模拟模型。在
卡尔斯坦，T.，帕克斯，D. &斯特里特，N.（1978）。时间空间和间隔时间第2卷
：人类活动和时间地理位置。伦敦：爱德华·阿诺德，163-180岁。伦敦大学学院
图书馆请注意：这章的数字副本可以在Moodle上找到（讲座材料>额外材料）。
- 朗利，美联社。& Adnan，M.（2015）。地理时间段的推特人口统计数据。国际期刊
地理信息科学学，30(2)，1-21。[https://doiorg.lib
proxy.ucl.ac.uk/10.1080/13658816.2015.1089441](https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1080/13658816.2015.1089441)
- 奥本海姆，新泽西州（1995年）。城市旅游需求模型：从个人选择到一般选择
平衡纽约；奇切斯特：威利。UCL库
- Van Ham，M.等人（2014）。邻里贫困的代际传播：一种分析
个人的邻里历史。英国地理学家研究所学报，39(3)，402–417。[https://doi-org.l
ibproxy.ucl.ac.uk/10.1111/tran.12040](https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/tran.12040)
- 韦格纳，M.和弗斯特，F.（2004）土地利用交通互动：艺术水平。多特蒙德：
46.<https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.2139/ssrn.1434678>研究所，来自46.
<https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.2139/ssrn.1434678>研究所

进一步阅读

卡尔斯坦，T.，帕克斯，D. &斯特里特，N.（1978）。时间空间和间隔时间第2卷：人类活动

和时间地理。伦敦：爱德华·阿诺德。UCL库

6. 社会空间分化

另一个一如既往的突出主题是城市系统如何在社会和空间上产生分化的问题。我们已经讨论了早期的空间理论，并提到了相关的社会理论，在这里我们将更详细地关注城市社会空间划分所涉及的不同过程。我们还将回顾这些过程是如何通过城市研究的进展而被研究、理解和解释的。

6.1. 社会与居住分化的理论

社会空间的划分是一种意外的结果

芝加哥学派（见第1章）将城市的社会空间划分视为人类生态过程的计划外的自然结果。后来，经济学家谢林发展了一个早期的基于农业的模型来研究产生宏观种族隔离现象的微观事件。在他的种族隔离的动态模型中（谢林，1971年），特工们根据他们对邻居的种族偏好进行迁移。

谢林的模拟说明了个体行为如何产生意想不到的更高层次结构，反馈给个人作为他们行为的条件。人们试图把自己分类的原因不在他的研究范围之内。然而，城市学者认为，人们的聚集和隔离最终源于某些可感知的属性所赋予的社会意义，如种族、文化或阶级(Espino 2015, ch. 3).人们在形成身份和社会分化自己时，会反射性地使用这些含义和解释。

社会分化

社会学家布迪厄认为，代理人对其他代理人及其行为进行分类和判断的方式取决于他们自己在社会空间中的定位；这是由经济和文化资本构成的社会关系空间（Bourdieu 1987）。社会分化在实践中是通过在日常生活中具有象征性特征的行为和对象而发生的(布迪厄，1998, ch. 1).住宅分类代表了这一种行为，因此遵循与社会分化相同的规律。因此，社会空间和“被创造的”地理空间的结构（见第2节）是同源的，沿着经济和文化距离的轴共同进化和区分的。

沿着经济轴的住宅分化

一些理论强调住宅分化的经济维度，并关注社会阶层所经历的不平等的物质机会和限制(见Castelli 1989；哈维1989, ch. 4).例如，Sassen（1991）认为，在全球化的经济中，城市吸引并产生了高技能、高薪的专业人士阶层，以及不断扩大的低收入、非技能工人阶级，而根植于制造业的社会“中产阶级”阶层则消失了。明显的社会空间划分随之而来，表现出日益不平等的经济社会秩序

首都

沿着文化轴的居住分化

另类观点强调了在不同社会环境中普遍存在的性格和品味的作用，并承认了空间在形成阶级身份中的作用（Savage等人，2005年；Parker等人，2007年）。在现代社会，住宅分类不仅仅反映了物质条件；排序是至关重要的

受到生活方式的影响，并加强了社会认同。由此产生的“阶级空间化”（Burrows&Gane2006,808）被新的信息和通信技术以及城市基础设施的选择性拆分进一步加速（同上）。Graham和Marvin（2001）将这种现象称为城市分裂，通过这个过程，私有化和差异可访问的基础设施取代了公共提供的基础设施。

6.2. 社会空间划分的实证研究

实证研究表明，世界各地的证据表明城市的社会空间划分，以历史和地区特定的形式出现。这类研究通常是定量的和生态学的，即它们以社区或其他类型的空间区域作为分析单位。然而，城市分析的最新发展使在个人或家庭层面进行的调查成为可能。研究社会空间划分的城市地理的两个分支是地理人口学和隔离研究。

地理人口统计

地理人口统计的目的是根据完整的可用数据对社区进行分类和特征。地理人口学研究根据其居民、游客或建筑环境特征的总体特征对社区进行分类。

地理人口统计学包括一种有意识的解释性特征和反射性特征的行为，这可以类似于追溯的方法（见第1章）。

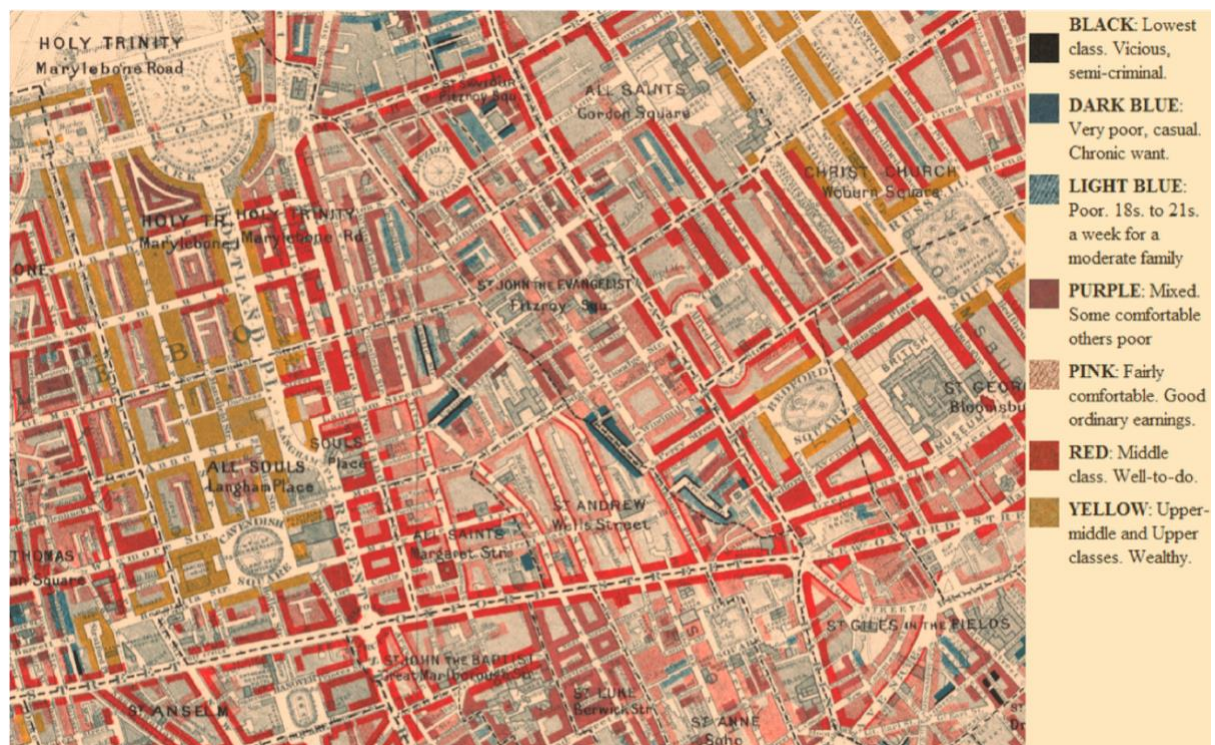


图6.1. 绘制社会空间差异：布斯著名的伦敦地图（来源：
phone.booth.lse.ac.uk）

最早的例子是Booth（1897）的研究，他以广泛的实地工作和行政记录作为伦敦的典型住宅。6.1.）。今天，研究人员使用多变量分析和探索性技术，最常见的是某种形式的聚类分析（Harris et al., 2005年；朗利&辛格尔顿2016）。例如，更先进的方法结合了不同生态水平上的数据

通过从社会调查中发展生活方式分类法（Kandt，2018年），并将其与区域人口普查数据相结合，使用空间微观模拟来估计生活方式的地理位置（Harland等人，2012年）。在地理人口学框架内融合不同的数据源是一种很有前途的方法

研究基于新的和新兴的数据形式的社会空间划分。

分离研究

隔离研究评估了不同城市居民群体在空间上相互接近的程度。以混合的程度作为社会融合的指标。种族隔离趋势和模式的测量仍然是城市研究中持续关注的问题（Harris & 约翰斯顿2018）。经典的社会空间划分的定量研究首先选择预先定义的变量（如种族、剥夺类型），并测量它们的分布和集中程度

空间

例如，分离指数衡量离散类别的比率，以建立群体的均匀性和隔离程度。Lan等人（2020年）将这些指标应用于衡量英国在过去20年里的种族隔离现象。他们发现，隔离程度有所降低，但均匀性和隔离程度在不同种族群体之间存在显著差异。Poulsen等人（2011）开发了空间统计方法，以检测种族群体的地理集中，并确定隔离和混合的各种暗流。最近，先进的隔离研究使用新的数据，如消费者数据，来对个体进行分类（Kandt & Longley，2018年），并以可能最高的社会、空间和时间分辨率测量隔离（Lan等人，2019年）。

结论与展望

城市的社会空间划分是由社会定位的主体在时间和空间特定的机构配置下采取行动的实践所产生的意外结果。社会空间和地理空间是同源的，相互形成的；这种同源性呈现了社会空间辩证法的另一种伪装。已建立的研究社会空间划分的定量、实证方法包括地理人口分类和种族隔离研究。这些研究通常以空间区域作为分析的单位。然而，最近出现的数据形式和不断增强的处理能力，有望使社会空间划分可以以灵活和高度粒度的社会、空间和时间分辨率进行分析。

参考文献

必要的和推荐的

Burrows & Gane, N. (2006)。地理人口统计学，软件和班级。社会学40(5)，793-812。

<https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1177/0038038506067507>

埃斯皮诺萨。(2015)。[*]建设包容性城市：面对城市的理论与实践

分离伦敦：劳特利奇出版社，从第六章到8。<https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.4324/9781315747491>出版社

概念和辩论

布斯，C. (1897)。伦敦人民的生活和劳动。伦敦：麦克米伦公司伦敦大学学院布迪厄出版社（1987）。什么造就社会阶级？论其在理论上和实践上的存在。伯克利

社会学杂志，32,1,1-17。

<https://shibbolethsp.jstor.org/start?entityID=https%3A%2F%2Fshib-idp.ucl.ac.uk%2Fshibboleth&dest=https://www.jstor.org/stable/41035356&site=jstor>

布迪厄，出版社（1998年）。实践理性：论行动论。剑桥：政治出版社。UCL [图书馆](#)

卡斯特尔斯，M.（1989）。信息城市：信息技术、经济结构调整，和城市-区域进程。牛津：布莱克威尔。UCL库

格雷厄姆，S. & Marvin，S.（2001）。分裂的城市主义：网络基础设施，技术流动性和城市状况。伦敦：劳特利奇。UCL库

哈里斯，睡眠，P. & 韦伯，R.（2005）。地理人口统计学、地理信息系统和社区目标。奇切斯特：威利。UCL库

共和党人哈里斯和约翰斯顿（2018年）。测量和建模隔离-新的概念，新的方法和新数据。环境与规划B：城市分析与城市科学，45(6)，999-1002。https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1177/2399808318808889

哈维博士（1989）。城市的体验。巴尔的摩；伦敦：约翰·霍普金斯大学出版社。帕克，美国，乌普里斯哈德，e.和布伦斯，R.（2007）。课程、地点和地点课程：地理人口统计学数据

以及阶级的空间化。信息、沟通与社会10(6)，902-921。https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1080/13691180701751122

Sassen，S.（1991）。全球发展的城市：纽约、伦敦、东京。普林斯顿，新泽西州：普林斯顿大学

按压UCL库

萨维奇，M.，巴格纳尔，G. & 朗赫斯特，B.（2005）。全球化和归属感。伦敦：SAGE。UCL [图书馆](#)

谢林，T.C.。（1971）。分离的动态模型。《数学社会学杂志》1(2)，143-186。https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1080/0022250X.1971.9989794

案例研究和应用

哈兰德，K.，赫彭斯托尔，A.，铁匠 D. & 伯金，M.（2012）。创造真实的合成种群在不同的空间尺度上：对种群综合技术的比较批判。人工社会和社会模拟杂志15(1)，1460-7425。https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.18564/jasss.1909

坎特，J.（2018）。联合王国的社会实践、多种生活方式和健康不平等现象。健康与疾病社会学40(8)，1294-1311年。https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/1467-9566.12780

坎特，J. & Longley，第1000页（2018）。使用家庭命名实践进行种族估计。PLOS 13(8)，e0201774。https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1371/journal.pone.0201774

兰，Kandt，J. & Longley，第100页（2019年）。英语中居住隔离的地理尺度
城市，城市地理学，2019年8月，1-21。https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1080/02723638.2019.1645554

兰，Kandt，J. & Longley，美联社。（2020）。衡量中国种族隔离的变化模式
英格兰和威尔士都有消费者登记册。环境与规划B：城市科学和城市Analytics。https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1177/2399808320919774

朗利和辛格尔顿，A.（2015）。伦敦输出区分类（LOAC）。检索自

<http://www.opengeodemographics.com/#LOAC-section>, Nov 2018.

保尔森、约翰斯顿和福雷斯特、J。（2011）。使用本地统计数据 and 社区信息描述住宅种族隔离的分类：伦敦的一个例子。环境与规划B：规划与设计，38(4)，636-658。 <https://doi.org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1068/b36094>

Reardon, S. & O'Sullivan, D. (2004). 空间隔离的措施。社会学方法34，121–162. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/j.0081-1750.2004.00150.x>

进一步阅读

伯恩，医学博士（1998）。复杂性理论与社会科学：一个介绍。伦敦：劳特利奇。

[UCL库](#)

诺克斯公司。& Pinch，S.（2010）。城市社会地理学：一个介绍。哈洛：普伦蒂斯霍尔。UCL [图书馆](#)

Pacione, M. (2009). 城市地理学：一个全球化的视角。伦敦：劳特利奇，第10章。

<https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.4324/9780203881927>

7. 城市差异

我们现在关注的是空间可能影响社会结果的方式。我们研究了城市差异，作为一种城市社会空间划分的特殊形式，如何影响我们的个人生活和城市系统的特征。

7.1. 城市差异造成的社会后果

城市差异是指城市内部社会结果的空间差异。与隔离可以理解为离散定义的群体之间的社会空间划分不同，差异指的是不同的程度。例如，多重剥夺指数（DCLG 2015）将剥夺表示为七个维度——收入、就业、健康、教育、住房、环境和犯罪——所有这些都是社区一级衡量的。

邻域效应

邻里效应的概念以区分邻里关系和居民的个人属性为前提。例如，社区贫困被认为是对个人贫困水平以上的个人生活机会的影响（van Ham等人2012；2013；参见Small & Feldman 2012）。换句话说，生活在贫困社区的穷人比生活在富裕社区的同样贫穷的穷人更处于不利地位。独立的社区效应可能会影响一系列的社会结果，如就业、教育表现、社会流动性、健康或福祉。邻里效应研究的一个关键任务是识别潜在的因果途径及其混杂、中介和调节因素。

生活机会上的差异：健康状况

让我们集中讨论健康的例子，并研究将社区与健康联系起来的潜在因果途径。健康的社会决定因素（SDH）模型（Brunner & Marmot 2009）描述了社会地位如何影响身体的生理过程。该模型确定了暴露的物质、社会心理和行为类型，其中包括居住环境和源自社会各个领域的其他“风险因素”。连接环境和病理生理反应的身体“界面”包括神经系统、内分泌系统和表观遗传学。

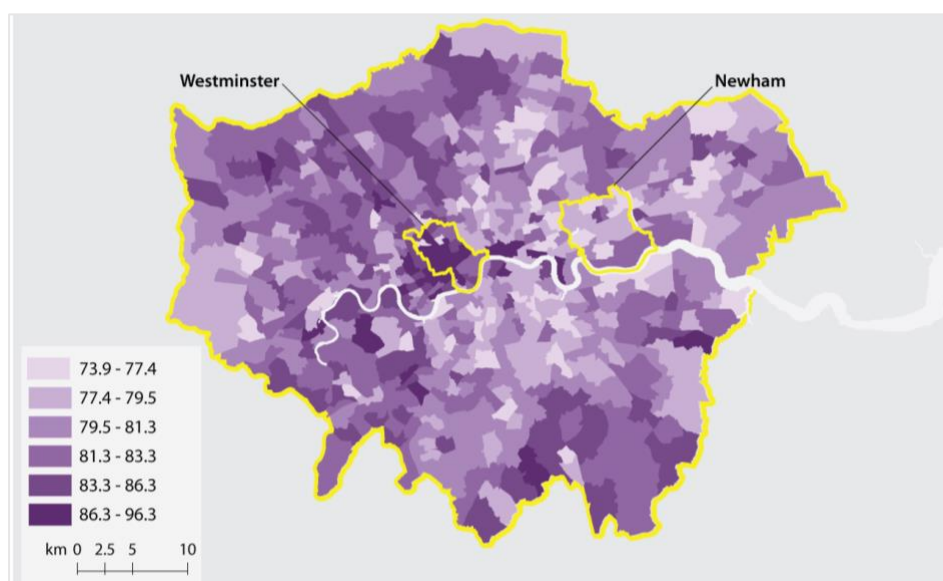


图7.1.2012年伦敦病房水平的平均预期寿命（礼貌：Jens Kandt）。

7.2. 关于城市卫生差异的实证研究

世界各地都记录了城市健康差异（GRNUHE，2010年；世卫组织和联合国人居署，2010年）。实证研究试图确定城市卫生差异的原因和影响。他们经常采用横断面研究设计，通过它，他们调查因果因素对特定结果的贡献。许多研究都是为了理清不同生态层面上的纠结因素，即个人、家庭或社区层面。

横断面研究，邻里效应研究

邻里效应研究的重点是将空间特征与个体结果联系起来的合理途径。其优势在于：

- 一个明确定义的研究计划和一套测量技术；
- 纳入多种尺度（个人、邻里、城市等）；
- 适应跨学科调查；和
- 如果没有完全的人口覆盖，则为大样本量。

但邻里效应的研究也受到了以下一些因素的限制：

- 基于实证主义范式的频繁的、未被承认的基础和解释复杂性的能力有限；
- 问题的强大空间框架和对更广泛的社会背景的忽视（空间恋物主义的倾向）；和
- 生态谬误的责任。

此外，横断面研究仅提供了时间上的快照，并依赖于结果和协变量之间的同期相关性作为因果关系的潜在证据。因此，横断面研究往往需要进一步的、深入的调查，如混合方法设计，也可以扩展到纵向设计，这两者都可以纳入社会和住宅分化的过程。

混合方法设计：香港早产死亡率

在香港城市差异研究项目中（Kandt et al 2016）中，我们处理了80,770份死亡记录，以确定与75岁之前过早死亡相关的社区特征。我们发现，在较富裕的社区和获得服务机会较低和提供公共住房较高的社区，过早死亡的风险较低。

但由于缺乏关于住宅选择的信息，我们对这些结果的解释受到了限制。更脆弱的居民是否会迁移到较贫穷的社区或私人租赁部门，从而导致了我们的观察到的关联？在横断面空间分析的基础上，我们对三个具有特定社会和身体特征组合的社区进行了抽样，并对这些社区中定居时间较长的居民进行了焦点小组调查。我们使用这种定性的方法来探索更广泛的社会因素以及影响居民福祉的社区特征。因此，基于定量、空间分析的定性方法可以结合实质性深度和人口覆盖的各自优势。

基于代理的模型

一些研究人员提出了基于主体的模型，以探索涉及城市健康差异的个人和社区层面因素之间的相互作用（奥钦克洛斯&迪兹-Roux2008；奥钦克洛斯&加西亚2015；参见格罗和范巴维尔2017）。与谢林模型相似，这些模拟揭示了可以在不同场景下研究的系统动力学。

结论与展望

城市间的差异显然在很多方面影响着我们的生活。支撑邻里效应的路径部分构成了社会-空间辩证法中的“空间-社会”组成部分。理解这一组成部分需要我们理解人体作为空间-社会关系的一个轨迹。在城市地理学与科学、神经科学、心理学、流行病学、遗传学和社会学之间出现了开展这一研究项目的新的研究合作。城市分析和空间数据科学将在这方面做出关键贡献

尽力

参考文献

必要的和推荐的

布伦纳, E. & Marmot, M. (2009)。社会组织、压力和健康。在：土拨鼠, M. & 威尔金森, R.G.。(Eds.)健康的社会决定因素。牛津大学：牛津大学出版社, 6-30. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1093/acprof:oso/9780198565895.003.02>

Small M.L. & 费尔德曼J.(2012). [*]人种学证据, 异质性和邻里关系转向机会后的影响。在：范哈姆先生, 曼利 D., 贝利N., 辛普森L., 麦克伦南 D. (邻里效应的研究：新的视角。施普林格, 多尔德雷希特https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1007/978-94-007-2309-2_3

概念和辩论

克里格, 北州, 2005年。实施例：一个用于流行病学的概念性术语表。流行病学杂志和社区健康59(5), 350-355. <http://dx.doi.org/10.1136/jech.2004.024562>

GRNUHE (2010). 通过在社会和环境方面采取的行动, 改善城市卫生公平性健康的决定因素。伦敦：全球城市卫生公平研究网络。请注意：本报告的数字副本可在Moodle上找到（讲座材料>其他材料）。

布伦纳, E. & Marmot, M. (2009)。社会组织、压力和健康。在：土拨鼠, M. & 威尔金森, R.G.。(Eds.)健康的社会决定因素。牛津大学：牛津大学出版社, 6-30. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1093/acprof:oso/9780198565895.003.02>

范哈姆, 曼利, D., 贝利, 辛普森和麦克伦南, D. (2013)。理解邻里动力学：邻里效应研究的新见解。多德雷希特：施普林格荷兰。UCL库

范哈姆, 曼利, D., 贝利, 辛普森和麦克伦南, D. (2012)。邻里效应研究：新的视角。多德雷希特：施普林格荷兰。UCL库

世卫组织和联合国人居署（2010年）。隐藏的城市，揭露和克服城市中的健康不平等
镶嵌日内瓦：世界卫生组织和联合国人居署。<https://apps.who.int/iris/handle/10665/44439>

请注意：本报告的数字副本可在Moodle上找到（讲座材料>其他材料）。

案例研究和应用

奥金克洛斯 A. & Diez-Roux, A. (2008)。流行病学的一个新工具：它的实用性
在理解位置对健康的影响中的动态代理模型。美国流行病学杂志, 168(1), 1 –
8.<https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1093/aje/kwn118>

奥金克罗斯, A.H.和加西亚, L.M.T.(2015).关于基于代理的建模的简要介绍性指南和一个
来自城市卫生研究的插图。公共出版社, 31 (附1), 65-78。 <http://dx.doi.org/10.1590/0102-311X00051615>

DCLG (2015).2015年英语剥夺指数-技术报告。（本部门负责
社区和地方政府）。“检索”自：
https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/464485/English_Indices_of_Deprivation_2015_-_Technical-Report.pdf, Nov 2018.

坎特, J., 张, S.S., Yip&P.&Burdett, R. (2017)。研究中过早死亡的空间格局
香港：这与公共住房有何关系？城市研究54(5), 1211-1234。 <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1177/0042098015620341>

进一步阅读

成长, A. & Van Bavel, J. (2017).人口研究中基于主体的建模：概念、方法、
和应用程序。瑞士：施普林格, Chim。（目前不能通过伦敦大学学院图书馆，但
在大英图书馆）

坎特, J. (2015).城市卫生不平等的社会和空间背景：向一种解释性解释
地理人口结构。伦敦大学学院的博士论文。<https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/1472789/>

8. 城市治理与规划

在最后一章中，我们利用我们所涵盖的理论资源来探讨城市治理和规划如何将社会 and 空间联系起来。我们回顾了当前的城市治理方法和有影响力的规划模式。我们评估了这些方法的条件程度，并受到我们在本模块中讨论过的城市过程和结果的制约。

8.1. 流行的规划和治理模式

从管理模式到城市治理的创业模式

Harvey (1989) 记录了城市治理中城市治理从管理主义到创业精神的转变。管理主义的典型特征是一个技术官僚机构，承担规划和管理城市的公共职能。相比之下，创业城市主义将城市视为应该寻求吸引资本和人才的竞争企业（病房2012,728）。城市的成功被视为城市竞争力的内生结果（欧盟，2007年）。尽管创业战略各不相同，但它们通常涉及某种形式的公私伙伴关系，

投机性的发展和场所营销。

创业治理模式已成为世界各地城市的主导方式。策略大致可分为两类：

- 以生产为导向：城市动员、开发和宣传其当地优势，以优化生产条件。这可能包括税收减免、商业园区、特殊的企业区、特殊的治理安排。
- 以消费为导向：城市为包括住房、商业和休闲等消费行业创造了新的消费机会。例如：城市重建，场所营销，旅游景点，城市景观。

这两种类型的策略通常被同时采取。佛罗里达州（2003年）呼吁在消费领域采取特别措施，以吸引一个非常成功的、富有创造力的阶层，并发展一个具有竞争力的以知识为基础的城市经济。

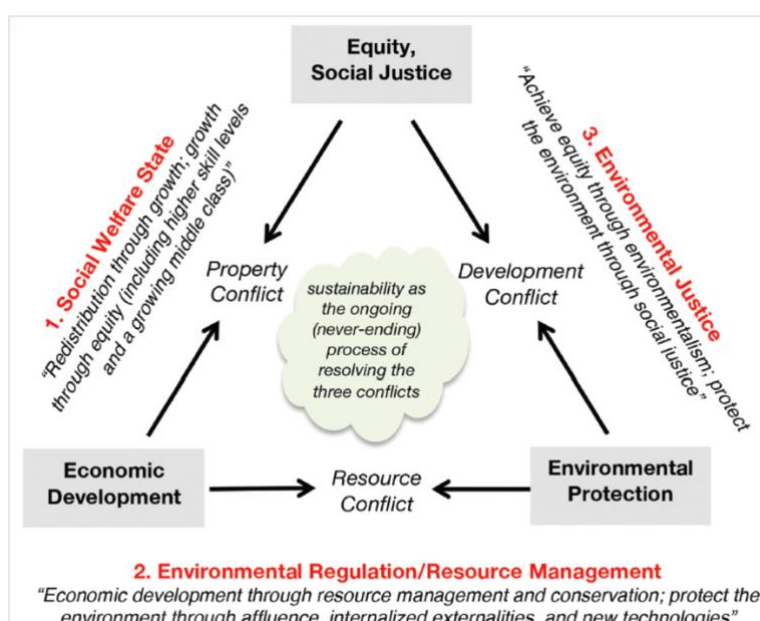


图8.1. 规划师的三角形（坎贝尔公司，2016年）。

城市规划与可持续发展

过去几十年来最具影响力的规划范式是可持续发展的城市，它将经济繁荣、社会正义和环境保护定义为中心规范目标。可持续城市发展的重要性最初在联合国《21世纪议程》（UN1992年）中得到了阐明，最近在联合国可持续发展目标（UN2015年）和《新城市议程》（联合国人居署2017年）中得到了加强。同时的讨论已经开始集中于城市弹性（www.100resilientcities.org）的概念。

可持续城市的概念支撑着紧凑城市的空间愿景，它拒绝了功能分裂和城市扩张（Jenkset al, 1996年）。实现紧凑城市增长的常见策略是密集化、混合土地利用、步行性和交通导向发展（Jabareen 2006；肯沃西2006）以及适应气候的城市设计。然而，这些措施如果不与其他社会目标和经济必要性相冲突，也往往会受到破坏（坎贝尔出版社，1996年；2016年）。

8.2. 讨论：具有创业精神和可持续发展的城市

关于城市创业精神和可持续发展的论述严重影响了城市治理和规划的愿景和模式。根据我们在早期讲座中进行的讨论，我们可以同时制定一些关于城市化前景的假设

创业和可持续发展。

- 再城市化的趋势（第4章和讲座）广泛支持创业型城市主义和紧凑的城市结构。然而，进一步的社会空间划分可能会随之而来（第6章&讲座
- 创业城市主义可以被视为行星城市化的一个制度性推动者（第4章和讲座）。这使得城市化与环境建设的目标发生了冲突保护
- 企业家叙事将经济繁荣视为城市强烈强调机构的城市的内生结果。然而，产生不均匀发展的意外的“外生性”后果是我们理解社会不平等的核心（第一章和讲座）。
- 对基础设施的生产侧投资往往会增加资本和人员的流动性（第5章和讲座）。流动性的增加可能会加速创造性的破坏（第4章和讲座）和经济、社会和环境结果的不确定性（第2章和&演讲
- 企业对城市的看法要求，应该用指标来衡量业绩。然而，随着城市化变得全球性和全球联系，城市治理的领土完整性正在下降。城市是嵌入式的开放系统（第2节和第5节和讲座）。
- 创业精神使某些形式的自下而上的城市主义（第5章和讲座）成为可能，这导致了意想不到的社会空间划分（第6章和讲座）和个人生活结果（第7章和讲座）。

事实上，有不同背景的学者（如佛罗里达2017年；哈维1989；普拉特公司，2011年）已经确定，日益严重的地区和城市差异、社会劣势、流离失所和种族隔离是城市治理的创业模式的意外结果。

结论与展望

城市治理和规划包括社会和空间联系的制度实践。这些做法的特点和影响体现了全球和地方的规范议程，目前主要由企业家城市主义和可持续发展的概念所主导。这些议程引发的一些紧张局势是资本主义全球化的症状。为了解决这些问题，一些城市学家提倡一个特定的城市愿景：智慧城市。

参考文献

必要的和推荐的

坎贝尔，S. (2016). [*]规划者的三角形重新审视：可持续发展和a的演变计划的。美国规划协会杂志82(4)，388-397. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1080/01944363.2016.1214080>

哈维博士 (1989)。从管理主义到创业主义：城市的转型资本主义晚期的治理。人类地理学71(1)，3-17. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1080/04353684.1989.11879583>

概念和辩论

佛罗里达州，R. (2003年)。城市和创意阶层。城市和社区2(1)，3-19. <https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1111/1540-6040.00034>

佛罗里达州，R. (2017年)。新的城市危机：我们的城市如何加剧不平等，加深种族隔离，让中产阶级失败——以及我们能做些什么。纽约：基本书籍。UCL库

贾巴林，y. (2006). 可持续的城市形式：它们的类型、模型和概念。杂志的规划教育与研究，26(1)，38-52. <https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1177/0739456X05285119>

詹克斯，M.，伯顿，E.，&威廉姆斯，K. (1996)。紧凑的城市：一个可持续发展的城市形式？/已编辑

迈克·詹克斯，伊丽莎白·伯顿和凯蒂·威廉姆斯。伦敦：E & FN Spon。伦敦大学学院图书馆。(2006). 生态城市：可持续发展城市的十大关键交通和规划维度

发展环境与城市化，18(1)，67-86. <https://doiorg.libproxy.ucl.ac.uk/10.1177/0956247806063947>

普拉特，A.C. (2011)。创意城市的文化矛盾。城市、文化和社会2123-130. <https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1016/j.ccs.2011.08.002>

UN (1992). 《第21世纪》的议程。里约热内卢：联合国可持续发展。<https://sustainabledevelopment.un.org/outcomedocuments/agenda21>

UN (2015). 《改变我们的世界：《2030年可持续发展议程》。联合国 sustainabledevelopment.un.org.

联合国人居署 (2017年)。新的城市议程：生境三世。(联合国人居署)。检索自：

<http://habitat3.org/the-new-urban-agenda>, Dec 2018.

沃德，K. (2012年)。创业型城市主义、政策性旅游和政策的流动。在桥梁，G. (Ed.) 威利-布莱克威尔的地理伙伴，新的布莱克威尔伙伴

到城市，城市的政治和规划。英国牛津大学：威利-布莱克威尔，726-737. <https://doi.org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1002/9781444395105.ch63>

案例研究和应用

EU (2007). 欧洲城市状况报告：为欧洲城市审计增加价值。欧洲联盟的区域政策)。检索自：
https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/urban/stateofcities_2007.pdf,
Dec 2018.

进一步阅读

霍尔，p.，和普菲佛，美国大学。(2000). 城市的未来21：21世纪城市的全球议程。
伦敦：Spon出版社。[UCL库](#)

霍尔和琼斯，马克(2010)。城市 and 区域规划(第5版)。阿宾顿，奥克森，
英格兰；纽约：劳特利奇。[UCL库](#)