

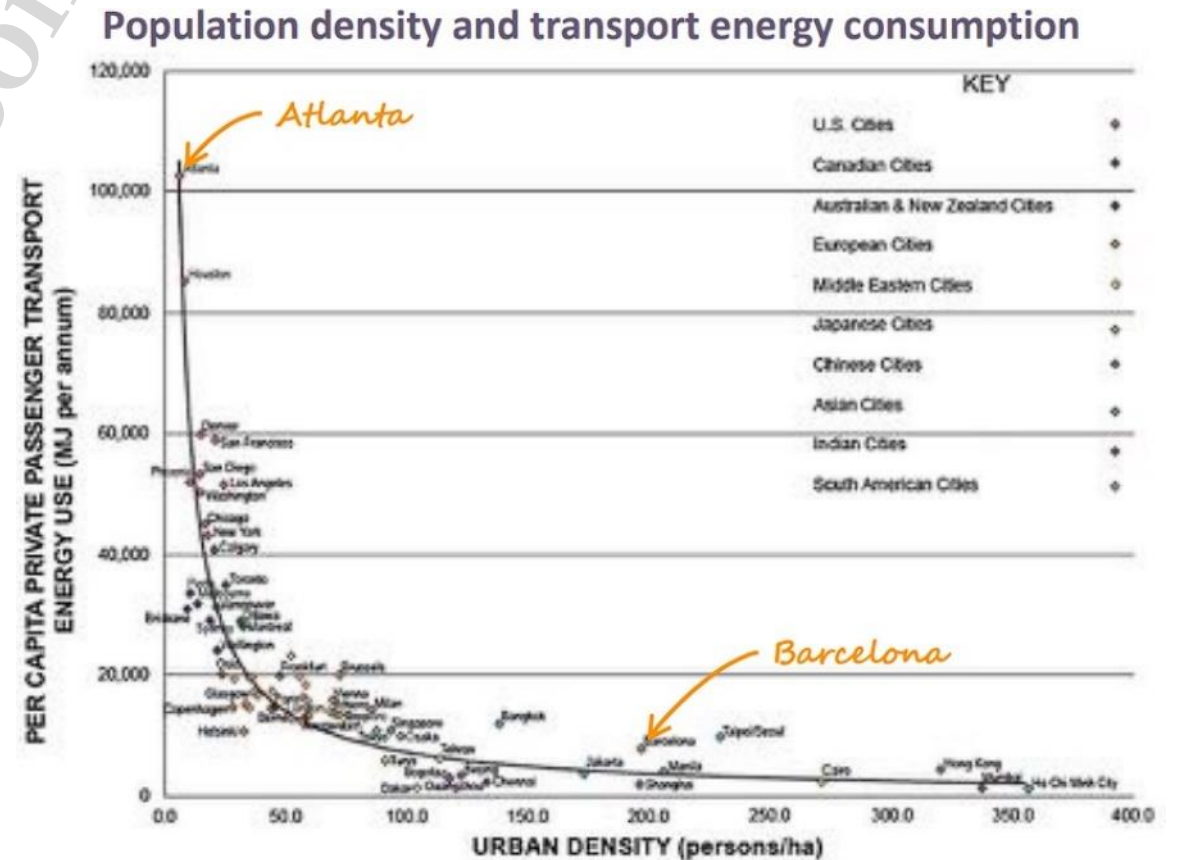
# CASA0001 - 城市系统理论

Adam Dennett 教授, Esra Suel 博士

- 社会/空间/规划/治理的辩证关系
- 规划=土地利用与形态(与可持续城市相关)
- 治理=影响城市功能的政策(住房/交通)



- 形态(例如密度)对可持续实践很重要
- 更密集、更紧凑的城市，更高效的交通(更少的汽车使用，更多的公共交通，更多的步行等)
- 人口密集的城市更节能

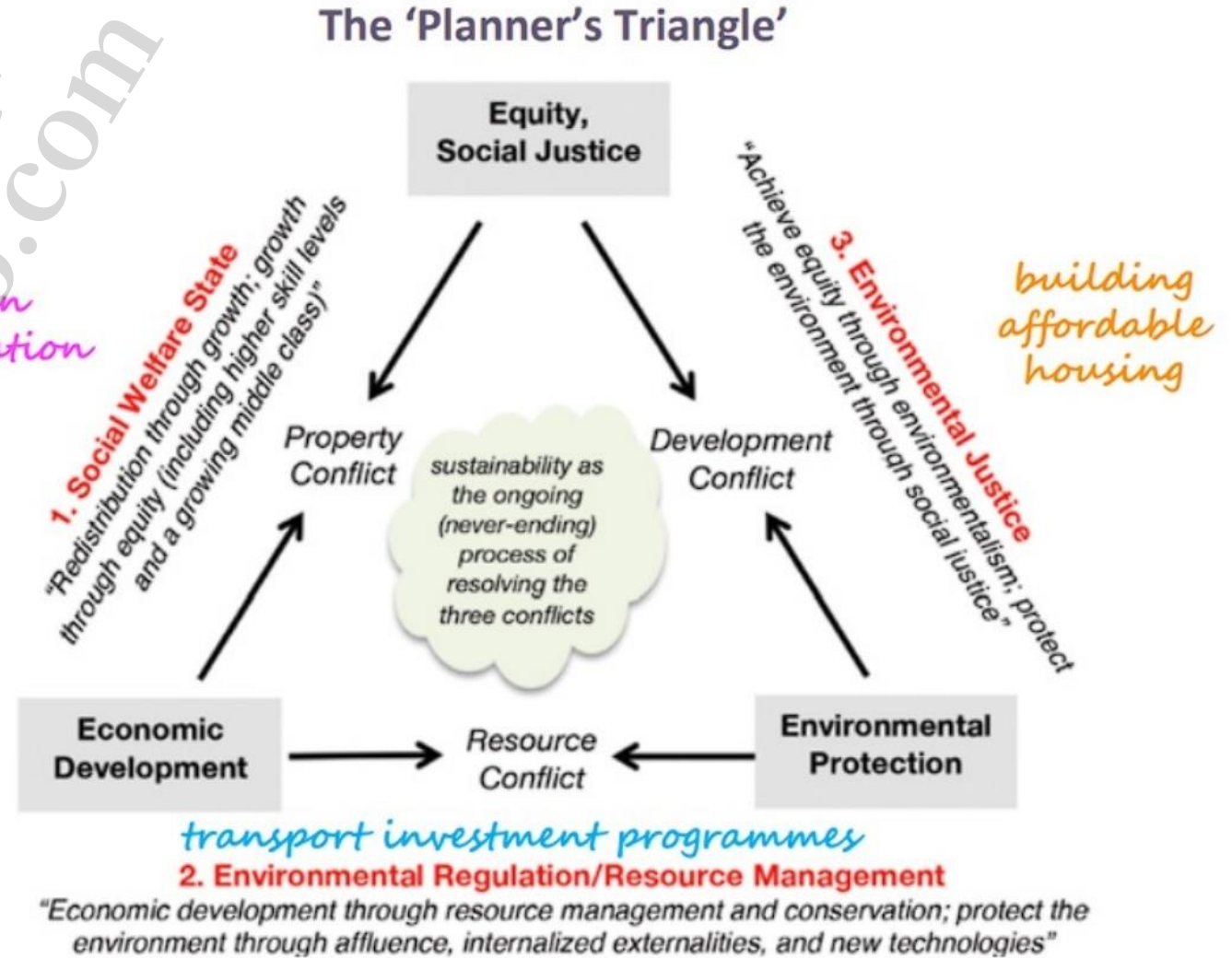


Source: Newman & Kenworthy (2015) *The End of Automobile Dependence*.

- 可持续性——“满足当前的需求  
妥协的能力  
后代满足需求的能力  
他们的需求”

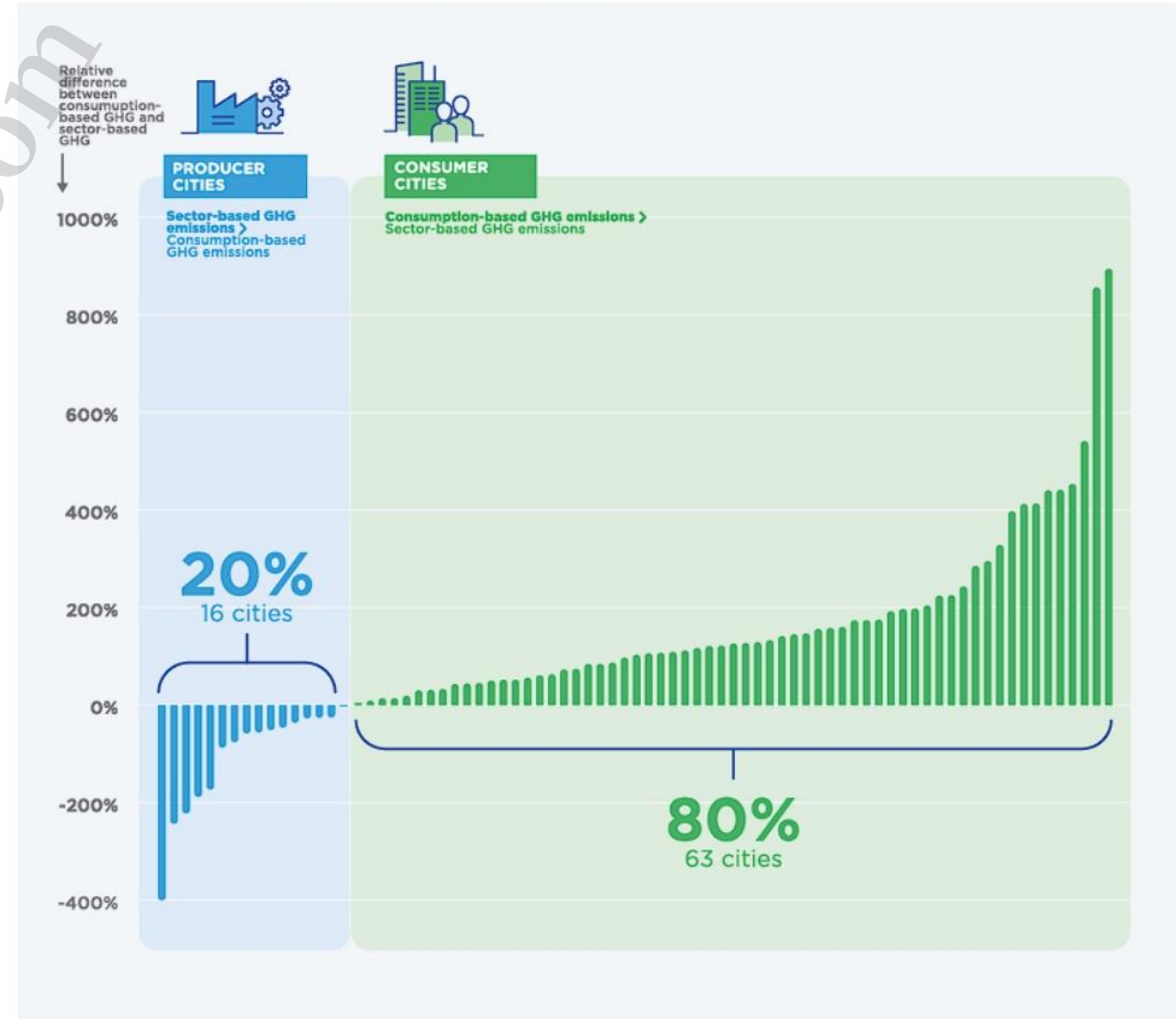
- 可持续城市的支柱-  
经济、社会和环境领域  
(坎贝尔-本周阅读)

- 可持续发展作为解决方案  
的框架



Source: Campbell (2016)

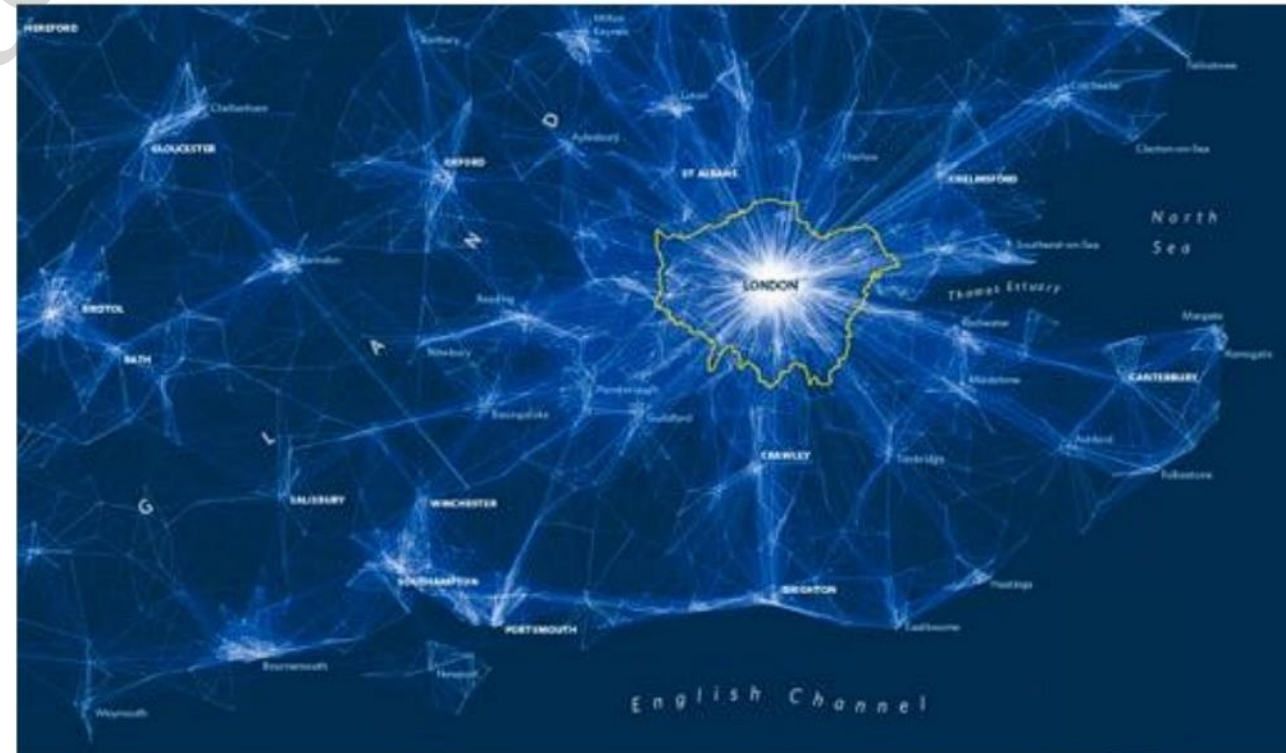
- 从管理(从上到下治理型向创业型转变(自下而上, 竞争, 生存的优胜劣汰)的城市化方法治理(Harvey)
- 创业型城市试图优化条件  
生产(税收减免, 土地使用分区(商业园区)等  
消费(住房、商业、休闲)通过再生, 场所营销、旅游吸引
- 城市向消费倾斜



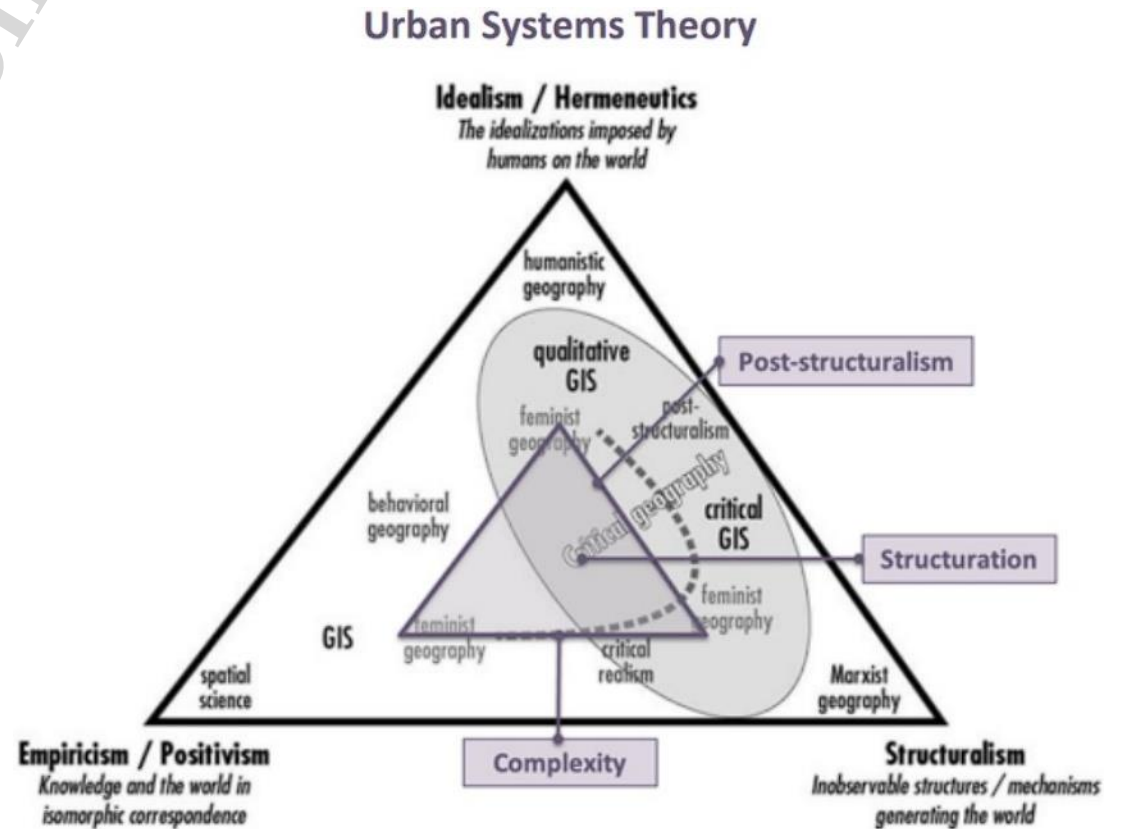


- 受地域限制的城市机构
- 城市治理具有代理的管辖范围是什么?在某种程度上,这是一个开放的系统吗?
- 伦敦的尽头在哪里?除了人们想象中的边界之外,这座城市还有什么影响力?房价、工资、就业交通网络?

Defining cities



- 地理思维 (Sheppard, 2015) 提出地理思维要求我们理解和欣赏全方位的认识论视角
- 在过去的 10 周里，我们鼓励大家使用这个认识论工具包来更好地理解我们所居住的城市



Source: Adapted from Sheppard 2015 *Ann Assoc Am Geogr*

阅读两篇论文(A 或 B)中的任何一篇，并回答下面的问题。

•论文 A: Yee, J. &Dennett, A.(2022)社区变化和士绅化的分层和预测模式:城市分析方法。英国地理学家学会学报, 47,770 - 790。可从:<https://doi.org/10.1111/tran.12522> 获取

-或-

•论文 B:Suel, E., Polak, j.w., Bennett, J.E.等使用深度学习和街头图像测量社会、环境和健康不平等。Sci Rep 9,6229(2019)。<https://doi.org/10.1038/s41598-019-42036-w>



- 1.描述作者的认识论取向?你能将研究的哪些方面与特定的认识论范式联系起来?
- 2.作者在研究中如何尝试研究社区及其特征?你应该参考这两者:
  - 总体研究设计
  - 使用的具体方法
- 3.给出你上面的答案后, 反思一下这项研究的优势和局限性。考虑或不考虑哪些空间和社会过程?
- 4.你认为作者达到了他们的研究目的吗?还可以做哪些额外的工作来为本研究的研究领域做出贡献?

- 
1. 描述作者的认识论取向?你能将研究的哪些方面与特定的认识论范式联系起来?
  2. 作者在研究中如何尝试研究社区及其特征?你应该参考这两者:
    - 总体研究设计
    - 使用的具体方法
- 
3. 给出你上面的答案后, 反思一下这项研究的优势和局限性。考虑或不考虑哪些空间和社会过程?
  4. 你认为作者达到了他们的研究目的吗?还可以做哪些额外的工作来为本研究的研究领域做出贡献?

- 主要实证主义者:
  - 寻求建立客观的证据基础
  - 强调定量分析方法和辅助数据
  - 使用贝叶斯空间结构模型了解密度和公共住房如何影响过早死亡率
  - 假设我们可以解释、预测和改变世界

- 研究设计和方法
  - 一般主题，具体的研究问题，从文献综述的研究差距
  - 使用密度、公共住房、潜在因素等与健康结果相关的社区(地区)级数据-过早死亡率
  - 贝叶斯空间结构建模
  - 潜在的生态谬误
  - 什么是版主?接触吗?介质?混杂因素?

1. 描述作者的认识论取向?你能将研究的哪些方面与特定的认识论范式联系起来?
  2. 作者在研究中如何尝试研究社区及其特征?你应该参考这两者:
    - 总体研究设计
    - 使用的具体方法
- 
3. 给出你上面的答案后, 反思一下这项研究的优势和局限性。考虑或不考虑哪些空间和社会过程?
  4. 你认为作者达到了他们的研究目的吗?还可以做哪些额外的工作来为本研究的研究领域做出贡献?
-




阅读下面的文章并回答最后两个问题。(5-10 分钟阅读, 5-10 分钟结对讨论)

Kandt, J., Chang, s.s., Yip, P. & Burdett, R.(2017)。香港过早死亡率的空间格局:它与公共房屋有何关系?《城市研究》54(5), 1211-1234。可从:<https://doi-org.libproxy.ucl.ac.uk/10.1177/0042098015620341> 获取

**Moodle -> Material -> Workshop Slides -> Kandt\_et\_al\_2017.pdf**

- 3.给出你上面的答案后, 反思一下这项研究的优势和局限性。考虑或不考虑哪些空间和社会过程?
- 4.你认为作者达到了他们的研究目的吗?还可以做哪些额外的工作来为本研究的研究领域做出贡献?



结果和  
解释

- 显著的地理差异。
- 绘制风险增加的走廊(图 2)，并进行详细讨论。
- 邻里效应——与健康结果相关的邻里数据，例如：
  - 越高，过早死亡的风险就越低
  - 中心性越高， i 型风险越高
  - 越高的住房不稳定， ii 型风险越高

结果和  
解释

association intensified after model adjustment. For public housing, we again observed a switch in directions: the presence of public housing was associated with increased type II PMR, but after controlling for all other area characteristics, notably neighbourhood affluence and housing instability, the association reversed. For men, both of these associations were significant; for women they seemed more moderate yet nearly significant.

- 关注公共住房的作用——以及它与西方环境的不同之处。



讨论

- 具体链接到香港上下文 wrt。公共住房(例如，与西方环境相比，不同的政策，以及更好的住房质量)
- 意想不到的结果-环境的重要性(例如，城市密度环境，通勤和女性的角色)



限制

- 横断面: 因果关系更难建立
- 一些混杂因素可能会被忽略
- 生态分析
  - 可能与公共住房有关的未观察到的协变量(它们可能是什么?)
  - 区域级关联并不一定与个人相关性相关(但你需要个人数据!)





限制

- 实证主义方法-使用演绎推理来推断普遍规律。

- 另一种观点:研究产生了因果假设，可以解释城市密度如何与健康劣势联系在一起。我们可以利用这些来设计更有针对性的研究吗？

## 优点:

- 测试不同模型及其组合的定量方法
- 使用因素分析链接到社会变量

## 限制:

- 不考虑主观经验、密度和公众实际上是如何被体验的(理想主义者)或结构过程(它们是如何产生的)
- 横断面研究
- 自我选择的考虑:人们如何选择进入某些社区



未来的工作

- 更高空间分辨率和/或个人水平的更广泛的数据
- 混合方法:定量和定性方法，进一步调查复杂的关系。



# 对其目标的反思 及未来工作



- 实现了绘制不平等地图的目标
- 公共住房供应和健康差距之间的相关性，在考虑其他地区特征后，扭转影响的方向。
- 未来工作：
  - 附加变量?混杂变量和/或控制变量?
  - 纵向研究，公共住房前后?
  - 补充定性分析，以提供所选社区的更多细节
  - 城市政策分析，以研究集中卫生脆弱性的产生

使用定量结果来决定要访问的社区:三个死亡率不同但城市密度相似的社区

西营盘:I型的优势, II型黄埔的劣势:所有人的健康优势

深水埗:全面不利

- 围绕城市密度、日常活动、健康和福祉邀请当地居民参与的焦点小组



## 定性的部分:

揭示社会实践、社会经济环境的重要性。即城市密度影响个人健康和福祉的偶然机制