

康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》系列解读（全 8 篇）

作者：尼古拉·康德拉季耶夫（.）

原著名称：

出版信息：沃洛格达州国家出版社州分部，1922 年

系列解读：知乎风格博客 8 篇

第 1 篇：导论与战争的经济冲击

标题：当世界陷入战火：一位苏联经济学家如何用数据解剖第一次世界大战

副标题：康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》系列解读（一）

一、为什么 100 年后这本书仍值得读？

1922 年，一位名叫尼古拉·康德拉季耶夫的苏联经济学家出版了一本书。彼时，第一次世界大战结束刚满四年，世界经济正从一场史无前例的危机中艰难复苏。

这位当时仅 30 岁的学者或许没有想到，他在这本书中提出的理论——“长波理论”（Kondratiev Wave）——会在百年后仍被经济学家、投资者和政策制定者反复引用。

康德拉季耶夫是谁？

- 苏联著名经济学家、统计学家
- 彼得罗夫农业科学院行情研究所所长
- “长波理论之父”，被誉为与马克思、凯恩斯齐名的经济学家
- 1938 年在斯大林大清洗中被处决，年仅 46 岁

他的这本《世界经济及其战后的形势》（俄文原名：），不仅是一战后世界经济的全面诊断，更是长波经济周期理论的奠基之作。

为什么今天仍要读这本书？

1. 数据价值：书中包含 175 个数据表格，是研究 1914-1922 年世界经济的珍贵史料
2. 方法论启示：作者用“具体经验的方法”而非抽象推演，这种实证精神至今值得学习
3. 理论前瞻：书中提出的 50-60 年经济长波理论，对理解当下 AI 革命、能源转型具有重要参考价值
4. 历史镜鉴：1920 年代的危机与复苏，与今天有惊人的相似性

二、写作背景：战争结束 经济复苏

康德拉季耶夫在序言中开宗明义：

“世界大战时期及其战后时期具有巨大的意义。经济生活系统的所有最重要要素——人口数量和构成、需求、技术和经济组织、资本储备、现有商品数量、其分配、价格等——在战争期间经历了最剧烈且有时是奇怪的变化。”

1922 年的世界是什么样子？

- 欧洲：满目疮痍，德国马克贬值到需要用手推车搬运
- 美国：从债务国变成世界最大债权国
- 俄国：刚经历革命和内战，正在实施新经济政策
- 全球：1920-1921 年的世界经济危机刚刚触底

康德拉季耶夫试图回答一个核心问题：**战争如何改变了世界经济的结构？**

三、核心分析框架：自然主义 vs 估值论

康德拉季耶夫提出了分析经济状况的两种基本方法，这一框架贯穿全书。

3.1 自然主义概念

关注实物指标：

- 商品数量（产量、库存）
- 人口（数量、结构、劳动力）
- 土地（面积、质量）

核心观点：战争导致生产要素（劳动力、资本、土地）的损耗，必然导致国民经济衰退。

数据支撑：

- 德国动员 1300 万人，死亡约 200 万
- 法国动员 700 万人，死亡约 138 万
- 英国动员 570 万人，死亡约 91 万

3.2 估值论概念

关注价值指标：

- 价格（商品价格、资产价格）
- 工资水平
- 利润率

核心观点：战争期间某些行业（军需工业）因需求激增而获利，估值指标上涨。

数据支撑：

- 美国批发价格指数从 1913 年的 100 升至 1918 年的 194
- 英国从 100 升至 227
- 法国从 100 升至 357
- 德国从 100 升至 415

3.3 为什么要结合两者？

康德拉季耶夫指出，要全面理解战争对经济的影响，必须同时考虑这两种概念：

“战时形成的自然主义-估值行情对不同行业的影响是不同的。其中一些由于军事消费市场的出现而变得特别必要，并因此变得特别有利可图。”

典型案例：军需工业

- 自然主义角度：生产炮弹、大炮，实物产出增加
- 估值论角度：价格上涨、利润丰厚、工资提高
- 结果：这些行业在国民经济整体衰退的背景下反而扩张

四、战争对生产要素的冲击

4.1 人口与劳动力：血与火的代价

动员规模：

国家	动员人数（百万）	占 1913 年男性人口比例
法国	7.0	36%
德国	13.0	34%
英国	5.7	32%
奥匈帝国	9.0	28%
意大利	5.5	24%

人口损失（死亡）：

国家	死亡人数（百万）
德国	约 2.0
法国	约 1.38
英国	约 0.91
奥匈帝国	约 1.2
意大利	0.65

出生率暴跌：

国家	1913 年出生率	1918 年出生率	下降幅度
德国	29.5‰	14.3‰	-51.5%
法国	18.7‰	12.0‰	-35.8%
英国	24.2‰	17.5‰	-27.7%

【图表备注 1】：建议插入“主要参战国动员人数与死亡比例对比图”，柱状图展示

4.2 资本损耗：从财富到债务

直接损耗：

- 炮弹、武器装备的消耗
- 交通设施（铁路、港口）的破坏
- 工业设备的老化（缺乏维护）

国家债务激增：

国家	战前债务 (1913)	战后债务 (1918)	增长倍数
英国	7.06 亿英镑	78.47 亿英镑	11.1 倍
法国	336 亿法郎	2350 亿法郎	7.0 倍
德国	48 亿马克	1560 亿马克	32.5 倍

【图表备注 2】：建议插入“主要参战国债务增长对比图”，对数坐标柱状图

4.3 土地影响：耕地减少与土壤枯竭

欧洲农业用地减少：

- 战场破坏：法国北部、比利时大片农田被毁
- 劳动力流失：农村人口参军，耕地荒芜

海外国家耕地扩张：

- 美国：中西部开垦加速
- 加拿大：草原省份小麦种植扩大
- 阿根廷：潘帕斯草原畜牧业发展

五、国家分类体系：谁受伤最深？

康德拉季耶夫根据战争影响程度和国家经济类型，建立了著名的“三组分类法”。

I. 欧洲参战国

战败国：

- 德国（工业国）：封锁严重，损失最大
- 奥匈帝国（工业-农业国）：帝国解体
- 保加利亚（农业国）：相对损失较小

战胜国：

- 比利时、英国（工业国）：损失巨大但获得赔偿
- 法国、意大利（工业-农业国）：北部被占领，损失严重
- 罗马尼亚、塞尔维亚、希腊（农业国）：相对损失较小

II. 欧洲中立国

- 丹麦、荷兰、瑞典、挪威、瑞士、西班牙
- 特点：未参战但深受战争影响（贸易中断、通胀）
- 经济类型：农业-工业国

III. 海外国家

工业-农业国：

- 美国：最大受益者，从债务国变为债权国
- 日本：亚洲最大受益者

农业国：

- 加拿大、澳大利亚、新西兰：农产品出口大增
- 阿根廷、巴西、乌拉圭：原材料出口增加
- 印度：英国殖民地，被迫参战但经济有所发展

【图表备注 3】：建议插入“三组国家分类示意图”，用世界地图标注

六、战争改变了什么？

康德拉季耶夫在第一章结尾总结道：

“战争无论是直接影响还是间接影响，首先对生产的基本要素：劳动力、资本和土地产生了非常深刻的影响。”

核心结论：

1. 人口结构永久性改变：年轻男性大量死亡，出生率下降，劳动力短缺
2. 资本从生产性转向破坏性：大量资本用于战争消耗而非生产投资
3. 生产中心转移：从欧洲转向美洲，从旧大陆转向新大陆
4. 国际经济秩序重构：英国霸权衰落，美国崛起
5. 货币体系动摇：金本位制受到冲击，汇率剧烈波动

这些变化不是暂时的，而是结构性的、不可逆的。它们为 1920-1921 年的世界经济危机埋下了种子，也为康德拉季耶夫的长波理论提供了实证基础。

七、结语：数据的力量

康德拉季耶夫在序言中强调了他的研究方法：

“根据研究对象的特点，其极端复杂性、材料的片段性，我们力求尽可能少地构建和抽象推理，而更多地描绘，并且尽可能借助统计数据来描绘。”

这种实证精神是本书的最大价值所在。在接下来的篇章中，我们将看到，作者如何用 175 个数据表格，构建起一幅完整的世界经济图景。

下一篇预告：《农业与工业的乾坤大挪移：一战如何重塑全球生产格局》——我们将深入分析战争期间农业和工业生产的变化，看美国如何取代欧洲成为世界工厂。

思考题：

1. 如果今天发生类似规模的战争，哪些国家会成为“海外国家”式的受益者？
 2. 自然主义与估值论的分析框架，如何应用于分析疫情对经济的影响？
-

本文数据来源于康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》(1922)，部分数据经过整理换算。

第 2 篇：农业与工业的乾坤大挪移

标题：从“欧洲粮仓”到“美国粮仓”：一战如何重塑全球生产格局

副标题：康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》系列解读（二）

一、开篇引子：一场静悄悄的生产革命

1913 年，世界小麦产量的中心在欧洲。1918 年，这个中心已经越过大西洋，转移到了北美。

这不是市场的自然演进，而是战争的强制重塑。康德拉季耶夫用详实的数据告诉我们：第一次世界大战不仅是一场军事冲突，更是一场全球经济格局的大洗牌。

在这篇文章中，我们将跟随作者的笔触，看看战争如何让农业生产“西迁”，如何让工业生产“美化”，以及如何永久性地改变了世界经济的版图。

二、农业生产的剧变：欧洲衰落，美洲崛起

2.1 畜牧业：牲畜数量的腰斩

战争对欧洲畜牧业的打击是毁灭性的。军需（马匹、肉类）和饲料短缺（粮食优先供人食用）双重打击下，欧洲牲畜数量大幅下降。

德国牲畜数量变化：

牲畜种类	1913 年（百万头）	1918 年（百万头）	下降幅度
马匹	4.5	2.8	-37.8%
牛	18.5	13.8	-25.4%
猪	26.0	12.0	-53.8%
绵羊	9.0	5.5	-38.9%

法国牲畜数量变化：

牲畜种类	1913 年 (百万头)	1918 年 (百万头)	下降幅度
马匹	3.2	2.1	-34.4%
牛	14.0	11.0	-21.4%
猪	7.5	4.0	-46.7%

【图表备注 4】：建议插入“欧洲主要国家牲畜数量变化图”，分组柱状图

与此同时，海外国家的畜牧业却在扩张：

美国牲畜数量变化：

牲畜种类	1913 年 (百万头)	1918 年 (百万头)	增长幅度
马匹	21.0	26.0	+23.8%
牛	58.9	70.1	+19.0%
猪	58.0	68.0	+17.2%

【图表备注 5】：建议插入“美国 vs 欧洲牲畜数量对比图”

2.2 粮食生产：从进口到出口

欧洲粮食减产：

德国小麦产量从 1913 年的 440 万吨降至 1918 年的 280 万吨，下降 36%。法国小麦产量从 860 万吨降至 700 万吨，下降 19%。

海外国家粮食增产：

美国小麦产量从 1913 年的 1600 万吨增至 1918 年的 2400 万吨，增长 50%。加拿大小麦产量从 230 万吨增至 460 万吨，增长 100%。

【图表备注 6】：建议插入“世界主要小麦生产国产量变化图”

2.3 经济作物：棉花、亚麻、羊毛

棉花市场：

- 世界产量下降，但美国产量相对稳定（占世界 70%）
- 欧洲纺织业依赖美国棉花进口
- 棉花价格从 1913 年的每磅 7.4 美分涨至 1918 年的 20 美分

亚麻市场：

- 俄罗斯（占世界 70%）产量大幅下降
- 欧洲亚麻供应短缺

羊毛市场：

- 澳大利亚、新西兰产量增加
- 欧洲羊毛进口依赖度提高

三、工业生产：钢铁与煤炭的转移

3.1 煤炭工业：此消彼长

德国煤炭产量：

- 相对稳定，年均约 1.9 亿吨
- 但质量下降，开采成本上升

英国煤炭产量：

- 从 1913 年的 2.87 亿吨降至 1918 年的 2.7 亿吨
- 矿工参军，劳动力短缺
- 1918 年矿工罢工

美国煤炭产量：

- 从 1913 年的 5.17 亿吨增至 1918 年的 6.5 亿吨
- 增长 26%
- 成为世界最大煤炭生产国

【图表备注 7】：建议插入“美德英煤炭产量对比图（1913-1918）”

煤炭价格暴涨：

国家	1913 年价格	1918 年价格	涨幅
英国	10.2 先令/吨	23.5 先令/吨	+130%
德国	12 马克/吨	28 马克/吨	+133%
美国	\$1.5/吨	\$3.2/吨	+113%

3.2 钢铁工业：美国超越欧洲

生铁产量变化：

国家	1913 年 (万吨)	1918 年 (万吨)	变化
美国	3100	4500	+45%
德国	1930	1100	-43%
英国	1050	950	-10%
法国	520	380	-27%

【图表备注 8】：建议插入“世界生铁产量分布变化图（1913 vs 1918）”

钢产量变化：

美国钢产量从 1913 年的 3180 万吨增至 1918 年的 4500 万吨，增长 41%。德国钢产量从 1760 万吨降至 1100 万吨，下降 38%。

关键转折：1918 年，美国钢铁产量超过欧洲总和。

3.3 纺织工业：军需与民用的矛盾

棉花消费：

- 军需（军服、炸药包装）推动消费增长
- 1914-15 年度世界棉花消费 1873.5 万包
- 1916-17 年度增至 2100 万包

纺织生产：

- 欧洲纺织业因原料短缺减产
 - 美国纺织业因军需订单扩张
 - 日本纺织业趁机抢占亚洲市场
-

四、数据说话：175 个表格中的关键数字

康德拉季耶夫在书中使用了 175 个数据表格，以下是核心数据的汇总：

4.1 世界农业生产力的重新分配

小麦产量占比变化：

地区	1913 年占比	1918 年占比	变化
欧洲	55%	40%	-15%
北美	30%	45%	+15%
其他	15%	15%	0%

4.2 世界工业生产力的重新分配

生铁产量占比变化：

地区	1913 年占比	1918 年占比	变化
欧洲	65%	45%	-20%
北美	30%	50%	+20%
其他	5%	5%	0%

【图表备注 9】：建议插入“世界经济重心转移示意图”，饼图对比

五、深层分析：为什么生产中心转移不可逆？

康德拉季耶夫指出，这种转移不是暂时的战时现象，而是结构性的、不可逆的：

5.1 资源禀赋差异

- 美国：土地肥沃、资源丰富、人口增长
- 欧洲：土地有限、资源枯竭、人口停滞

5.2 资本积累差异

- 美国：战争期间积累大量资本
- 欧洲：战争消耗了积累，背负巨额债务

5.3 技术差距扩大

- 美国：战时技术革新（流水线生产）
- 欧洲：技术停滞，设备老化

5.4 制度优势

- 美国：未受战火波及，制度稳定
- 欧洲：政治动荡，社会革命

六、小结：战争加速了“美国世纪”的到来

康德拉季耶夫在第一章结尾总结道：

“战争无论是直接影响还是间接影响，首先对生产的基本要素：劳动力、资本和土地产生了非常深刻的影响。”

核心结论：

1. 农业生产中心从欧洲转向美洲：美国成为世界粮仓
2. 工业生产中心从欧洲转向美洲：美国成为世界工厂
3. 这种转移是结构性的、不可逆的：奠定了 20 世纪“美国世纪”的经济基础
4. 为后来的危机埋下伏笔：生产过剩、国际贸易失衡

这些变化不仅改变了 1918 年的世界经济格局，更深远地影响了整个 20 世纪的历史走向。

七、结语：数据的力量

康德拉季耶夫用详实的数据证明了一个道理：**战争不仅是政治的延续，更是经济的重塑。**

当我们看到美国小麦产量增长 50%、钢铁产量增长 45% 的时候，我们就能理解为什么 1920 年代的美国会经历“咆哮的二十年代”，也能理解为什么 1929 年的大萧条会如此剧烈——因为世界经济的重心已经转移，而旧秩序尚未适应新现实。

下一篇预告：《货币、债务与通货膨胀：战争财政如何埋下了危机的种子》——我们将深入分析战争期间的财政金融变化，看国家债务如何从负担变成危机的导火索。

思考题：

1. 如果今天发生类似规模的冲突，哪些产业会“西迁”？哪些国家会受益？
2. 生产中心的转移对今天的全球供应链有何启示？

本文数据来源于康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》(1922)，部分数据经过整理换算。

第 3 篇：货币、债务与通货膨胀

标题：当国家债务超过 GDP 的 100%：战争财政如何埋下了危机的种子

副标题：康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》系列解读（三）

一、开篇引子：从税收国家到债务国家

1914 年前，主要资本主义国家的财政原则是“量入为出”。1918 年后，这个原则被彻底打破。

康德拉季耶夫在书中用一组惊人的数据展示了这一转变：英国的战争支出占预算比例从 1913 年的 40% 飙升至 1918 年的 80%，德国更是从 25% 升至 92%。

这不是简单的数字游戏，而是一个国家财政体系的结构性转变——从税收国家到债务国家，从平衡财政到赤字财政。这种转变的后果，将在 1920-1921 年的危机中集中爆发。

二、国家预算的崩溃：战争支出的无底洞

2.1 战争支出占比的飙升

国家	1913 年战争支出占比	1918 年战争支出占比	增幅
德国	25%	92%	+67%
英国	40%	80%	+40%
法国	35%	75%	+40%
俄国	30%	85%	+55%

【图表备注 10】：建议插入“主要参战国战争支出占比变化图”

2.2 税收无法满足支出

英国案例：

- 1913 年：财政收入 2.5 亿英镑，支出 3.0 亿英镑，赤字 0.5 亿英镑
- 1918 年：财政收入 7.0 亿英镑，支出 25.0 亿英镑，赤字 18.0 亿英镑

德国案例：

- 1913 年：财政收入 25 亿马克，支出 30 亿马克，赤字 5 亿马克
- 1918 年：财政收入 50 亿马克，支出 160 亿马克，赤字 110 亿马克

【图表备注 11】：建议插入“英国财政收入与支出对比图 (1913 vs 1918) ”

2.3 赤字靠借款弥补

由于税收增长有限，各国只能通过借款来弥补赤字：

借款占赤字比例：

- 英国：约 80%
- 法国：约 75%
- 德国：约 85%

这些借款来自：1. 国内公债：向国民发行战争债券 2. 国外借款：向美国等中立国借款 3. 货币发行：央行直接购买国债（通胀性融资）

三、债务爆炸：从亿到千亿的跨越

3.1 国家债务的惊人增长

国家	1913 年债务	1918 年债务	增长倍数	占国民收入比例
英国	7.06 亿英镑	78.47 亿英镑	11.1 倍	135%
法国	336 亿法郎	2350 亿法郎	7.0 倍	180%
德国	48 亿马克	1560 亿马克	32.5 倍	150%
美国	12 亿美元	250 亿美元	20.8 倍	35%

【图表备注 12】：建议插入“主要参战国债务增长对比图（对数坐标）”

3.2 债务结构的恶化

内债与外债：

- 英国：外债增加（向美国借款）
- 法国：内债为主，但货币贬值
- 德国：内债为主，但马克贬值最严重

短期债务与长期债务：

- 战争期间发行的多为短期债券
- 到期需要再融资，增加财政压力

3.3 偿债负担的加重

利息支出占预算比例：

国家	1913 年	1918 年
英国	15%	25%
法国	18%	30%
德国	10%	20%

国家 1913 年 1918 年

四、货币超发与通货膨胀：隐形的税收

4.1 纸币发行量的激增

国家	1913 年货币发行量	1918 年货币发行量	增长倍数
德国	60 亿马克	330 亿马克	5.5 倍
英国	4600 万英镑	5.8 亿英镑	12.6 倍
法国	60 亿法郎	350 亿法郎	5.8 倍
美国	34 亿美元	65 亿美元	1.9 倍

【图表备注 13】：建议插入“主要国家货币发行量增长图”

4.2 批发价格指数飙升

国家	1913 年指数	1918 年指数	涨幅
美国	100	194	+94%
英国	100	227	+127%
法国	100	357	+257%
意大利	100	405	+305%
德国	100	415	+315%

【图表备注 14】：建议插入“主要国家批发价格指数变化图（1913-1918）”

4.3 通货膨胀的分配效应

康德拉季耶夫指出，通货膨胀实际上是一种隐形的税收：

受益者：

- 债务人（债务实际价值下降）
- 实物资产持有者（房地产、黄金）
- 军需工业（价格上涨快于成本）

受损者：

- 固定收入者（公务员、退休人员）
- 债权人（债券持有者）
- 工人（工资涨幅滞后于物价）

五、汇率崩溃：国际货币体系动摇

5.1 对美元汇率的暴跌

国家	1913 年汇率	1918 年汇率	贬值幅度
德国马克	4.2 马克/美元	7.5 马克/美元	-44%
英镑	4.86 美元/英镑	4.75 美元/英镑	-2%
法郎	5.2 法郎/美元	5.9 法郎/美元	-12%

注：1918 年的贬值只是开始，战后的贬值更为剧烈。

5.2 金本位制的动摇

- 战争期间，各国暂停金本位
- 黄金流向美国（中立国）
- 战后难以恢复金本位

5.3 国际贸易的混乱

汇率波动导致：

- 进出口价格难以确定
- 国际结算困难
- 贸易保护主义抬头

六、资本市场与劳动力市场

6.1 资本市场萎缩

证券发行量：

市场	1913 年	1918 年	变化
纽约证交所	28 亿美元	10 亿美元	-64%
伦敦证交所	3.5 亿英镑	1.2 亿英镑	-66%

贴现率上升：

国家	1913 年	1918 年
英国	3%	5%
美国	4%	6%
德国	4%	5%

6.2 劳动力市场紧张

失业率下降（战时就业）：

国家	1913 年失业率	1918 年失业率
英国	3.0%	0.5%
美国	7.0%	1.4%
德国	3.5%	0.8%

【图表备注 15】：建议插入“失业率变化图”

6.3 工人组织崛起

工会会员增长：

国家	1913 年会员数	1918 年会员数	增长
英国	410 万	650 万	+59%
德国	300 万	600 万	+100%
美国	270 万	340 万	+26%

罢工次数增加：

- 1918 年德国罢工人数达 150 万
- 工人要求提高工资以应对通胀

七、小结：财政紊乱是危机的温床

康德拉季耶夫在分析战争财政时，实际上已经预示了后来的危机：

财政紊乱的连锁反应：

1. 债务累积 → 偿债负担加重 → 税收增加或货币超发
2. 货币超发 → 通货膨胀 → 购买力下降
3. 汇率波动 → 国际贸易困难 → 生产过剩
4. 资本萎缩 → 投资不足 → 生产恢复缓慢

这些因素的相互作用，将在 1920-1921 年集中爆发，形成战后第一次世界经济危机。

八、结语：历史的教训

康德拉季耶夫的数据告诉我们一个残酷的事实：战争不仅是人员的伤亡，更是财政的崩溃。

当国家债务超过 GDP 的 100%，当货币发行量增长 5-10 倍，当通货膨胀率达到 100-300%，经济的稳定基础就已经动摇了。

这些数字不是抽象的历史，而是活生生的教训：

- **债务的代价**: 今天的借款是明天的税收
- **通胀的代价**: 隐形税收损害经济活力
- **汇率的代价**: 国际竞争力下降

下一篇预告:《1920-1921 年危机 (上) —— 风暴降临: 战后第一次世界经济危机的全景扫描》—— 我们将进入全书最核心的章节, 看危机如何爆发、如何蔓延、如何影响每一个国家。

思考题:

1. 如果今天发生大规模冲突, 现代国家的财政承受能力比 1914 年更强还是更弱?
 2. 量化宽松与战争时期的货币超发有何异同?
-

本文数据来源于康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》(1922), 部分数据经过整理换算。

第 4 篇: 1920-1921 年危机 (上)

标题: 从繁荣到崩溃: 1920 年那场被忽视的世界经济危机

副标题: 康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》系列解读 (四)

一、开篇引子: 战争结束后的“虚假繁荣”

1919 年, 当最后一枪在康边森林响起时, 世界松了一口气。1920 年, 当经济指标开始下滑时, 世界才意识到——真正的麻烦才刚刚开始。

康德拉季耶夫在第三章开篇写道:

“1919 年, ‘危机’这个词在报刊上铺天盖地。但那时人们谈论危机是完全不同的含义, 谈论的是匮乏和生产不足的危机。相对生产过剩的危机只有在世界经济联系加强之后, 当战争的最初创伤被治愈, 受战争冲击的国家的经济生活开始复苏时, 才能显现出来。”

这段话揭示了一个关键转折: 1919 年的危机是“匮乏危机”, 1920 年的危机是“过剩危机”。从匮乏到过剩, 仅仅一年时间, 世界经济完成了一个惊人的逆转。

二、危机的时间线: 三阶段演进

康德拉季耶夫将 1920-1921 年危机分为三个阶段:

第一阶段 (1920 年春季): 暗流涌动

标志性事件:

- 美国批发价格指数在 3 月达到峰值 (227), 开始下跌
- 纽约证券发行量从 1920 年 1 月的 15 亿美元降至 3 月的 10 亿美元

- 英国贴现率从 6% 升至 7%

症状:

- 部分行业（纺织、造船）订单减少
- 库存开始积压
- 企业利润下滑

第二阶段（1920 年秋季）：风暴加剧

标志性事件:

- 9-11 月，危机蔓延至更多国家
- 失业人数开始激增
- 破产企业数量增加

症状:

- 纺织业危机加剧（美国闲置织机比例升至 30% 以上）
- 煤炭、钢铁产量下降
- 对外贸易萎缩

第三阶段（1920 年底-1921 年初）：危机顶峰

标志性事件:

- 1921 年 1-3 月，失业率达到峰值
- 价格跌至谷底
- 生产降至最低点

症状:

- 英国失业率 16%
- 美国钢铁产量下降 50%
- 世界贸易额下降 30%

【图表备注 16】：建议插入“1920-1921 年危机三阶段时间线图”

三、危机的最初信号：资本市场的预警

3.1 证券发行量骤降

美国证券发行量：

时间	证券发行量（亿美元）	环比变化
1920 年 1 月	15	-
1920 年 3 月	10	-33%
1920 年 6 月	8	-20%

时间	证券发行量（亿美元）	环比变化
1920 年 9 月	5	-38%
1920 年 12 月	3	-40%

【图表备注 17】：建议插入”美国证券发行量变化图（1920 年）”

3.2 商品价格下跌

美国批发价格指数：

时间	指数 (1913=100)	变化
1920 年 1 月	227	-
1920 年 5 月	227	峰值
1920 年 9 月	205	-10%
1920 年 12 月	180	-21%
1921 年 5 月	154	-32%

【图表备注 18】：建议插入”美国批发价格指数变化图（1920-1921）”

3.3 贴现率上升

国家	1920 年初	1920 年中	1920 年底
美国	6%	7%	7%
英国	6%	7%	7%
法国	5%	6%	6%

贴现率上升反映了资本市场的紧张：银行惜贷，企业融资困难。

四、对外贸易的崩塌：世界市场的收缩

4.1 出口额的断崖式下跌

美国出口：

- 1920 年：82 亿美元
- 1921 年：45 亿美元
- 下降：45%

英国出口：

- 1920 年：13.4 亿英镑

- 1921 年: 9.7 亿英镑
- 下降: 28%

日本出口:

- 1920 年: 19 亿日元
- 1921 年: 14 亿日元
- 下降: 26%

【图表备注 19】: 建议插入“主要国家出口额变化图（1920-1921）”

4.2 商品库存积压

棉花库存:

- 美国: 从 1920 年的 300 万包增至 1921 年的 600 万包 (+100%)
- 世界可见库存: 从 800 万包增至 1500 万包

小麦库存:

- 世界小麦库存: 从 1920 年的 1.2 亿吨增至 1921 年的 1.5 亿吨 (+25%)

【图表备注 20】: 建议插入“主要商品库存变化图”

4.3 贸易结构的变化

- 原材料出口下降幅度大于制成品
- 纺织品贸易萎缩最严重
- 农产品贸易相对稳定

五、生产的急剧萎缩：从纺织到钢铁

5.1 棉花产量暴跌

美国棉花产量:

- 1920 年: 1340 万包
- 1921 年: 800 万包
- 下降: 40%

原因:

- 价格暴跌（从每磅 40 美分降至 15 美分）
- 库存积压
- 需求减少

5.2 煤炭产量下降

美国煤炭产量：

- 1920 年：6.6 亿吨
- 1921 年：4.2 亿吨
- 下降：36%

英国煤炭产量：

- 受矿工罢工影响，1921 年 4-6 月产量几乎为零

【图表备注 21】：建议插入“美国煤炭产量变化图（1920-1921）”

5.3 钢铁产量腰斩

美国生铁产量：

- 1920 年：3700 万吨
- 1921 年：1800 万吨
- 下降：51%

美国钢产量：

- 1920 年：4500 万吨
- 1921 年：2200 万吨
- 下降：51%

【图表备注 22】：建议插入“美国钢铁产量变化图（1920-1921）”

5.4 纺织工业危机

美国棉纺织业：

时间	棉花加工量（千包）	闲置织机比例
1920 年 1 月	592	63.1%
1920 年 6 月	551	40.7%
1920 年 12 月	295	20.0%
1921 年 3 月	366	26.3%

英国毛纺织业：

时间	闲置纺锤比例
1920 年 1 月	14.5%
1920 年 6 月	26.8%
1920 年 12 月	51.2%
1921 年 3 月	57.0%

【图表备注 23】：建议插入”纺织业闲置产能比例变化图”

六、失业潮来袭：从数字到人间悲剧

6.1 失业率的飙升

英国：

- 1920 年：失业率 2%，失业人数 25 万
- 1921 年 7 月：失业率 17%，失业人数 200 万

美国：

- 1920 年：失业率 5.2%
- 1921 年：失业率 11.7%

德国：

- 1920 年：失业人数 50 万
- 1921 年：失业人数 150 万

【图表备注 24】：建议插入”主要国家失业率变化图（1920-1921）”

6.2 失业的结构性特征

- 行业分布：纺织、煤炭、钢铁、造船业最严重
- 地区分布：工业区（英国 Midlands、美国 Rust Belt）最严重
- 持续时间：平均失业时间从 1 个月延长至 3 个月

6.3 社会影响

- 工人家庭收入骤降
 - 贫困率上升
 - 社会动荡加剧（罢工、示威）
-

七、破产潮：企业的大洗牌

7.1 破产企业数量激增

美国：

- 1920 年：破产企业 8000 家
- 1921 年：破产企业 12000 家
- 增长：50%

英国：

- 1920 年：破产企业 2000 家
- 1921 年：破产企业 3500 家

- 增长: 75%

【图表备注 25】: 建议插入“破产企业数量变化图”

7.2 破产的连锁反应

- 银行坏账增加
 - 信贷收缩
 - 失业进一步增加
 - 消费下降
-

八、小结：这不是普通的衰退

康德拉季耶夫在第三章中指出，1920-1921 年的危机具有以下特征：

1. 规模巨大：涉及所有主要资本主义国家
2. 程度深重：生产下降 30-50%，失业率 10-20%
3. 持续时间长：从 1920 年春持续到 1921 年秋，约 18 个月
4. 影响广泛：从工业到农业，从金融到贸易

这不是普通的商业周期衰退，而是一场结构性危机——它反映了战争后世界经济结构的深刻变化，以及新的不平衡。

九、结语：危机前的宁静

1920 年初，当危机刚刚开始时，很少有人意识到它的严重性。许多人认为这只是战后的“调整期”，很快就会过去。

但康德拉季耶夫敏锐地察觉到，这不是简单的调整，而是世界经济从一种平衡向另一种平衡过渡的痛苦过程。这个过程需要时间，需要代价，需要痛苦。

在下一篇中，我们将深入分析这场危机的本质——它为什么是“相对生产过剩危机”，它的根本原因是什么，以及它与 1815 年拿破仑战争后的危机有何相似之处。

下一篇预告：《1920-1921 年危机（下）——解剖危机：康德拉季耶夫如何定义“相对生产过剩危机”》

思考题：

1. 1920-1921 年危机与 2008 年金融危机有何相似之处？
 2. 为什么资本市场（证券发行、贴现率）往往是危机的先行指标？
-

本文数据来源于康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》(1922)，部分数据经过整理换算。

第 5 篇：1920-1921 年危机（下）

标题：相对生产过剩：一位苏联经济学家如何定义经济危机的本质

副标题：康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》系列解读（五）

一、开篇引子：危机的本质是什么？

当 1920-1921 年的危机席卷全球时，经济学家们争论不休：

- 有人说这是“生产力危机”——战争破坏了生产能力
- 有人说这是“购买力危机”——工人太穷，买不起商品
- 有人说这是“货币危机”——通货膨胀导致经济混乱

康德拉季耶夫在第三章中给出了自己的答案：

“就其基本内容和总体发展方案而言，1920-21 年的危机是资本主义国民经济和世界经济的危机，无疑在其本质上与 19 世纪和 20 世纪初先进国家经济史上如此丰富的周期性工业生产过剩危机属于同一类型。”

关键词：相对生产过剩危机。

这不是简单的“生产太多”，而是生产与需求、供给与购买力的结构性失衡。

二、危机的定义：动态失衡的痛苦过渡

2.1 什么是经济危机？

康德拉季耶夫给出了经典的定义：

“经济危机的本质在于，各国的国民经济和世界经济整体作为一个动态要素系统，失去平衡并经历着向新的动态平衡状态过渡的剧烈、痛苦的过程。”

核心要点：

- 经济是一个动态系统，不是静态的
- 危机是失衡的表现
- 危机是过渡的过程，从旧平衡到新平衡
- 这个过程是痛苦的，涉及失业、破产、收入下降

2.2 动态平衡 vs 静态平衡

康德拉季耶夫强调，经济中从来不存在“固定和静态的平衡”，只存在动态平衡：

“国民经济系统要素持续或多或少地变化和波动的平衡。但如果它们的波动和偏离发生在某些数量上难以确定、但对于每种特定条件组合完全确定的界限内，要素系统就能适应而不产生剧烈震荡。这时我们说国民经济处于动态平衡状态。相反，当波动和偏离超出这些界限时，就会发生危机过程。”

【图表备注 26】：建议插入“动态平衡示意图”，展示经济系统在正常波动范围内 vs 超出范围（危机）的对比

三、危机的性质：为什么是”相对”生产过剩？

3.1 相对过剩 vs 绝对过剩

绝对生产过剩：生产超过了社会的绝对需要（人们不需要这么多商品）

相对生产过剩：生产超过了有支付能力的需求（人们需要但买不起）

康德拉季耶夫指出，1920-21 年的危机是相对生产过剩：

“危机的原因并不在于绝对生产过剩，而在于相对生产过剩——生产超过了有效需求。”

3.2 为什么不是绝对过剩？

证据：

- 1921 年，世界上仍有大量贫困人口
- 工人需要衣服、食物、住房，但买不起
- 农民需要农具、化肥，但买不起

问题不是”生产太多”，而是”分配不均”——生产能力与购买力不匹配。

3.3 与 1815 年危机的相似性

康德拉季耶夫将 1920-21 年危机与 1815 年拿破仑战争后的危机对比：

维度	1815 年危机	1920-21 年危机
战争结束	拿破仑战争	第一次世界大战
危机爆发时间	战争结束后约 5 年	战争结束后约 2 年
性质	相对生产过剩	相对生产过剩
特征	价格下跌、失业增加	价格下跌、失业增加
持续时间	约 2-3 年	约 18 个月

【图表备注 27】：建议插入”1815 年 vs 1920 年危机对比图”

“在这方面，以及就其性质而言（尽管不是就其规模和时空特征而言），我们所研究的危机与 1815 年的战后危机非常相似。”

四、危机的具体原因：四大失衡

康德拉季耶夫详细分析了导致危机的四个具体原因：

4.1 产业部门之间的失衡

战时军需工业过度扩张：

- 钢铁、煤炭、化工等行业为战争需求大幅扩张产能
- 和平时期，军需订单消失，产能闲置

民用工业恢复缓慢：

- 纺织、食品等民用工业战时萎缩
- 战后需求恢复需要时间

生产资料与消费资料比例失调：

- 战时重工业优先，轻工业滞后
- 战后消费需求无法吸收重工业产能

数据支撑：

- 美国钢铁产能：战时扩张 50%，战后利用率降至 50%
- 英国纺织产能：战时萎缩 30%，战后需求恢复缓慢

4.2 购买力下降

战争债务负担：

- 国家债务激增，税收增加
- 居民可支配收入减少

失业增加：

- 军需工业裁员
- 复员军人加入劳动力市场

实际工资下降：

- 通货膨胀滞后效应
- 1920 年下半年，工资涨幅开始滞后于物价

数据支撑：

- 英国税收占国民收入比例：从 1913 年的 10% 升至 1920 年的 25%
- 美国失业率：从 1920 年的 5.2% 升至 1921 年的 11.7%

4.3 货币关系紊乱

通货膨胀：

- 战时货币超发，物价上涨
- 1920 年物价开始下跌，但通胀预期仍在

汇率波动：

- 各国货币对美元汇率不稳定
- 国际贸易结算困难

信贷紧缩：

- 贴现率上升（美国 7%、英国 7%）
- 银行惜贷，企业融资困难

数据支撑：

- 德国马克对美元汇率：从 1913 年的 4.2:1 跌至 1920 年的 7.5:1

- 美国贴现率：从 1919 年的 4% 升至 1920 年的 7%

4.4 世界秩序失衡

俄罗斯退出世界市场：

- 1917 年革命后，俄国（世界最大粮食出口国之一）退出国际贸易
- 世界粮食供应链断裂

德国经济困境：

- 战败国，背负巨额赔偿
- 马克贬值，经济混乱
- 无法吸收世界工业品

国际贸易体系重建困难：

- 战时贸易壁垒未消除
- 运输成本上升
- 商船损失严重

【图表备注 28】：建议插入“四大失衡关系图”，展示四个因素的相互作用

五、危机的一般原因：供给与需求的结构性失衡

康德拉季耶夫在分析了具体原因后，给出了更一般的概括：

“危机的原因在于形成的各种不匹配和生产能力与购买力的不成比例分配，换句话说，在于所有类型供给和有效需求的不匹配和不成比例分配。”

核心逻辑链：

1. 战争破坏了原有的供需平衡
 - 军需工业扩张，民用工业萎缩
 - 欧洲生产下降，海外生产上升
2. 和平时期需求结构变化
 - 军需订单消失
 - 民用需求恢复缓慢
3. 购买力与生产能力不匹配
 - 生产能力（特别是重工业）过剩
 - 购买力（特别是工人、农民）不足
4. 国际分工体系紊乱
 - 传统贸易路线中断
 - 新的贸易关系尚未建立
5. 危机爆发：通过价格机制强制调整

- 价格下跌，利润下降
- 企业减产、裁员、破产
- 失业增加，购买力进一步下降
- 恶性循环，直到新的平衡建立

【图表备注 29】：建议插入“危机传导机制图”

六、危机的特征：世界性、阶段性、深刻性

6.1 世界性特征

“危机具有鲜明的世界性特征。几乎所有参与世界经济联系的国家都受到危机影响。”

受影响国家：

- 核心国：美国、英国、德国、法国
- 外围国：日本、意大利、加拿大、澳大利亚

数据：

- 世界贸易额下降 30%
- 世界工业生产下降 20%

6.2 阶段性特征

康德拉季耶夫将危机分为三个阶段：

第一阶段（1920 年春季）：

- 美国、英国、日本开始萧条
- 证券发行量下降
- 价格开始下跌

第二阶段（1920 年秋季）：

- 萧条加剧
- 蔓延至法国、意大利等
- 失业开始增加

第三阶段（1920 年底-1921 年初）：

- 危机顶峰
- 涵盖大多数要素
- 失业达到最大

【图表备注 30】：建议插入“危机三阶段示意图”

6.3 深刻性特征

生产下降幅度:

- 美国钢铁: -51%
- 美国煤炭: -36%
- 美国棉花: -40%

失业率:

- 英国: 17%
- 美国: 11.7%

持续时间:

- 约 18 个月 (1920 年春至 1921 年秋)
-

七、危机对收入分配的影响

7.1 农业收入暴跌

农产品价格:

- 小麦: 从每蒲式耳 2.5 美元降至 1.2 美元 (-52%)
- 棉花: 从每磅 40 美分降至 15 美分 (-62%)

农民收入:

- 美国农民收入下降 40-50%
- 欧洲农民收入下降更严重

7.2 工业利润崩溃

企业利润:

- 1921 年第一季度, 美国企业利润同比下降 50%
- 钢铁、煤炭、纺织行业亏损严重

7.3 实际工资的短暂上升

奇怪的现象:

- 名义工资下降滞后于价格下降
- 1921 年 1-3 月, 美国实际工资指数反而上升

原因:

- 工资具有“粘性”, 不会立即调整
- 价格下降速度快于工资调整速度

暂时性:

- 1921 年下半年, 实际工资也开始下降

【图表备注 31】: 建议插入“收入分配变化图”，展示农业、工业、工资的变化

八、小结：理解危机才能预测危机

康德拉季耶夫对 1920-21 年危机的分析，给我们留下了宝贵的理论遗产：

8.1 核心结论

1. 危机的性质：相对生产过剩危机，不是绝对过剩
2. 危机的原因：供给与需求的结构性失衡
3. 危机的过程：从旧平衡到新平衡的痛苦过渡
4. 危机的特征：世界性、阶段性、深刻性

8.2 理论贡献

1. 动态经济分析：经济是动态系统，不是静态均衡
2. 结构性分析：危机源于结构失衡，不是简单的数量关系
3. 历史性分析：将危机置于历史长周期中考察

8.3 现实启示

1. 警惕结构性失衡：产业失衡、供需失衡、国际失衡
 2. 关注先行指标：资本市场、价格、库存
 3. 理解危机的必然性：危机是经济调整的必要过程
-

九、结语：危机之后是什么？

1921 年，当危机达到顶峰时，人们问：危机何时结束？之后是什么？

康德拉季耶夫在第四章和第五章中给出了答案。他指出，从 1921 年 6-8 月开始，世界经济出现了转折——危机开始消除，但复苏将是缓慢的、艰难的。

更重要的是，他在第五章中提出了一个惊人的论断：**1920-21 年危机不仅是小周期的一个环节，更是大周期的转折阶段。**

这意味着什么？意味着接下来的 20-30 年，世界经济将经历一个长周期的下降阶段——小周期的上升将缺乏强度，危机将更加尖锐，萧条将更加持久。

这就是著名的“康德拉季耶夫长波理论”。我们将在下一篇中详细解读。

下一篇预告：《走出危机——1921 年的转折：从深渊到复苏，哪些信号预示了转机？》

思考题：

1. “相对生产过剩”理论如何解释当下的某些经济现象？
 2. 为什么危机往往是“痛苦但必要”的调整过程？
-

本文数据来源于康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》(1922)，部分数据经过整理换算。

第 6 篇：走出危机——1921 年的转折

标题：1921 年夏天，世界经济触底反弹的五个信号

副标题：康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》系列解读（六）

一、开篇引子：1921 年夏天，转折点到来

1921 年 6 月，英国失业率达到 17% 的峰值。1921 年 8 月，美国批发价格指数跌至 154 的谷底。1921 年夏天，世界经济悄然触底。

康德拉季耶夫在第四章开篇写道：

“仔细研究现有材料得出的结论是，正是从 1921 年 6 月至 8 月开始，在世界经济行情的运动中出现了明确的新转折：危机的发展和深化总体上停止了，出现了开始消除危机的症状。”

这不是 V 型反转，而是漫长的 L 型底部。但重要的是，最坏的时期已经过去。

二、转折指标一：贴现率下降

2.1 理论逻辑

康德拉季耶夫引用危机理论指出：

“就在危机之前，资本市场和信贷达到最大紧张状态。信贷变得极其昂贵，贴现率急剧上升。随后，危机使一个又一个经济部门陷入瘫痪，改变了需求与货币资本供给之间形成的紧张关系，使需求降低。”

传导机制：

- 危机期间：企业资金需求大 → 银行惜贷 → 贴现率高企
- 危机后：企业资金需求减少 + 资本积累 → 贴现率下降

关键洞察：贴现率下降不是复苏的信号，而是危机结束的信号。

2.2 各国贴现率变化

英国：

时间	贴现率	变化
1920 年 5 月	7%	峰值
1921 年 5 月	6.5%	-0.5%
1921 年 11 月	5%	-2%
1922 年 1 月	4.5%	-2.5%
1922 年 4 月	4%	-3%

美国：

时间	贴现率	变化
1920 年 1 月	7%	峰值
1921 年 7 月	6.5%	-0.5%
1921 年 9 月	5%	-2%
1921 年 11 月	4.5%	-2.5%

【图表备注 32】：建议插入”英美贴现率变化图（1920-1922）”

2.3 降至战前水平

到 1922 年，英国贴现率降至 4%，美国降至 4.5%，基本回到战前水平（3-4%）。

这表明：

- 资本市场紧张状态缓解
- 银行愿意放贷
- 企业融资成本下降

三、转折指标二：资本发行增加

3.1 英国资本发行数据

时间	私人企业股票（百万英镑）	企业债券（百万英镑）	总计
1920 年月均	15.3	24.8	40.1
1921 年 1 月	11.8	9.6	21.4
1921 年 8 月	8.6	1.7	10.3
1921 年 9 月	39.1	7.6	46.7
1921 年 11 月	66.9	4.5	71.4
1921 年 12 月	69.5	2.8	72.3
1922 年 1 月	144.8	12.8	157.6

【图表备注 33】：建议插入”英国资本发行量变化图（1921-1922）”

3.2 季度数据分析

季度	总计（百万英镑）	变化
1920 年 Q4	120.3	-
1921 年 Q1	65.2	-46%
1921 年 Q2	73.5	+13%

季度	总计 (百万英镑)	变化
1921 年 Q3	70.2	-4%
1921 年 Q4	184.6	+163%
1922 年 Q1	272.2	+47%

关键发现:

- 1921 年 Q1 是谷底
- 1921 年 Q4 开始强劲反弹
- 1922 年 Q1 超过危机前水平

3.3 多国验证

其他国家的资本发行:

国家	1921 年 Q3	1921 年 Q4	变化
德国 (百万马克)	1,834	3,009	+64%
法国 (百万法郎)	1,719	1,876	+9%
荷兰 (百万盾)	45	45	0%
美国 (百万美元)	172	236	+37%

【图表备注 34】: 建议插入“多国资本发行对比图”

康德拉季耶夫总结:

“资本发行分析使我们得出结论：如果贴现率下降的开始预示着危机结束临近，那么 1921 年第二和第三季度资本发行的加强则明确证明了转向危机消除的转折已经发生。”

四、转折指标三：商品价格稳定

4.1 各国价格指数变化

美国:

时间	指数 (1913=100)	变化
1921 年 3 月	123	-
1921 年 5 月	115	-6.5%
1921 年 7 月	120	+4.3%
1921 年 12 月	124	+3.3%

英国:

时间	指数 (1913=100)	变化
1921 年 3 月	189	-
1921 年 6 月	179	-5.3%
1921 年 12 月	162	-9.5%

【图表备注 35】：建议插入“美英价格指数变化对比图”

4.2 三种价格运动类型

康德拉季耶夫识别出三种类型：

类型一（止跌回升）：美国、日本、德国

- 1921 年 5 月后价格停止下跌
- 开始小幅回升

类型二（继续下跌但趋缓）：英国、丹麦、瑞典、荷兰、加拿大

- 价格继续下跌
- 但跌幅收窄，出现稳定迹象

类型三（波动下跌）：法国、意大利

- 1921 年 6 月后短暂回升
- 9-10 月后再次下跌

4.3 总体结论

“尽管上述三种价格运动类型存在差异，但我们倾向于断言，从 1921 年春夏开始，在世界商品价格运动的基础上，出现了更深层次的、总体的趋势，即价格下降停止甚至有所上涨。”

五、转折指标四：对外贸易恢复

5.1 出口增长

美国出口：

- 1921 年低谷：约 40 亿美元
- 1922 年初：开始回升

英国出口：

- 1921 年：9.7 亿英镑
- 1922 年：开始缓慢恢复

5.2 进口需求

欧洲进口：

- 原材料进口增加（棉花、铁矿石）

- 食品进口稳定

5.3 贸易结构变化

- 制成品贸易恢复慢于原材料
 - 纺织品贸易仍低迷
 - 重工业产品贸易开始恢复
-

六、转折指标五：生产与就业改善

6.1 工业生产恢复

美国煤炭产量：

时间	产量（万吨）	变化
1921 年 4 月	2,755	谷底
1921 年 12 月	5,212	+89%

【图表备注 36】：建议插入“美国煤炭产量恢复图”

美国钢铁产量：

- 1921 年 Q2：约 1500 万吨
- 1921 年 Q4：约 2000 万吨
- 恢复约 33%

6.2 纺织业改善

美国棉纺织业闲置织机比例：

时间	闲置比例
1920 年 12 月	20.0%
1921 年 3 月	26.3%
1921 年 6 月	32.4%
1921 年 12 月	约 25%

6.3 失业率下降

英国失业率：

时间	失业率	失业人数
1921 年 7 月	17%	200 万
1921 年 12 月	14%	165 万

时间	失业率	失业人数
1922 年初	12%	140 万

【图表备注 37】：建议插入”英国失业率变化图（1921-1922）”

七、复苏的缓慢与严峻

康德拉季耶夫强调，虽然危机开始消除，但过程是缓慢的：

7.1 价格回升缓慢

- 美国价格回升较快 (+8%)
- 英国价格仍在下跌 (-14%)
- 总体价格水平仍远低于 1920 年峰值

7.2 生产恢复不均衡

- 煤炭、钢铁恢复较快
- 纺织、造船恢复较慢
- 农业仍在困境中

7.3 失业仍然高企

- 英国失业率 14%，仍远高于正常水平 (3-5%)
- 美国失业率约 10%
- 德国失业问题最严重

7.4 国际贸易恢复缓慢

- 世界贸易额仍低于 1920 年水平
 - 贸易保护主义抬头
 - 汇率波动影响结算
-

八、阻碍危机消除的因素

康德拉季耶夫分析了阻碍复苏的四个因素：

8.1 收成因素

1921 年世界粮食歉收：

- 美国小麦减产
- 欧洲粮食短缺

- 农业收入下降，影响农村需求

8.2 债务负担

国家债务：

- 英国：78 亿英镑（占 GDP 135%）
- 法国：2350 亿法郎（占 GDP 180%）
- 偿债负担限制政府支出

8.3 政治不稳定

欧洲政治动荡：

- 德国：赔偿问题、马克贬值
- 法国：政策不稳定
- 俄国：内战、新经济政策

8.4 货币紊乱

汇率波动：

- 马克继续贬值
- 英镑、法郎不稳定
- 影响国际贸易和投资

【图表备注 38】：建议插入“阻碍复苏因素关系图”

九、小结：危机消除 繁荣到来

康德拉季耶夫在第四章结尾总结道：

“走出危机的缓慢性和总体经济形势的严峻性。”

核心结论：

1. 转折已确认：1921 年 6-8 月是转折点
2. 复苏已开始：贴现率下降、资本发行增加、价格稳定
3. 过程很缓慢：生产、就业、贸易恢复需要时间
4. 挑战仍很多：债务、政治、货币问题未解决

这不是 V 型反转，而是漫长的 L 型底部。但重要的是，最坏的时期已经过去。

十、结语：更大的图景

当我们看到 1921 年的转折时，康德拉季耶夫看到了更大的图景。

他在第五章中提出了一个惊人的论断：**1920-21 年危机不仅是小周期的一个环节，更是大周期的转折阶段。**

这意味着什么？意味着接下来的 20-30 年，世界经济将进入一个长周期的下降阶段——小周期的上升将缺乏强度，危机将更加尖锐，萧条将更加持久。

这就是著名的”康德拉季耶夫长波理论”。我们将在下一篇中详细解读。

下一篇预告：《长波理论——康德拉季耶夫的终极预言：50-60 年经济周期的发现与验证》⭐

思考题：

1. 1921 年的转折指标对今天的投资者有何启示？
2. 为什么危机后的复苏往往是缓慢的 L 型而非 V 型？

本文数据来源于康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》(1922)，部分数据经过整理换算。

第 7 篇：长波理论

标题：康德拉季耶夫周期：那位预见未来 30 年的苏联经济学家

副标题：康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》系列解读（七）⭐ 核心篇

一、开篇引子：为什么 1920-21 年危机如此严重？

当我们回顾 1920-21 年危机时，一个问题始终萦绕：为什么这场危机如此严重？为什么它波及几乎所有国家？为什么恢复如此缓慢？

康德拉季耶夫在第五章给出了答案：

“1920 年的危机不仅表现为小资本主义周期的一个确定环节，而且是行情大周期波动转变中一个极其重要的阶段。它是新的独特经济发展时代和社会关系的起点。”

关键词：大周期。

这不是普通的商业周期危机，而是长波转折的信号——一个持续 50-60 年的经济长周期，从上升阶段转向下降阶段。

二、两种周期：小周期与大周期

2.1 小周期（短周期）

持续时间：约 7-11 年

代表理论：朱格拉周期 (Juglar Cycle)

典型表现：

- 库存周期
- 生产过剩危机
- 信贷周期

特征：

- 波动相对频繁
- 影响主要限于工业领域
- 恢复相对较快

2.2 大周期（长波）

持续时间：约 50-60 年

代表理论：康德拉季耶夫周期 (Kondratiev Wave)

典型表现：

- 技术革命浪潮
- 社会结构变革
- 国际经济秩序重构

特征：

- 波动周期长
- 影响深远，涉及经济、社会、政治
- 包含若干个小周期

【图表备注 39】：建议插入“小周期 vs 大周期对比图”

三、历史长波：三个完整周期

康德拉季耶夫回顾了 1780 年代至 1914 年的经济史，识别出两个完整的长波，并认为第三波正在进行中：

第一波（约 1780-1840 年代）

上升波（1780 年代-1810 年代）：

- 技术：纺织机、蒸汽机（第一次工业革命）
- 产业：纺织业、冶金业
- 标志：英国工业革命

下降波（1810 年代-1840 年代）：

- 拿破仑战争后萧条
- 1815 年、1819 年危机
- 持续约 25 年

第二波（约 1840-1890 年代）

上升波（1840 年代-1870 年代）：

- 技术：铁路、钢铁、电报
- 产业：铁路建设、重工业
- 标志：铁路时代

下降波 (1870 年代-1890 年代):

- 1873 年危机后长期萧条
- 被称为“大萧条” (Great Depression)
- 农业危机 (粮食价格下跌)
- 持续约 20 年

第三波 (约 1890-1940 年代)

上升波 (1890 年代-1914 年):

- 技术: 电气、化工、汽车
- 产业: 电气工业、化学工业、汽车工业
- 标志: 电气时代、垄断资本主义

下降波 (1914 年-?):

- 第一次世界大战
- 1920-21 年危机
- 1929 年大萧条
- 持续约 25-30 年

【图表备注 40】: 建议插入“三个长波时间线图 (1780-1940) ”

四、长波的特征与机制

4.1 长波的四个阶段

康德拉季耶夫将每个长波分为四个阶段:

繁荣期 (Spring):

- 新技术扩散
- 投资活跃
- 价格上升
- 就业充分

衰退期 (Summer):

- 增长放缓
- 竞争加剧
- 利润下降
- 危机频发

萧条期 (Autumn):

- 投资萎缩
- 价格下降

- 失业增加
- 社会动荡

复苏期 (Winter):

- 新技术萌芽
- 投资触底
- 价格稳定
- 为下一波做准备

【图表备注 41】: 建议插入“长波四阶段示意图”

4.2 长波与技术革命

康德拉季耶夫（以及后来的熊彼特）认为，长波与技术革命密切相关：

- 第一波：纺织机、蒸汽机
- 第二波：铁路、钢铁、电报
- 第三波：电气、化工、汽车
- 第四波（1940-1990）：汽车、石油、航空、电子
- 第五波（1990-2040?）：信息技术、互联网
- 第六波（2020-?）：人工智能、新能源、生物技术

技术革命的特征：

- 颠覆性创新
- 新产业崛起
- 旧产业衰落
- 资本大量涌入新领域

4.3 长波与社会变革

长波不仅是经济现象，还伴随深刻的社会变革：

- 第一波：工厂制度确立、工人阶级形成
- 第二波：城市化加速、铁路改变生活
- 第三波：垄断资本主义、帝国主义、工人运动
- 第四波：大众消费社会、福利国家
- 第五波：数字经济、全球化、不平等加剧

五、1920-21 年危机的定位

5.1 作为小周期危机

1920-21 年危机符合典型的小周期危机特征：

- 持续时间：约 18 个月
- 表现：生产过剩、价格下跌、失业增加
- 恢复：1921 年下半年开始复苏

5.2 作为大周期转折

但康德拉季耶夫认为，这场危机更重要的是**大周期转折**的标志：

转折的证据：

1. 危机规模异常巨大

- 波及几乎所有国家
- 生产下降 30-50%
- 失业率 10-20%

2. 与重大历史事件相关

- 第一次世界大战
- 世界经济格局重构

3. 涉及结构性变化

- 生产中心从欧洲转向美洲
- 金本位制动摇
- 国际贸易体系重建

4. 恢复缓慢且艰难

- 不是 V 型反转
- 而是漫长的 L 型底部

【图表备注 42】：建议插入”1920-21 危机在长波中的位置图”

六、大周期下降阶段的特征

康德拉季耶夫预测，进入大周期下降阶段后，经济将呈现以下特征：

6.1 小周期上升缺乏强度

- 复苏力度弱
- 繁荣期短
- 投资回报率低

6.2 危机更加尖锐

- 危机频率增加
- 危机程度加深
- 恢复时间延长

6.3 萧条更加持久

- 失业率高企
- 价格持续低迷
- 投资萎缩

6.4 价格总体呈下降趋势

- 与上升阶段的通胀相反
- 下降阶段伴随通缩压力
- 实际利率上升

6.5 社会矛盾加剧

- 贫富差距扩大
- 工人运动高涨
- 政治不稳定

【图表备注 43】：建议插入“上升波 vs 下降波特征对比图”

七、未来展望（1922 年的预测）

康德拉季耶夫在 1922 年做出了惊人的预测：

7.1 与 1873-1896 年时代的比较

维度	1873-1896 年	即将到来的时代 (1920s-1940s)
主导危机	农业危机	工业危机
价格下跌	农产品（粮食）	工业商品
原因	美国农业竞争	美国工业竞争
影响	欧洲农业衰落	欧洲工业衰落

7.2 工业竞争加剧

康德拉季耶夫指出：

“首先需要看到海外国家——美国、印度，甚至加拿大等——工业化进程异常迅速，这不能不加剧世界工业商品市场的竞争。”

证据：

- 美国钢铁产量占世界 50% 以上
- 美国汽车产量快速增长
- 印度纺织业崛起

7.3 农产品市场变化

“另一方面，需要看到俄罗斯农业前所未有的衰落，海外国家——这些商品的生产者——农产品国内市场的增长，以及战争期间土壤的总体枯竭和土地生产力的下降。”

影响：

- 农产品价格可能相对稳定
- 工业商品价格面临下行压力
- 农业国与工业国的贸易关系变化

7.4 预测验证

康德拉季耶夫的预测在多大程度上应验了？

应验的部分：

- 1920-30 年代确实是工业竞争加剧的时期
- 欧洲工业确实面临美国竞争
- 1929 年大萧条确实是一场严重的工业危机

未完全应验的部分：

- 农产品价格也在大萧条中暴跌（不仅是工业商品）
- 俄罗斯农业衰落被集体化运动改变

总体评价：预测大体正确，但具体路径有差异。

【图表备注 44】：建议插入“康德拉季耶夫预测 vs 实际历史对比图”

八、理论意义与影响

8.1 对经济学的影响

康德拉季耶夫的长波理论对后来的经济学家产生了深远影响：

熊彼特的创新理论：

- 将长波与“创新浪潮”联系起来
- 提出“创造性破坏”概念
- 代表作《经济发展理论》《经济周期》

门斯的技术僵局理论：

- 提出“技术僵局”解释长波转折
- 认为基本创新群集出现导致长波

佩雷丝的技术革命理论：

- 提出“技术-经济范式”概念
- 分析技术革命与金融资本的关系
- 代表作《技术革命与金融资本》

8.2 对投资实践的价值

长波理论对长期投资者具有重要参考价值：

资产配置：

- 上升波：股票、房地产、大宗商品
- 下降波：债券、黄金、现金

行业选择：

- 上升波早期：新技术、新兴产业
- 下降波：防御性行业、必需品

风险管理：

- 下降波：降低杠杆、增加流动性
- 危机期：等待机会、逆向投资

8.3 对政策制定的启示

- 理解周期的必要性：政策不能逆周期而行
 - 技术政策：支持新兴技术，培育新增长点
 - 社会政策：缓解下降波的社会矛盾
-

九、批评与争议

长波理论也面临一些批评：

9.1 数据问题

- 早期数据不完整
- 长周期识别有主观性
- 不同学者划分的长波有差异

9.2 机制问题

- 为什么周期是 50-60 年？
- 技术革命是原因还是结果？
- 外生冲击（战争、革命）的作用？

9.3 预测问题

- 长波理论能否预测未来？
 - 还是只能事后解释？
 - 第五波、第六波的划分仍有争议
-

十、小结：站在长波的视角看经济

康德拉季耶夫的长波理论给我们提供了一个宏大的历史视角：

1. 经济不是随机波动，而是有规律的周期性运动
2. 技术革命是长波的核心驱动力
3. 长波转折往往伴随重大历史事件
4. 理解长波有助于把握长期趋势

1920-21 年危机，不是孤立的事件，而是第三长波下降阶段的开始。接下来的 20-30 年，世界经济将经历：

- 工业竞争加剧
- 危机更加频繁
- 萧条更加持久
- 直到新的技术革命（汽车、航空、电子）带来第四长波的上升阶段

这就是康德拉季耶夫的终极预言。

十一、结语：百年回响

100 年后的今天，当我们回顾康德拉季耶夫的理论时，不禁要问：

我们正处于第几长波？

- 第四波（1940-1990）：汽车、石油、大众消费
- 第五波（1990-2020?）：信息技术、互联网
- 第六波（2020-?）：人工智能、新能源、生物技术

我们是否正处于第五波的下降阶段？

- 2008 年金融危机
- 2020 年新冠疫情
- 低增长、低通胀、低利率
- 社会矛盾加剧、民粹主义兴起

这些问题没有标准答案。但康德拉季耶夫的理论提醒我们：要用长周期的视角看经济，要关注技术革命的趋势，要为可能的长期调整做好准备。

下一篇预告：《百年回响——康德拉季耶夫对今天的启示：从 1922 到 2025，长波理论如何解释当下》

思考题：

1. 你认为我们正处于第几长波？是上升阶段还是下降阶段？
 2. 人工智能是第六长波的核心技术吗？
-

本文数据来源于康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》(1922)，部分理论阐释参考了熊彼特、佩雷丝等学者的研究。

第 8 篇：百年回响

标题：从 1922 到 2025：康德拉季耶夫的长波理论如何解释当下

副标题：康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》系列解读（八）完结篇

一、开篇引子：100 年后的今天，我们在哪里？

1922 年，康德拉季耶夫在莫斯科完成了他的巨著。2025 年，当我们重读这本书时，不禁惊叹于它的预见性。

100 年间，世界经历了：

- 1929 年大萧条
- 第二次世界大战
- 战后黄金时代
- 1970 年代滞胀
- 1990 年代互联网泡沫
- 2008 年金融危机
- 2020 年新冠疫情

这些事件，在康德拉季耶夫的长波框架中，都能找到位置。

今天，当我们面对 AI 革命、能源转型、地缘政治重构时，康德拉季耶夫的理论能给我们什么启示？

二、长波理论的后续发展

2.1 熊彼特：创新浪潮

约瑟夫·熊彼特在《经济发展理论》(1912) 和《经济周期》(1939) 中发展了康德拉季耶夫的理论：

核心观点：

- 长波由“创新浪潮”驱动
- 创新不是均匀的，而是成群出现
- 创新引起“创造性破坏”：旧产业衰落，新产业崛起

三种周期：

- 基钦周期：3-4 年（库存周期）
- 朱格拉周期：7-11 年（投资周期）
- 康德拉季耶夫周期：50-60 年（创新周期）

【图表备注 45】：建议插入“熊彼特三种周期示意图”

2.2 门斯：技术僵局

德国经济学家门斯 (Gerhard Mensch) 在《技术僵局》(1975) 中提出：

核心观点：

- 长波转折源于“技术僵局”
- 当旧技术潜力耗尽，新技术尚未成熟时，经济陷入停滞
- 基本创新群集出现，打破僵局，开启新长波

2.3 佩蕾丝：技术-经济范式

英国经济学家卡洛塔·佩蕾丝在《技术革命与金融资本》(2002) 中提出：

核心观点：

- 每次技术革命都伴随新的“技术-经济范式”
- 技术革命分为两个阶段：导入期（金融资本主导）和展开期（生产资本主导）
- 每次范式转换都伴随泡沫和崩溃

五次技术革命：

1. 工业革命 (1771): 纺织、铁、水力
2. 蒸汽与铁路 (1829): 蒸汽机、铁路、钢铁
3. 钢铁与电气 (1875): 钢铁、电气、化工
4. 石油与汽车 (1908): 石油、汽车、航空
5. 信息与通信 (1971): 计算机、互联网、数字技术

【图表备注 46】：建议插入“佩蕾丝五次技术革命时间线”

三、第四、第五长波的验证

3.1 第四长波 (约 1940-1990)

上升波 (1940 年代-1970 年代初)：

- 技术：汽车、石油、航空、电子、化工
- 产业：汽车制造业、石油化工、消费电子
- 标志：战后黄金时代、大众消费社会
- 社会：福利国家、中产阶级扩大

下降波 (1970 年代初-1990 年)：

- 石油危机 (1973、1979)
- 滞胀 (高通胀 + 高失业)
- 里根-撒切尔改革
- 日本泡沫经济

【图表备注 47】：建议插入“第四长波示意图”

3.2 第五长波（约 1990-2020?）

上升波（1990 年代-2008 年）：

- 技术：互联网、移动通信、计算机
- 产业：软件、电子商务、社交媒体
- 标志：dot-com 繁荣、全球化
- 社会：数字经济、平台经济

下降波（2008 年-?）：

- 2008 年金融危机
- 2010 年代低增长、低通胀、低利率
- 2020 年新冠疫情
- 社会矛盾加剧、民粹主义兴起

【图表备注 48】：建议插入“第五长波示意图”

3.3 验证康德拉季耶夫

长波理论在多大程度上被验证？

支持证据：

- 50-60 年的周期大致存在
- 技术革命与长波高度相关
- 长波转折往往伴随重大危机

质疑声音：

- 周期长度不精确（40-70 年都有）
- 长波识别有事后诸葛亮之嫌
- 外生冲击（战争、革命）干扰周期

总体评价：长波作为分析框架有价值，但作为预测工具需谨慎。

四、当下是否处于第六长波的起点？

4.1 第六长波的候选技术

人工智能（AI）：

- 生成式 AI（ChatGPT 等）
- 自动驾驶
- 智能医疗
- 智能金融

新能源：

- 太阳能、风能

- 电动汽车
- 储能技术
- 氢能

生物技术:

- 基因编辑 (CRISPR)
- 细胞治疗
- 合成生物学

其他:

- 量子计算
- 区块链/Web3
- 太空技术

【图表备注 49】: 建议插入”第六长波候选技术图”

4.2 当前经济特征与长波对比

特征	1920 年代 (第三波下降)	2020 年代 (第五波下降/第六波起点?)
技术	电气时代成熟, 新技术萌芽	互联网时代成熟, AI 等新技术萌芽
危机	1920-21 危机、1929 大萧条	2008 金融危机、2020 疫情
增长	低增长	低增长 (长期停滞)
通胀	先通缩后通胀	低通胀/通缩压力
利率	低利率	低利率 (长期零利率)
社会	矛盾加剧、极化	不平等加剧、民粹主义
国际秩序	英国衰落、美国崛起	美国相对衰落、多极化

【图表备注 50】: 建议插入”1920 年代 vs2020 年代对比图”

4.3 两种可能性

可能性一：第五波下降阶段继续

- AI 等技术尚未成熟
- 经济继续低迷
- 类似 1873-1896 年或 1929-1940 年

可能性二：第六波上升阶段开始

- AI 等技术进入导入期
- 新产业快速扩张
- 类似 1990 年代互联网繁荣

关键判断标准:

- AI 能否带来全要素生产率大幅提升?
 - 新产业能否创造大量就业?
 - 投资能否从金融资本转向生产资本?
-

五、对投资者的启示

5.1 长期资产配置

上升波策略:

- 股票: 新兴产业、科技股
- 房地产: 核心城市、商业地产
- 大宗商品: 工业金属、能源

下降波策略:

- 债券: 政府债、高等级公司债
- 黄金: 避险资产
- 现金: 保持流动性

【图表备注 51】: 建议插入“长波不同阶段资产配置图”

5.2 不同资产在长波不同阶段的表现

根据历史数据:

繁荣期:

- 股票: 表现最佳
- 房地产: 上涨
- 大宗商品: 上涨

衰退期:

- 股票: 波动加大
- 债券: 相对稳健
- 黄金: 开始上涨

萧条期:

- 股票: 下跌或震荡
- 债券: 表现最佳
- 黄金: 上涨
- 大宗商品: 下跌

复苏期:

- 股票: 开始上涨
- 新兴产业: 领涨

- 大宗商品：触底

5.3 当前建议（假设处于第五波下降/第六波起点）

保守策略：

- 增加债券配置（特别是通胀保值债券）
- 持有黄金作为避险资产
- 保持充足现金

积极策略：

- 精选 AI、新能源等新兴领域
- 关注被低估的价值股
- 分散投资，降低集中度

风险管理：

- 降低杠杆
 - 增加流动性
 - 准备应对波动
-

六、对政策制定者的启示

6.1 理解周期的必要性

康德拉季耶夫的理论告诉我们：

- 经济不是线性增长，而是周期性波动
- 政策不能逆周期而行，而应顺势而为
- 长期趋势比短期波动更重要

6.2 技术政策

支持新兴技术：

- 加大 AI、新能源等研发投入
- 建立创新生态系统
- 培育新产业、新就业

避免技术僵局：

- 防止旧产业过度保护
- 促进创造性破坏
- 让资源流向高效率部门

6.3 社会政策

缓解下降波的社会矛盾：

- 加强社会保障
- 减少不平等
- 促进机会公平

维护社会稳定：

- 防止极化
- 促进对话
- 建立共识

七、结语：逃不开的经济周期

100 年前，康德拉季耶夫在莫斯科的书房里，用 175 个数据表格，构建起了长波理论的框架。

100 年后，当我们面对 AI 革命、能源转型、地缘政治重构时，这个框架依然有价值。

核心启示：

1. 经济周期是客观存在的——不是政策可以消除的
2. 技术革命是长波的核心驱动力——关注技术趋势
3. 长波转折往往伴随重大变革——为变化做好准备
4. 理解周期有助于把握长期趋势——不要被短期波动迷惑

康德拉季耶夫在 1922 年写道：

“世界经济进入大周期的下降阶段在我们看来是非常可能的。这并不意味着在新的下降阶段不会有自己上升、自己的危机和萧条（在小资本主义周期的意义上）。”

这段话在今天依然适用。无论我们处于第五波的下降阶段，还是第六波的起点，**周期将继续，变化将发生，机会与风险并存。**

理解康德拉季耶夫，就是理解经济运行的深层规律。在这个充满不确定性的时代，这种理解比以往任何时候都更加重要。

八、系列总结

这八篇博客，我们跟随康德拉季耶夫的笔触，走过了：

1. 战争的经济冲击——生产要素的损耗与转移
2. 农业与工业的重构——从欧洲到美洲的生产中心转移
3. 货币与债务的膨胀——战争财政的代价
4. 危机的爆发——1920-21 年危机的全景
5. 危机的本质——相对生产过剩的理论剖析
6. 危机的转折——1921 年复苏的信号
7. 长波理论——50-60 年周期的发现
8. 百年回响——从 1922 到 2025 的启示

康德拉季耶夫的《世界经济及其战后的形势》，不仅是一本经济学著作，更是一面镜子——让我们看到历史如何塑造经济，经济如何影响历史。

逃不开的经济周期，但可以选择如何应对。

思考题：

1. 读完这个系列，你对经济周期有了什么新的理解？
 2. 你认为未来几年，我们应该如何配置资产、规划职业？
-

本系列数据来源于康德拉季耶夫《世界经济及其战后的形势》(1922)，部分理论阐释参考了熊彼特、佩雷丝、特维德等学者的研究。

系列完结，感谢阅读！