

全球化——碳稅與碳中和

206 29 潘仰祐

雜誌名稱：今週刊（電子書）

雜誌標題：黑手老廠零碳戰

期 數：1306 期

出版時間：2022.01

章節頁數：封面故事，P.72 ~ P.94

連 結：<https://tpedu.ebook.hyread.com.tw/bookDetail.jsp?id=277292>

雜誌摘要

故事、趨勢

南寶樹脂：小公司竟然率領台灣工業之先，第一個承諾達到 2050 碳中和——客戶（Nike 等）遲早會要求的（過往油性膠→較無毒水性膠的經驗）。且規劃在百日內，2022/03 底便要盤點完碳足跡。

台茂奈米：打算要做首包標示碳足跡的碳酸鈣——跳脫舊有客群，做未來的生意：「因為未來一定有客戶，他人可能在歐洲，是在尋找能提供產品的供應商。」

精信精密：過往是台灣第一批鋅合金壓鑄廠，卻不西進設廠，而去歐洲參展以發展汽車，現在成為歐洲豪華車二階供應商。經過數位化後監測抓漏，可以省電力、避免尖峰超過契約電力容量罰款、省下碳排放。

臺積電：開始發出問卷，調查供應商是否取得 ISO 的碳盤查、能源管理相關認證，以及問無者「何時取得」——蘋果供應鏈的減碳壓力傳導到了二、三階供應商。

政策：歐盟《碳邊境調整機制（CBAM）》時程：2023~25 過渡，26 實施。須申報碳排放，可用 CBAM 憑證 & 歐盟免費碳排放配額抵消。美國、日本或許跟進。

指南、幫手、人才等屬技術細節，以下省略。

心得

從文中可以看出，課徵碳稅、達到碳中和、控制碳排放量……的確是現今普世共同面對的問題，以及各政體應變的政策、各公司對其的反應。在文中，全球化影響商業的模式也可略窺一二：例如歐洲的公司與我國公司存在上下游關係；歐洲的政策竟然可以影響到我國！；我國公司製造產品、開拓市場時，竟然不只考慮國內……各種各種皆可以見證我國與世界各地的連結。

討論議題與觀點

1. 當一個政體政策可以顯著影響另一個政體之商業，這種全球化現象是好的嗎？抑或會有什麼問題呢？
 - > 既是好的，也是不好的。從好處方面看來，以本次事件為例，此政策可以加強全球對環境保護的重視程度，補足仍未立法國家的一部分碳排放處理。
 - > 然而，從某些方面看來，這也表示一個政體的獨立性會慢慢為所蠶食鯨吞。「貿易抵制」的可行性便是一例——光是讓個別政體商業停擺，便能大大增加與該政府談判之籌碼。此手法如果被用於不合理之處，便會造成歧視或國際霸凌。
2. 假設想要植樹造林，以達成碳中和目標，則在何處效益較大呢？
 - > 假設各地地價相同，則低緯度地區相同面積應有更多的固碳作用
 - > 實際情形應考慮地價、氣候等因素

全球化 碳稅與碳中和

△ 的文字探險 · 20629 潘仰祐

攝影／Kelly L

大綱

1. 三個故事
2. 歐盟碳稅
3. 兩個議題

南寶樹脂

1. 2050 碳中和
2. Nike 供應商
3. 百日盤點碳足跡

台茂奈米

1. 做碳酸鈣
2. 標碳足跡
3. 未來會有客戶

精信精密

1. 台灣第一批鋅合金壓鑄廠
2. 歐洲豪華車二階供應商
3. 數位化後監測抓漏

歐盟碳稅／費



全名	碳邊境調整機制 (Carbon Border Adjustment Mechanism, CBAM)
期程	2023~2025 過渡期，申報即可 2026 全面實施
規則	依產品申報碳排放量，每季一次，以行課稅 可扣除免費配額 & 已在生產國繳納的量
憑證	一張代表一公噸二氧化碳；可向進口地當局購買

議題

1. 當一個政體政策可以顯著影響另一個政體之商業，這種全球化現象是好的嗎？抑或會有什麼問題呢？
2. 假設想要植樹造林，以達成碳中和目標，則在（地球上）何處效益較大呢？