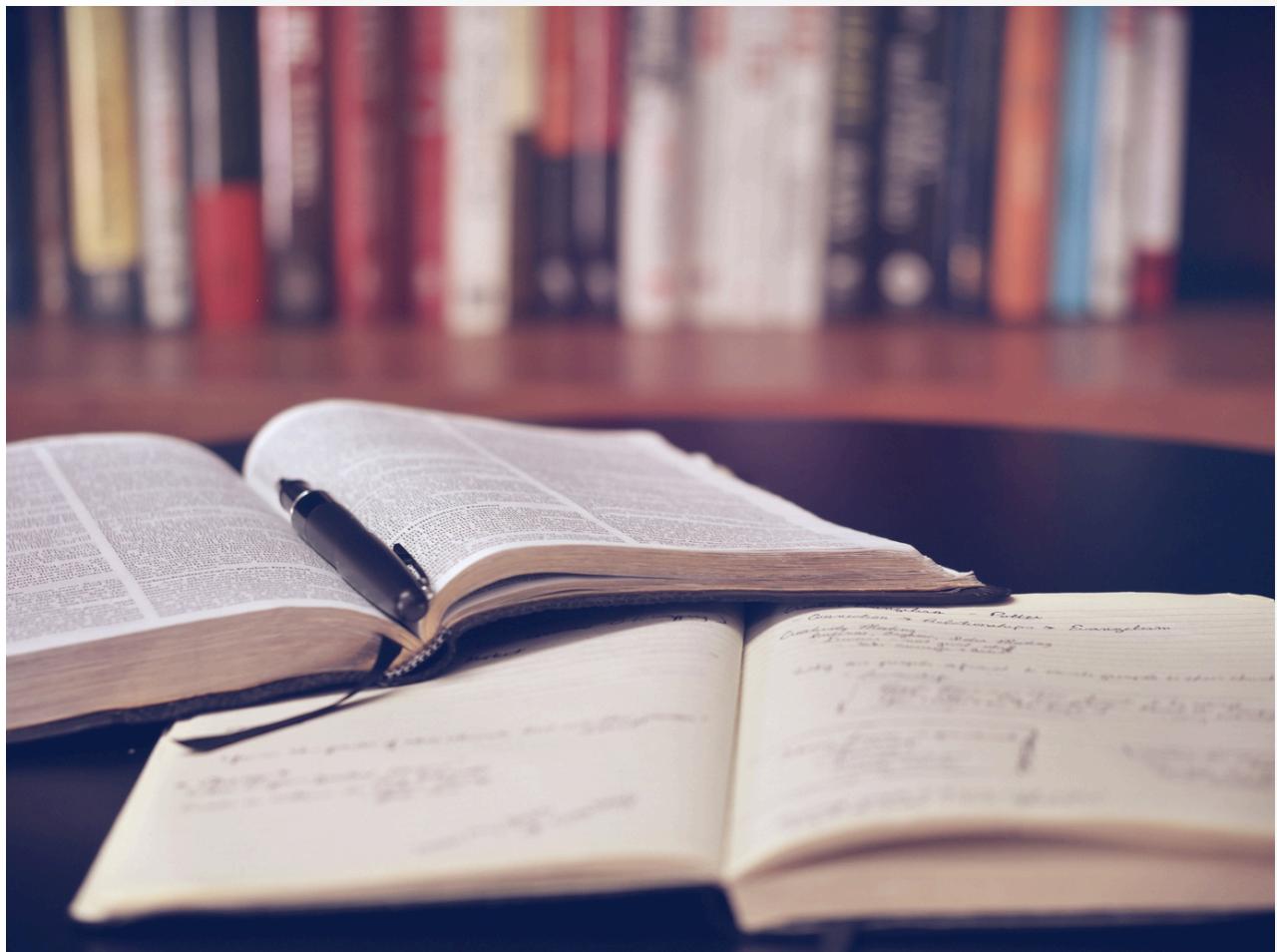


CRISTY XIAO 萧晓鸥

READING PORTFOLIO





CONTENT

TASK	PAGE NUMBER
阅读分享：《狂人日记》 3
阅读分享：《1984》 5
阅读分享：《局外人》 7
阅读总结论文 9

阅读分享《狂人日记》

第一部分



在已经学习过《狂人日记》这篇文章和了解过作者背景的基础上再去读整本小说集，使得这些小说集中的故事读起来更有根，似乎串联在了一起，而题目的《呐喊》在我眼里也从抽象的，看不懂的意义到了实质性的，有声的呐喊---是作者的呐喊。

我一直认为现代人再回过头去读鲁迅先生的文章是十分难以理解的，因为没有同样的社会背景和经历去建立联系。但我们可以从这些文章中学到的是运用抽象的，具有代表性的文字去侧面体现作者想要向读者和大众表达的思想。在我看来鲁迅先生的小说集的亮点就在于对于这种暗示意味的巧妙运用。一部影视剧中给“鲁迅先生”安排了一句十分经典的台词：“你们抓鲁迅，关我周树人什么事。”

虽然这个段子现在被网友多用来调侃，但是在读小说集的时候它就不可阻碍地浮现进我脑海。

在我读的这一部分的小说中，没有一篇文章是在直言不讳地批判社会或者抒发自己的强烈反抗情绪。如果年纪较小的读者可能只能读出其浅层的意思，纯当一出戏来看；而稍有经验并能结合当时社会背景的读者则能从干巴的文字中读取出更深一层的意思。这几篇文章的巧妙就在于，不同年龄段的读者在文章的时候看到的是同样的故事，却品味出不同的思想。

阅读分享《狂人日记》

第二部分



在读完正本《呐喊》小说集之后，我十分好奇是处在多么极端，绝望的情况下才能使鲁迅写生写出这样深刻的文章。读完全篇之后再去回味，我体会到鲁迅先生的呐喊，而声音来自人民，呐喊的背后是整个人中华民族当时的腐朽。这本小说集就像是当时人民的生活图鉴和社会现象的反射；它之所以一直被以崇高的名誉流传，甚至多年都是语文教科书上的不朽文章，是因为它们时时刻刻提示着生活在当代平和社会的人们，华夏曾经历过一个多么腥风血雨又多么愚昧的一段时期。

就如阿Q正传，我相信鲁迅先生根本没有见过一个名叫阿Q的人，他甚至不是一个真实存在的人。然而阿Q这个名字，在小说中却是当时社会上无数类似阿Q的人的剪影，将这样一群人雕刻的栩栩如生。

鲁迅先生的意图就在这里，偏偏不指名道姓的批评社会，而是用这种具有十分强烈的讽刺意味的文章去抨击腐败，使人们铭记历史。

阅读分享《1984》

第一部分

在阅读第一部时，我对这个社会的整体意识慢慢建立起来，随着作者描述和越来越多的故事发展，我对书中的社会和一些制度有了更深刻的理解。当读完第一部的时候，我忽然想到，这本书看似是在讽刺作者当时所处社会的环境，反对独裁主义者，然后有一些细节对于我，生活在一个文明更加进一步发展，完善的社会中的人来说，是细思恐极的。在小说中，持权政府为了保证他们的领导者“老大哥”所作的一切和所说的一切都是正确的，他们通过伪造数据，销毁所有记录着不应该被人们知道的内容的纸张，来营造一个“什么错误都没有发生，你们看到的就是正确的，最好的”的假象。看似繁琐又需要极高严密性的检查系统，仔细想想在我们现在的社会也是有可能实现的，

如果不是在政府工作的一员，我们其实永远不知道我们所处的环境有什么是真实的，正确的。譬如历史，如果政府有意篡改历史，那么他们只需要清楚互联网上所有相关信息，把他们想要称之为真正“历史”的内容编入教科书，那么当老一辈人一一去世，没有人记得真正的历史，这个国家的历史就被真正篡改了。

这也让我想到了近期看到的关于美国上报的新馆病毒感染者数据的新闻，有报道称美国目前的新冠病毒已经超出了政府可以控制的范围，然而上报的数据依旧是混乱了，正巧美国大选在即，官方公布的数据已经不再是为了给公民和国际做参考，而是参杂了很浓重的政治因素，公布的数据成为了各方政治势力争夺公民支持的工具。

阅读分享《1984》

第二部分

相比于第一部分，第二部分中温斯顿与其他人开始有了人际关系和交流，这些改变也将推动接下来的故事发展。与第一部不同的地方在于，除了描述社会上冷冰冰的秩序和工作，第二部开始融入了人们生活中本该是最基础的情感，爱和欲望。在前文有提到，生育是一项每个党员都有义务完成的任务，但是性欲是被党所忌讳的。我认为这也正是党的可怕之处，它对于它的人民的控制欲已经上升到了不可理喻的地步，爱和性是存在于人们最本能的思想，而正是因为党深谙此道，人们容易被最本能的欲望驱使从而存在违抗党的命令的风险，于是党干脆就禁止这种可能性的发生。我觉得在这里，温斯顿遇到了茱莉亚，一个同样憎恨党的人，并成功搭上话，是一个好的开端，证明着人们开始集合在一起，慢慢的一点点的违反党制定的规则，一点点的瓦解这个看似仅仅有条却十分黑暗的社会。

在这里，温斯顿就像是一个处在叛逆期的青少年，不想再受限于条条框框，开始挑战绝对权威，哪怕做着会让心跳加速的事，也依旧在一次次的违反纪律中尝到甜头，发现新大陆；而茱莉亚则像一个相对成熟的叛逆少女，甚至在温斯顿开始尝试违反规则之前，她就发现了许多漏洞和没有被监视器覆盖的小树林，得以在她和温斯顿约会时扮演一个十分有经验的老师，指引温斯顿该如何避开所有监控和销毁所有可疑点。然而既然温斯顿如遇到了茱莉亚，那么就意味着党还没有完全成功，世界上依旧有人的思想是清醒的，说不定他们还能遇到不止一个茱莉亚，还有更多的人没被同化，他们只是需要一些勇气和鼓励去跟党抗衡。

温斯顿和茱莉亚就像是革命的发起者，领导人，就像所有历史上发生的起义和革命一样，所有的反抗都需要优秀领袖的带领和组织。也许这个时候温斯顿还没有意识到，但是我认为他将会是发起革命的重要因素。

L'Étranger

局外人

[法]加缪 著

(1913—1960)

金祎 译

Albert Camus



阅读分享《局外人》

第一部分

整本书《局外人》的开头没有任何过渡，也没有什么美化的引出，而是直接抛给读者一个冷冰冰，毫无头绪的开头。作者仿佛从开始就在有意识地提醒着读者，这是一本反映着残酷现实的小说。在读这本书，尤其是当主人公面向情感问题时，我试图将自己代入到当时的环境，想象着在什么情况下默尔索才能做到对母亲的离世无动于衷，对女友的求婚毫无兴趣呢，自己又能否做到同样的内心毫无波澜。随着故事发展，我对默尔索越来越了解，我渐渐发觉默尔索从最开始的刻意把自己变成局外人，发展到后来的做一个局外人已经是他的习惯，仿佛是养成了一种习惯。这让我不禁联想到我们现代日常中经常提到的“佛系”。这种性格说好听一点是看得开，说的不好就是懒，只想做咸鱼。这样解释默尔索的一些行为好像就说得通了，为什么不做？为什么不悲伤？是因为他觉得没有意义，那么没有结果的事情为什么要在其身上花费精力呢？这些问题我认为在阅读第二部分的过程中得到了解答。



阅读分享《局外人》

第二部分

读到这里，我已经深刻认识到这本小说的名字的妙处。就像其他经典著作的起名方式一样，整本书直接用主人公的名字命名，而“局外人”不正是默尔索的第二个名字么。从始至终，他都将“局外人”这个角色体现得淋漓尽致。但是想到这里又引发我另一方面的思考，是一个在脑海中自我反驳的想法，这又或许可以被看成是一种讽刺，题名《局外人》，默尔索自己亦想成为一个局外人，可是就是这样一个反叛，不愿跟随社会主流的人，最后真的脱离出这片“苦海”了么，还是说最后依旧是一只身陷囹圄的井底之蛙。其实整个过程中，默尔索在寻找的无非就是“一切的意义是什么？”这个问题的答案，然而在我看来他必然是失败了的，因为不同的人对于生活和人生的看法都是不一样的，而处在不同年龄段的人所珍视的意义有是不一样的。而默尔索的问题就在于，他看的太开了，什么都知道了，那么一切对于他来说自然是没有任何意义的，然而这样的思想却又不是社会上每一个人都能做到的，于是这便将默尔索在一群人之中置于了一个十分突出且显眼的位置。



总结论文

自选题目

讨论问题：

在你阅读的至少两部文学作品中，仔细观察强与弱如何被再现，讨论两者之关系的意义。

在我选择的两部小说《1984》和《狂人日记》中，强与弱都是由角色们的社会地位和社会认同度来体现的。而弱势群体的结局往往是被强势群体的同化或是吞并，这样放弃自我主张，意识，和独立的行为是作为弱者的无奈，强者主宰着社会上大众的行为，同时也是两者间最显著的差异。

在两部小说中，强与弱虽然在词性上依旧保持着反义词的特点，却并不是作为对立的角度出现的，而是以一种互相伴随的状态存在。强凸显了弱的存在，而弱也被用来充当强的衬托，两者就是相伴而生的。例如在《狂人日记》中，如果不是有狂人的存在作为弱者，自然无法交代其他“吃人”的村民的优势身份。

社会中，强弱的差异是无法被完全消除的。假设狂人以及其他依旧清醒，反对吃人的人反抗成功，消除了社会的这一陋习，成为大众主流并化身强者，那么原本那些吃人的人则自然退位到了弱者。这是无法避免的角色和势力上的轮流更替。这就像是跷跷板，大多数时间在两极之间稳定摇摆，然而当一方的承重超过另一方时，则会出现重的一边下沉而另一边翘，这样无法完美达到平衡的现象也是在两本小说中体现出来的。

反抗，是因为弱者觉察到自己的处境，并不满意，于是选择做出斗争。这是强与弱互相冲击的矛盾点，也故事的亮点所在。而这个矛盾的点也正是强弱转换的必经点。例如温斯顿想要推翻老大哥，那么首先他自己要足够强大，其中很大一部分使得他变成强者的组成内容就是社会认可度：当他的支持者占据社会大多数时，他的身份自然就由弱势群体转变成拥有高度话语权的领导者。

相对于《狂人日记》，《1984》在强与弱的体现中有一个更丰富的层次。有一群人是夹杂在强与弱中间的，作为两个极端色彩的过度，使社会达到一种稳定的平衡。那些听命于政府又无反抗意识的人就是夹杂在强与弱中间的群体。他们并不拥有权力以及决定权，却也没有在社会上扮演无助的弱势群体，大多数都是在随波逐流。而将他们与弱者区分开来的则是前文提到的社会认可度，被大众以及掌权者接受的思想保护了他们，虽然无法达到顶端强者的高度，却也保护了他们使得避免成为社会上的弱者。

然而当读者站在不同的角度，强者与弱者的身份又被进行了对调，在另一种纬度被分配角色。在《1984》中，不得不承认政府作为掌权者，同时不允许民众的反抗，是处在绝对强者的地位，但站在读者的上帝视角和理性分析来看，这又何尝不是一种弱小的提现呢？正是因为政府软弱无力，对人民的支出力毫无信心，老大哥以及其领导层只能通过控制人们生活的各个细小的方面和行为，编造谎言，篡改真相来维持他们的权力和支持度；此时那些像温斯顿及其他有思想，没被政府洗脑的群体则成为了强者，因为他们有着其他人没有的思考以及判别真伪的能力。同样的在《狂人日记》中，狂人的清醒和自我觉醒意识是村寨里其他人没有的，这样独特的能力以及意识使得他在思想上处于强者的地位。



感谢阅读