# 模块二 - 线上女装销售

张笑竹 / 201618070114 2019年7月5日

## 背景介绍

本案例以某电商连衣裙的线上销售数据为研究对象,先对描述连衣裙的款式风格的文本变量进行词云分析,提取5个主要影响因素后,再加入商品价格,消费者适用年龄等控制变量进行多元回归。最后,还考虑了年龄分别与这5个关注的文本变量的交互作用。

数据来自某购物网站上面月销售量超过100件的连衣裙,样本量为5880,即有5880款不同的连衣裙,我们使用连衣裙的月销售量作为响应变量,而解释变量为:商品价格、适用人群等商品本身属性,以及店铺评分、地点等于商品相关的线上店铺属性信息。

## 1 任务一:数据清洗及词云制作

进行简单的词频分析,去除评价中的无关字符(如英文、数字),去除诸如"女装","夏季"等无意义字符后,进行词云分析:

```
library(stringr)
setwd('C:\\Users\\Desktop\\统计仿真实验\\2')
dat <- read.csv('data.csv')
dat1 <- dat[!is.na(dat$price),]
s <- as.integer(str_extract_all(dat1$monthly_sales, '\\d+'))
dat1 <- cbind(dat1, s)
# 词云
library(jiebaR)</pre>
```

```
## Loading required package: jiebaRD
```

```
sg <- segment(paste(dat1$goodsName),worker())
fq <- freq(sg)
fq <- fq[order(fq$freq,decreasing = T),]
fq1 <- fq[1:30,]
fq1 <- fq1[-c(2,4,5,8,11,17,21,25,29),]
fq1</pre>
```

```
##
        char freq
## 4245 连衣裙 6039
## 1872
        新款 3796
        修身 2048
## 1894
## 2034
        夏装 1729
        裙子 1549
## 1906
## 1251
        短袖 1475
## 1974 中长款 1386
## 1756
        印花 1316
## 1858
        韩版 1293
## 3729
        显瘦 1276
        无袖 985
## 2147
## 1810
        雪纺 932
## 2039
        长裙 923
## 710
        宽松 887
## 4517
        气质 711
        时尚 661
## 2348
        蕾丝 654
## 1895
        大码 606
## 3737
## 2385
        条纹 521
## 2486
        新品 519
## 1885
        收腰 497
```

library (wordcloud2)
wordcloud2 (fq1)



由词云图可知,"新款"、"中长款"、"修身"、"显瘦"、"韩版"为5个主要影响因素,因此我们根据词云结果,提取五个关键标签进行后续分析。

# 2 任务二: 描述性统计和可视化

可视化之前对数据进行预处理,提取出商品的适用年龄变量(因为适用年龄是一个重要变量,因此将数据中缺失年龄的样本剔除,并重复上文中的关键词提取工作)。根据词云结果,将"新款"、"中长款"、"修身"、"显瘦"、"韩版"作为二值变量加入数据集,同时将价格和销量取对数,将0-1变量改为"是/否"后,重新组成分析用的新数据集,记为lgdata3。

操作过程如下:

```
# 提取年龄
loc <- str_locate_all(dat1$productDescription,'适用年龄:?')
loc1 <- str_locate_all(dat1$productDescription, '周岁')
age <- vector('character',nrow(dat1))</pre>
for(i in 1:length(loc)){
 if(length(loc[[i]][,1]) == 0) {
    age[i] <- NA
  }else{
    age[i] \leftarrow str sub(dat1\$productDescription[i], loc[[i]][,2]+2, loc1[[i]][,1]-1)
}
dat1 <- cbind(dat1,age)</pre>
dat1 <- dat1[!is.na(age),]</pre>
#"新款"加入数据集
xinkuan <- vector('integer', nrow(dat1))</pre>
l xinkuan <- str locate all(dat1$goodsName, '新款')
for(i in 1:length(l_xinkuan)){
  if(length(l xinkuan[[i]][,1])==0){
    xinkuan[i] <- 0</pre>
  }else{
    xinkuan[i] <- 1</pre>
}
#"中长款"加入数据集
zckuan <- vector('integer', nrow(dat1))</pre>
l zckuan <- str locate all(dat1$goodsName, '中长款')
for(i in 1:length(l zckuan)){
 if(length(l zckuan[[i]][,1])==0){
    zckuan[i] <- 0</pre>
  }else{
    zckuan[i] <- 1</pre>
}
#"修身"加入数据集
xiushen <- vector('integer', nrow(dat1))</pre>
l_xiushen <- str_locate_all(dat1$goodsName, '修身')
for(i in 1:length(l xiushen)){
 if(length(l_xiushen[[i]][,1])==0){
   xiushen[i] <- 0</pre>
 }else{
    xiushen[i] <- 1</pre>
  }
}
# "显瘦"加入数据集
xianshou <- vector('integer', nrow(dat1))</pre>
l xianshou <- str locate all(dat1$goodsName, '显瘦')
for(i in 1:length(l_xianshou)){
  if(length(l xianshou[[i]][,1])==0) {
    xianshou[i] <- 0</pre>
  }else{
    xianshou[i] <- 1</pre>
}
```

```
#"韩版"加入数据集
hanban <- vector('integer', nrow(dat1))</pre>
l_hanban <- str_locate_all(dat1$goodsName, '韩版')
for(i in 1:length(l hanban)){
  if(length(l_hanban[[i]][,1])==0){
    hanban[i] <- 0
  }else{
   hanban[i] <- 1
}
#"印花"加入数据集
yinhua <- vector('integer', nrow(dat1))</pre>
l_yinhua <- str_locate_all(dat1$goodsName,'印花')
for(i in 1:length(l_yinhua)){
  if(length(l_yinhua[[i]][,1])==0){
    yinhua[i] <- 0</pre>
  }else{
    yinhua[i] <- 1</pre>
# 将价格和销量取对数
log price <- log(dat1$price)</pre>
log_sale <- log(dat1$s)</pre>
# 将0-1变量改为是否
xinkuan_ <- rep('是',length(xinkuan))
xinkuan [xinkuan == 0] <- '否'
zckuan <- rep('是',length(zckuan))
zckuan [zckuan == 0] <- '否'
xiushen_ <- rep('是',length(xiushen))
xiushen_[xiushen == 0] <- '否'
xianshou_ <- rep('是',length(xianshou))
xianshou [xianshou == 0] <- '否'
hanban_ <- rep('是',length(hanban))
hanban [hanban == 0] <- '否'
lgdata3 <- cbind(dat1, xinkuan, zckuan, xiushen, xianshou, hanban,
                 xinkuan_, zckuan_, xiushen_, xianshou_, hanban_,
                 log_price, log_sale)
```

下面,通过统计图的绘制进行EDA:

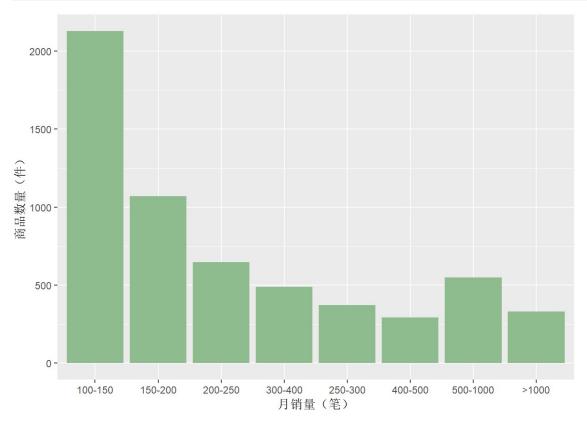
### 2.1 销量整体的直方分布图

将月销量划分为多个区间,绘制不同区间下对应的的总销量的分布直方图:

```
yxliang <- vector('character', length(s))
yxliang[s<=150] <- '100-150'
yxliang[s>150 & s<=200] <- '150-200'
yxliang[s>200 & s<=250] <- '200-250'
yxliang[s>250 & s<=300] <- '250-300'
yxliang[s>300 & s<=400] <- '300-400'
yxliang[s>400 & s<=500] <- '400-500'
yxliang[s>500 & s<=1000] <- '500-1000'
yxliang[s>1000] <- '>1000'
df <- freq(yxliang)
df$char <- factor(df$char, levels = unique(df$char), ordered = T)
library(ggplot2)
```

```
## Registered S3 methods overwritten by 'ggplot2':
## method from
## [.quosures rlang
## c.quosures rlang
## print.quosures rlang
```

```
ggplot(data = df, aes(x=char, y=freq)) +
geom_bar(stat="identity",fill='darkseagreen') +
xlab('月销量(笔)') + ylab('商品数量(件)')
```

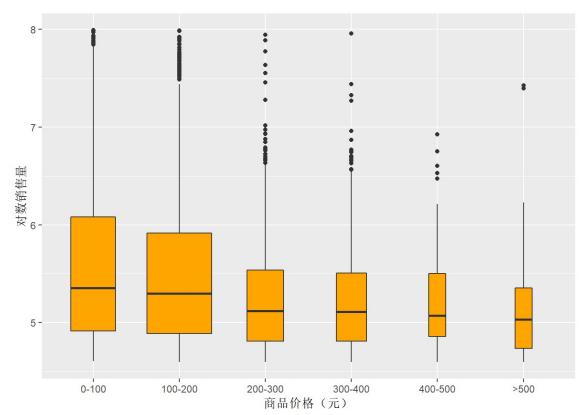


根据该直方图,月销量的分布呈现尖峰厚尾的形态,销量处于100至150件之间的连衣裙占比35.4%,其余不同月销量 区间连衣裙款式数量分布较平均,可见连衣裙市场的竞争是较为激烈的,不存在明显的垄断势力,因此对其销售量的 影响因素分析是有意义的。

## 2.2 商品价格对销量的箱线图

将商品价格分为6个区间,为了避免月销售量异常值的影响,我们将其取对数,再根据不同的商品价格区间的对数销

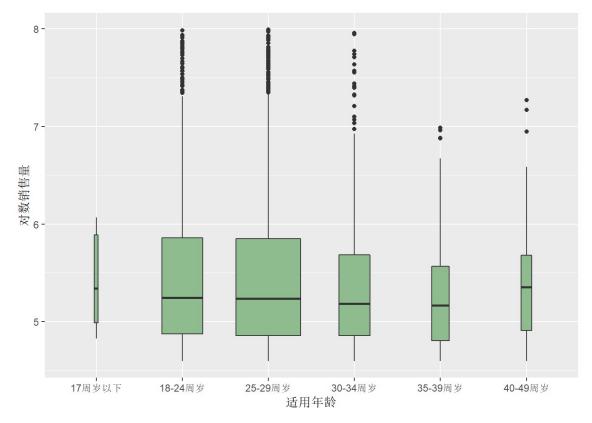
### 售量的箱线图。



根据该箱线图,可以识别出经典的经济学规律——随着价格的升高,销售量逐渐降低。然而,销售量的变动幅度并不明显,其原因可能是销量对价格的不敏感性,同时也可能是取对数而导致的平缓趋势。

## 2.3 不同年龄层对月销量的影响

适用年龄分为6个年龄层,使用不同年龄层的箱线图描述不同年龄层对月销量的影响:



箱体宽度代表不同年龄层的商品数量,比较25-29周岁女性连衣裙线上商品数量最多;青少年及中老年消费者现有商品数量少,但平均销量高,市场潜力大;总体上来说,不同年龄的连衣裙整体销售量无明显差异。

# 2.4 不同款式对月销量的影响

①"显瘦"对销量的影响。

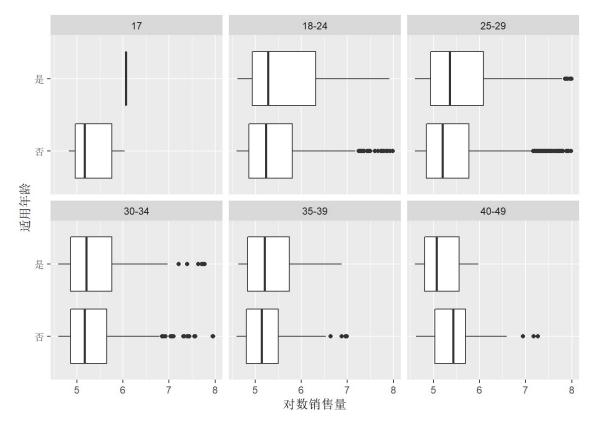
```
# 显瘦

df <- data.frame(xianshou=lgdata3$xianshou_, log_sale, age=lgdata3$age)

ggplot(df, aes(x=xianshou,y=log_sale)) +

geom_boxplot() + xlab('适用年龄') + ylab('对数销售量') + coord_flip() +

facet_wrap(~ age)
```



对17岁以下的年轻人,"显瘦"能够有效地提高销量;而对于40-49岁的中年人,"显瘦"却起到了相反的作用。对于其他年龄段的人群,"显瘦"的促销效果并不是十分明显。

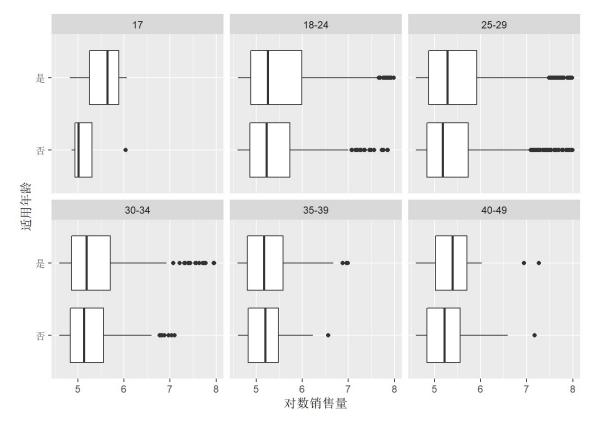
# ②"新款"对销量的影响。

```
# 新款

df <- data.frame(xinkuan=lgdata3$xinkuan_, log_sale, age=lgdata3$age)

ggplot(df, aes(x=xinkuan,y=log_sale)) +

geom_boxplot() + xlab('适用年龄') + ylab('对数销售量') + coord_flip() +
facet_wrap(~ age)
```



- "新款"能够提高销量,且对于17岁以下人群,其效果增加明显。
- ③"中长款"对销量的影响。

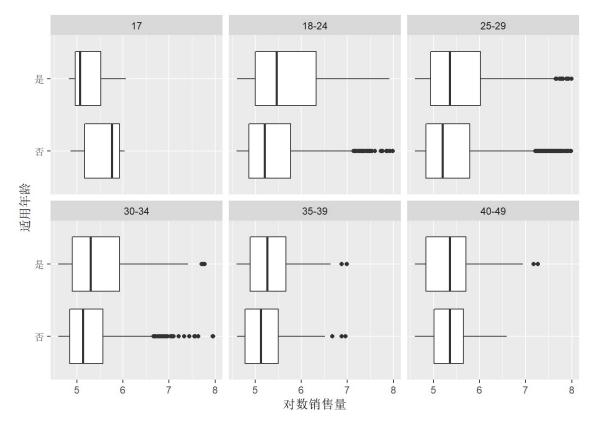
```
# 中长款

df <- data.frame(zckuan=lgdata3$zckuan_, log_sale, age=lgdata3$age)

ggplot(df, aes(x=zckuan,y=log_sale)) +

geom_boxplot() + xlab('适用年龄') + ylab('对数销售量') + coord_flip() +

facet_wrap(~ age)
```



"中长款"对于18岁以上人群,能够提高销量;而对于17岁及以下人群,却起到了相反的作用。因此,不同年龄段的人群对此偏好明显不同。

④"韩版"对销量的影响。

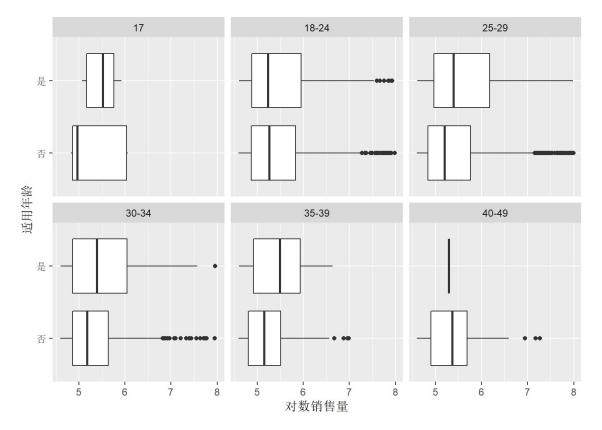
```
# 韩版

df <- data.frame(hanban=lgdata3$hanban_, log_sale, age=lgdata3$age)

ggplot(df, aes(x=hanban,y=log_sale)) +

geom_boxplot() + xlab('适用年龄') + ylab('对数销售量') + coord_flip() +

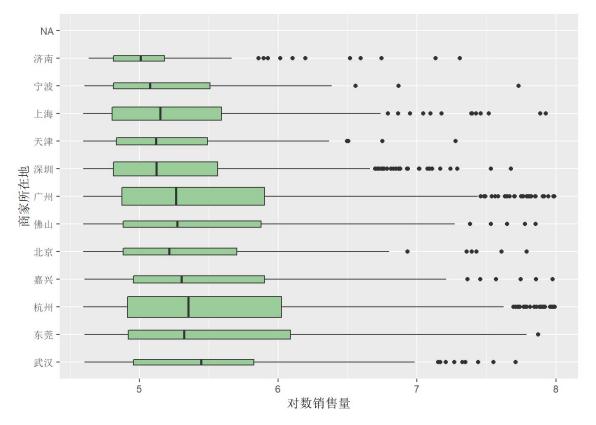
facet_wrap(~ age)
```



几乎对于任何年龄段, "韩版"都是块不错的招牌。不过,对于18-24岁以及40-49岁人群, "韩版"效果不如其他年龄段明显。

## 2.5 不同地区对月销量的影响

```
# 地区变量
area <- vector('integer', nrow(lgdata3))</pre>
l area <- str locate all(lgdata3$seller, '地区')
for(i in 1: length(l_area)){
 area[i] <- str_sub(lgdata3$seller[i],1_area[[i]][,2]+2,1_area[[i]][,2]+3)</pre>
df <- data.frame(area,log sale)</pre>
df <- df[(df$area == '武汉' | df$area == '东莞' | df$area == '杭州'|
          df$area == '嘉兴' | df$area == '北京'|
          df$area == '佛山' | df$area == '广州' | df$area == '深圳' |
          df$area == '天津' | df$area == '上海' | df$area == '宁波'|
          df$area == '济南'),]
df <- df[order(df, decreasing = T),]</pre>
df$area <- factor(df$area, levels = c('武汉','东莞','杭州','嘉兴','北京',
                                      '佛山','广州','深圳','天津','上海',
                                     '宁波','济南'), ordered = T)
ggplot(df, aes(x=area,y=log sale)) +
 geom_boxplot(fill = 'darkseagreen3', varwidth = T) + xlab('商家所在地') + ylab('对数销售量') + coord_fli
p()
```

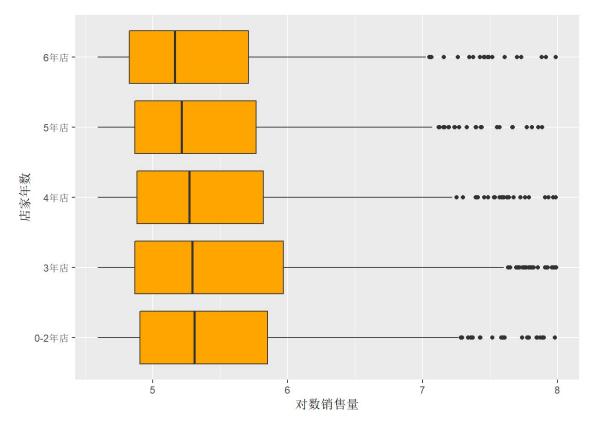


在上图中,箱体宽度代表该城市拥有的商品数量,因而不难看出高销量店铺分布最多的城市是杭州、广州、深圳;事实上,高销量店铺集中在东部及南部,以沿海为主,反映出江浙沪一带女装产业尤为发的现状。武汉虽然店铺不多,但商品平均销量最高;杭州店铺多且平均销量较高;广州、深圳等虽然店铺数量庞大,但平均销量不及其他地区。

## 2.5 开店时常对月销量的影响

先提取开店时长的信息,再根据其分布,分为'0-2年店','2年店','3年店','4年店','5年店','6年店', 六中情况绘制箱线图:

```
loc <- str locate all(lgdata3$seller,'年')
shijian <- vector('character',nrow(lgdata3))</pre>
for(i in 1:length(loc)){
 if(length(loc[[i]][,1])==0){
    shijian[i] <- '0-2年店'
  }else{
    shijian[i] \leftarrow str sub(lgdata3\$seller[i], loc[[i]][,1]-1, loc[[i]][,1]+1)
}
df <- data.frame(shijian, log sale)</pre>
df <- df[(df$shijian == '0-2年店' |
         df$shijian == '3年店' |
         df$shijian == '4年店'|
         df$shijian == '5年店'|
         df$shijian == '6年店'),]
ggplot(df, aes(x=shijian,y=log sale)) +
  geom boxplot(fill='orange') + xlab('店家年数') + ylab('对数销售量') + coord flip()
```



根据上图结果,开店时间越短,连衣裙的月销量就相对越高,这或许是由于新店折扣力度较大,顾客新鲜度较高;当然,这样的关系并不显著。

# 2.6 商品评价对月销量的影响

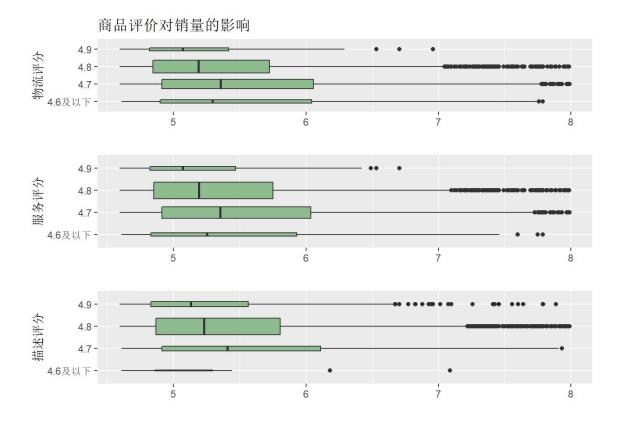
将商品描述、物流、服务评分的箱线图放在同一张图上:

```
wuliupf <- vector('numeric',nrow(lgdata3))</pre>
wuliupf <- lgdata3$wuliu</pre>
wuliupf[wuliupf<=4.6] <- '4.6及以下'
df <- data.frame(wuliupf,log sale)</pre>
df <- df[complete.cases(df),]</pre>
p1 <- ggplot(df, aes(x=wuliupf,y=log_sale)) +</pre>
 geom boxplot(fill='darkseagreen', varwidth = T) +
  xlab('物流评分') + ylab('') + coord_flip() + labs(title = '商品评价对销量的影响')
fuwupf <- vector('numeric',nrow(lgdata3))</pre>
fuwupf <- lgdata3$fuwu</pre>
fuwupf[fuwupf<=4.6] <- '4.6及以下'
df <- data.frame(fuwupf,log sale)</pre>
df <- df[complete.cases(df),]</pre>
p2 <- ggplot(df, aes(x=fuwupf,y=log sale)) +</pre>
 geom_boxplot(fill='darkseagreen', varwidth = T) +
  xlab('服务评分') + ylab('') + coord flip()
miaoshupf <- vector('numeric', nrow(lgdata3))</pre>
miaoshupf <- lgdata3$miaoshu
miaoshupf[miaoshupf<=4.6] <- '4.6及以下'
df <- data.frame(miaoshupf,log_sale)</pre>
df <- df[complete.cases(df),]</pre>
p3 <- ggplot(df, aes(x=miaoshupf,y=log sale)) +
  geom boxplot(fill='darkseagreen', varwidth = T) +
  xlab('描述评分') + ylab('') + coord_flip()
library(Rmisc)
```

```
## Loading required package: lattice
```

```
## Loading required package: plyr
```

```
multiplot(p1, p2, p3)
```



在上图中,箱体宽度代表不同评分的商品数量,因而不难看出,各项评分均较大程度集中在4.7或4.8;评分4.7的商品平均销量最高,而评价低于4.7的商品很难达到月销量100以上。这诠释了顾客在价格和口碑之间的平衡——口碑越好意味着价格越高,而口碑越差意味着服务质量越差——因此,销量最多的应该是口碑处于中值的店家。

# 3 任务三: 回归分析

### 3.1 简单的线性回归

经过上述的EDA,我们对数据集以及其内部各个变量之间的关系有了较为全面的了解。下面,整合新的数据集,以销量(对数)为相应变量进行线性回归。

```
##
## Call:
## lm(formula = sales ~ . - sales, data = lgdata6)
## Residuals:
            1Q Median 3Q
    Min
                                Max
## -1.2841 -0.5403 -0.1837 0.3714 2.6419
##
## Coefficients:
##
           Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) 6.46614 0.09946 65.013 < 2e-16 ***
            -0.23052 0.02029 -11.363 < 2e-16 ***
## price
## 是否韩版
            0.06725
                    0.02479 2.713 0.00669 **
## 是否新款 0.03298 0.02135 1.545 0.12251
## 是否显瘦 0.10822 0.02339 4.627 3.80e-06 ***
## 是否中长款 0.11789 0.02221 5.307 1.16e-07 ***
## 是否修身 0.05165
                    0.02165 2.385 0.01711 *
## 是否印花
          0.04429 0.02414 1.835 0.06657 .
## old
            ## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 0.7158 on 5184 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.0573, Adjusted R-squared: 0.05585
## F-statistic: 39.39 on 8 and 5184 DF, p-value: < 2.2e-16
```

根据回归初步分析,我们可以得到以下结论:

- (1)价格对销量有负向影响,这符合先前的观测以及经济学规律;由于销量和价格均基于对数变换,对应回归系数体现了销量对价格的弹性,即价格增长1%,连衣裙月销量相应减少约0.23%;
- (2) "韩版"、"新款"、"显瘦"、"中长款"、"修身"均对连衣裙销量有正向影响,其中"中长款"、"显瘦"对连衣裙销量影响最为明显,"中长款"特质能有效提高月销量约11.79%;"显瘦"特质提高月销量10.82%,对应回归系数体现销量的增长率;
- (3) 是否带有"印花"标签对销量影响并不显著;
- (4) 年龄对销量影响不显著。

#### 3.2 考虑交互项

基于任务二中EDA的结果,不同年龄层可能通过商品的标签间接影响到连衣裙的月销量,因此我们考虑加入年龄和各项标签的交互项后,再进行一次回归分析:

```
##
## Call:
## lm(formula = sales ~ . + 是否韩版 * old + 是否中长款 * old +
     是否印花 * old + 是否修身 * old + 是否显瘦 * old + 是否新款 *
##
     old, data = lgdata6)
##
## Residuals:
    Min 1Q Median
                        3Q
                               Max
 -1.2821 -0.5399 -0.1837 0.3745 2.6196
##
## Coefficients:
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
##
## (Intercept)
               6.505218  0.111682  58.248  < 2e-16 ***
## price
              -0.231930 0.020364 -11.389 < 2e-16 ***
## 是否韩版
            0.003685 0.057297 0.064 0.94873
## 是否新款
             ## 是否显瘦
## 是否中长款
             0.165521 0.058209 2.844 0.00448 **
## 是否修身
             0.004218 0.058908 0.072 0.94292
## 是否印花
            -0.020747 0.062312 -0.333 0.73919
## old
               0.001175 0.026961 0.044 0.96524
## 是否韩版:old 0.113081 0.035079 3.224 0.00127 **
## 是否中长款:old -0.024243 0.025851 -0.938 0.34840
## 是否印花:old 0.030485 0.026754 1.139 0.25456
## 是否修身:old 0.021996 0.026380 0.834 0.40441
## 是否显瘦:old -0.080262 0.028479 -2.818 0.00485 **
## 是否新款:old 0.015836 0.026362 0.601 0.54806
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 0.7148 on 5178 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.06105, Adjusted R-squared: 0.05852
## F-statistic: 24.05 on 14 and 5178 DF, p-value: < 2.2e-16
```

#### 不难发现,回归结果与EDA分析时一致:

- (1) 价格对月销量的影响与未加交互项时基本一致;
- (2) 消费年龄层对销量无明显影响;
- (3) "显瘦" "中长款"对销量的正向影响最为显著。"显瘦"能明显提高销量,并且该效应会根据年龄层不同而有所改变;
- (4) 随着消费者年龄的增加, "中长款""显瘦"对销售量的促进作用减弱;
- (5) "韩版"对销量的积极影响随着消费者年龄的增加更为明显。

#### 3.3 回归交互项系数的进一步解读

最后,我们希望能够进一步解读交互作用。为此,计算"是否韩版"以及"是否显瘦"(其他款式与年龄的交互项统计不显著)在每个年龄层的销量比值:

```
## [1] 1.310265
```

```
# 按年龄分组
ratio_han
```

```
## 年龄 比值

## 1 17 1.0016416

## 2 18-24 1.0084401

## 3 25-29 1.2453944

## 4 30-34 1.0885568

## 5 35-39 1.0464534

## 6 40-49 0.9890088
```

```
# -----
# 是否显瘦
# 总比值
mean(lgdata3$s[xianshou==1])/mean(lgdata3$s[xianshou==0])
```

```
## [1] 1.313418
```

```
# 按年龄分组
```

ratio\_shou

```
## 年龄 比值

## 1 17 1.0075483

## 2 18-24 1.1296257

## 3 25-29 1.1967537

## 4 30-34 1.0326210

## 5 35-39 1.0240413

## 6 40-49 0.9843862
```

几乎与2.4节中的分析一致,首先,总体而言,"显瘦"("韩版")特质对其他年龄层连衣裙销量均有明显促进作用(>1);按分组来看,只有40-49周岁年龄层比值小于1,即"显瘦"("韩版")特质对连衣裙销量有抑制作用。该标签对25-29周岁人群正向影响最为显著,这或许是由于,相比于更高年龄段人群,该年龄段人群更加青睐"显瘦""韩版",而相比于较低年龄段人群,他们又有更强的财务支配自由和消费能力。

#### 4 总结

通过上述分析,我们对线上女装销售的概况,及其人群划分的特征有了较为全面的了解。基于此,我们可以对线上女装的销售提出建议及策略。首先,商家应巧妙设计产品名称,使其包含更多的"热词"(例如"新款"),从而增加

产品被搜索、点击的概率。此外,商家应当针对不同年龄段人群设计不同的营销策略,精准投放合适产品。例如,对于中年顾客,可以着重推销"韩版"服装;对于20岁至30岁左右的顾客,可以着重推销"显瘦"和"中长款"服装;而对于20岁以下的年轻顾客,推销"中长款"服装显然并不明智,但是"韩版"、"显瘦"等关键词必能快速吸引他们。最后,对于店家本身而言,经营时间越长并不能占据优势,处于东南沿海江浙沪才是王道;此外,对于评价不高的店家,应主攻薄利多销,而对于评价满分的店家,则可能遭受销量较低的窘迫局面。