

Name: 李夏洋

Major: 运筹学与控制论

UID: 202328000206057

Personal Page: <https://xiayangli2301.github.io>

组合最优化第四次作业

Question 1

给出最大流的原始规划中的变量 $\pi(x)$ 和 $\gamma(x, y)$ 的一种合理解释

Solution. 网络 $N = (s, t, V, E, b)$ 的一个 $s - t$ 截是节点集合 V 的一个划分 (W, \overline{W}) 划分. 最大流与最小割问题互为对偶.

这样, $\pi(x) = 0$ 表示 $x \in W$, $\pi(x) = 1$ 表示 $x \in \overline{W}$.

$\gamma(x, y) = 1$ 表示 xy 是割, 也即 $x \in W, y \in \overline{W}$.

Question 2

设 $N = (s, t, V, E, b)$ 是有向图 $G = (V, E)$ 上的一个流网络, $P = \{e_{i_1}, e_{i_2}, \dots, e_{i_K}\}$, 是节点 v_i 到节点 v_j 一条有向路, 记 $b(P) = \min\{b(e_{i_m}) : m = 1, 2, \dots, K\}$, 称 $b(P)$ 为有向路 P 的容量. 设计一个计算复杂度为 $O(|V|^3)$ 的算法, 求出网络 $N = (s, t, V, E, b)$ 中所有节点对之间的最大容量的路.

Solution. 可以使用 Dijkstra 算法的思路, 设计算法如下.

1. 依次选择图 G 中的点 s 作为源点. 用二元组储存每个节点 v 的信息. $(\varepsilon(v), b(s, v))$, 其中 $\varepsilon(v)$ 为其上一节点的编号, $b(s, v)$ 表示从源点 s 到 v 的有向路的容量. 设初始化源点 $\varepsilon(s) = \emptyset, b(s, s) = \infty$, 其余节点 $\varepsilon(v) = \emptyset, b(s, v) = -\infty$.
2. 取出 $b(s, v)$ 值最大的节点作为当前节点 s' . $V := V \setminus s'$, 考察 s' 的所有邻居节点. 若 $\varepsilon(v) < \min\{b(s, s'), e_{s', v}\}$, 则记 $\varepsilon(v) := \min\{b(s, s'), e_{s', v}\}$.
3. 若 $V \neq \emptyset$, 转上步; 否则, 退出程序. 输出 $b(s, v), v \in V$, 为源点 s 到 v 的最大容量的路的容量.

算法对于某一个源点 s 需要遍历 $|V|$ 个顶点, 更新每个顶点至多 $|V|$ 个邻居, 因此找到 s 到其余各个顶点的最大容量路需要时间复杂度为 $O(|V|^2)$, 遍历 $|V|$ 个顶点需要的时间复杂度为 $|V|$, 于是算法的计算复杂度为 $O(|V|^3)$

Question 3

假设有 n 个男青年和 n 个女青年及 m 个婚姻介绍所. 每一个婚姻介绍所掌握一批男青年和女青年的登记名单, 并且它可以按照名单任意安排男女之间的婚配. 假设第 i 个婚姻介绍所能够安排的最大婚配数为 $b_i, i = 1, 2, \dots, m$. 要求一夫一妻且不允许同性恋. 设计一个算法求出最大婚配.

Solution. 构建一个虚拟的无穷大源点 s , s 向 m 个婚姻介绍所连 m 条边, 每边 (s, i) 容量限制为 b_i .

每个婚姻事务所向每个男青年之间连边, 边容量限制为 1, 每个男青年和每个女青年之间连边, 边容量限制为 1. 每个女青年向一个无穷收点 t 连边, 边容量限制为 1. 于是调用求解 s 到 t 的最大流问题的算法即可求解该问题.

Question 4

Ford-Fulkerson 标号算法是原始-对偶算法在最大流问题中的应用, 但原始-对偶算法在有限步内终止, 而 Ford-Fulkerson 标号算法却不能, 矛盾吗? 为什么?

Solution. 首先, 原始对偶算法我更愿意称它为方法, 脱离具体问题谈一个比较通用的方法是否有限步终止没有任何意义. 题设: ‘原始-对偶算法在有限步内终止’ 在表达什么?. Ford-Fulkerson 标号算法之所以不能在有限步终止, 是因为它寻找增广路的方法并不充分恰当, 是随机增广的. 只能确保当前步的流值比上一步大, 即, 流值列严格单增. 但构造一个严格递增但极限存在的数列是很容易的. 需要指出的是, 讲义 5.3 节呈现的 ‘Ford-Fulkerson 标号算法’ 出现了很严重的错误, 那根本不是 Ford-Fulkerson 标号算法, 事实上讲义上的那个版本等价于 EK 算法, 完全可以证明有限终止性!

Question 6

Hitchcock 问题 $\alpha\beta$ 算法的有限步终止吗? 为什么?

Solution. Hitchcock 问题的 $\alpha\beta$ 算法依赖于 Ford-Fulkerson 标号算法. 故如果 Ford-Fulkerson 标号算法可以有限步终止, 则 Hitchcock 必然可以有限步终止, 因为每一次调用 Ford-Fulkerson 之后, 对偶问题值都会上升, 这意味着每次允许弧集合是不同的. 由于弧集有限, 故原始对偶算法的子问题是有限的, 于是其可以有限步终止.