Academy of Mathematics and Systems Science

Apr. 6, 2024 Assignment

Chinese Academy of Sciences

Name: 李夏洋

Major: 运筹学与控制论 UID: 202328000206057

Personal Page: https://xiayangli2301.github.io

Combinatorial Optimization(组合最优化)-Homework 2

Question 1

设线性规划问题

$$\min c^{\top} x$$
s. t. $Ax = b$ (1)
$$x \geqslant 0$$

其中 $x \in \mathbb{R}^n, c \in \mathbb{R}^n, b \in \mathbb{R}^m, A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, 记可行域为 F, 最优解集为 F^* . 证明:

- 1. F 是一个闭集.
- 2. F* 是一个凸集.

Solution.

- 1. F 是多胞形 $P_1 := \{x \in \mathbb{R}^n \mid Ax = b\}$ 与半空间 $P_1 : \{x \in \mathbb{R}^n \mid x \ge 0\}$ 的交. 显然 P_1 和 P_2 是闭集,于是 F 是闭集.
- 2. 若 $x_1^* x_2^* \in F^*$, 则对于 $\lambda_1 > 0, \lambda_2 > 0, \lambda_1 + \lambda_2 = 1$, 有

$$c^{\top}(\lambda_1 x_1^* + \lambda_2 x_2^*) = \lambda_1 c^{\top} x_1^* + \lambda_2 c^{\top} x_2^* = c^{\top} x_1^* = c^{\top} x_2^* \in \arg\min\{c^{\top} x \mid x \in \mathcal{X}\}$$
 (2)

且

$$A(\lambda_1 x_1^* + \lambda_2 x_2^*) = \lambda_1 A x_1^* + \lambda_2 A x_2^* = b$$

$$\lambda_1 x_1^* + \lambda_2 x_2^* \geqslant 0$$
(3)

满足可行性条件. 于是 F* 是一个凸集. 本题证毕.

Question 2

下述两个线性规划问题

$$\min c^{\top} x$$
s. t. $Ax = b$ (A)

 $x \geqslant 0$

$$\min - c^{\top} x$$
s. t. $Ax = b$ (B)
$$x \geqslant 0$$

(A) 和 (B) 能同时有任意最小费用的可行解吗? 若有, 请举例, 若没有, 请证明.

Solution. (A) 和 (B) 能同时有任意小费用的可行解. 举例如下:取

$$c = \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^3, A = 0, b = 0 \tag{4}$$

则
$$x_1 = k \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$
, $x_2 = l \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ 当 $k, l \to +\infty$ 时,可分别使 (A) 和 (B) 取得任意小费用的可行解.

Question 5

若一个线性规划问题的每一个顶点都是非退化的,那么它的最优解是否唯一?若是,请证明;若否,请举例.

Solution. 不一定唯一. 比如如下的优化问题

$$\max x_1 + x_2$$
s. t. $-x_1 \le 0$

$$-x_2 \le 0$$

$$x_1 + x_2 \le 2$$

$$(5)$$

三个顶点 (2,0),(0,2),(0,0) 都非退化, 但是最优解不唯一.

Question 6

在单纯形算法中,一次旋转变换,能让一个可行点在 \mathbb{R}^n 中移动一段正的距离而使得费用保持不变吗? 为什么?

Solution. 不会, 将优化问题化为典式后

min
$$f_0 - (\lambda_{m+1}x_{m+1} + \dots + \lambda_n x_n)$$

 $s.t.$ $x_1 = \bar{b}_1 - (\beta_{1,m+1}x_{m+1} + \dots + \beta_{1,n}x_n)$
 \vdots
 $x_m = \bar{b}_m - (\beta_{m,m+1}x_{m+1} + \dots + \beta_{m,n}x_n)$
 $x_i \geqslant 0$

若 $\lambda_{m+1}, \dots, \lambda_n \leq 0$, 此时算法已经终止, 当前解已经是最优解.

若存在 $\lambda_k > 0$, 确定出基变量 x_l 后, 将非基变量 x_k 由 0 调整至 $\frac{\bar{b}_l}{\beta_{l,k}}$, 势必会使得典式中的目标

函数值下降. 注:
$$B^{-1}b = \begin{pmatrix} \bar{b}_1 \\ \bar{b}_2 \\ \vdots \\ \bar{b}_n \end{pmatrix}$$
 , $B^{-1}N = \begin{pmatrix} \beta_{1,m+1}, & \cdots, & \beta_{1,n} \\ \beta_{2,m+1}, & \cdots, & \beta_{2,n} \\ \vdots, & \ddots, & \vdots \\ \beta_{m,m+1}, & \cdots, & \beta_{m,n} \end{pmatrix}$.

习题课答案

$$z = c^{\top} x = c_{R}^{\top} B^{-1} b - (C_{R}^{\top} B^{-1} N - C_{N}^{\top}) x_{N}$$

其中 $C_N^{\top}B^{-1}N-C_N^{\top}$ 中元素均 < 0 时算法已经结束 (检验数). 否则, 总可以让相应位置的非基础变量进基.

Question 7

在单纯形算法中,一次旋转变换有一列向量退出基,那么这个列向量能够在紧接的下一次旋转变换中重新进入基吗?

Solution. 不妨设上一次基变量为 $\{x_1, \cdots, x_m\}$, 非基变量为 $\{x_{m+1}, \cdots, x_n\}$. 所对应的费用向量分别为 $c_B = \left(c_1, c_2, \cdots, c_m\right)^{\top}$ 与 $c_N = \left(c_{m+1}, c_{m+2}, \cdots, c_n\right)^{\top}$. 设上次出基变量为 x_l , 进基变量为 x_k . 进行一次迭代后, 变量 x_l 所对应的列向量为:

$$\left(-\frac{\beta_{1,k}}{\beta_{l,k}}, -\frac{\beta_{2,k}}{\beta_{l,k}}, \cdots, \frac{1}{\beta_{l,k}}, \cdots, -\frac{\beta_{m,k}}{\beta_{l,k}}\right)^{\top}$$

则计算该列对应的检验数 $\overline{\lambda_i}$, 得:

$$\overline{\lambda_l} = \sum_{i \neq l, i=1}^m c_i \cdot \left(-\frac{\beta_{i,k}}{\beta_{l,k}} \right) + c_k \cdot \frac{1}{\beta_{l,k}} - c_l$$

$$= \frac{1}{\beta_{l,k}} \left(-\sum_{i=1}^m c_i \beta_{i,k} + c_k \right)$$

$$= -\frac{1}{\beta_{l,k}} \cdot \lambda_k$$
(6)

其中 $\beta_{l,k}>0$ (由于上次选择了 x_l 出基), $\lambda_k>0$ (由于上次选择了 x_k 人基), 故 $\overline{\lambda_l}<0$, 这说明了本轮第 l 列对应的检验数 <0, 它不可能进基.

注. 第二次作业中的 Question 3-4 在第一次作业中已经完成.