<u>t 41</u>

Drehzahl: Uber YH.M aus Gl.(5-9):

$$Y_{H,M} \leq \frac{P_{UW}}{g} + \frac{c_{UW}^2}{2} - Y_{V,SL} - \frac{P_{Da}}{g} - g \cdot H_{S,max}$$

mit $p_{uw} = p_b = 10^5 Pa$, $c_{uw} \approx 0$, $Y_{V,5L} = 5.4 \text{ m}^2/\text{s}^2$ $p_{Da} = 0.024 \cdot 10^5 Pa$ It. Tafel 15-9 bei 20°C $H_{S,max} = H_S = 3.2 \text{ m gesetzt}$

$$Y_{H,M} \leq \frac{1 \cdot 10^{5}}{1 \cdot 10^{3}} - 5.4 - \frac{0.024 \cdot 10^{5}}{1 \cdot 10^{3}} - 9.81 \cdot 3.2$$

$$\left[\frac{N/m^{2}}{\kappa_{g}/m^{3}} - \frac{m^{2}}{5^{2}} - \frac{N/m^{2}}{\kappa_{g}/m^{3}} - \frac{m}{5^{2}} \cdot m \right]$$

YH,M = 60,81 m2/s2

Hiermit aus Gl. (5-20) bei geschätzt $S_y = 0.44$ (Gl. 5-22) und $\lambda_L = 0.94$ gemäß Gl. (8-119):

$$n \leq 5_{g} \cdot \gamma_{H,M}^{3/4} \cdot \dot{\gamma}_{Lo}^{-1/2}$$

$$\dot{V}_{Lo} = \dot{V}/\lambda_{L} = (90/3600)/0.94 [m^{3}/s] = 0.025/0.94 m^{3}/s$$

$$\dot{V}_{Lo} = 0.0266 m^{3}/s$$

 $n \leq 0.4 \cdot 60.81^{3/4} \cdot 0.0266^{-1/2} \left[(m^2/s^2)^{3/4} \cdot (m^3/s)^{-1/2} \right]$ $n \leq 53.4 s^{-1}$

ausgeführt $n = 48 \text{ s}^{-1} \rightarrow 2$ -poliger E-Motor

Stufenzahl: i = Y/\Delta Y Mit

$$Y = g \cdot H_{ges} = 9,81 \cdot 220 [m/s^2 \cdot m] = 2158,20 m^2/s^2$$

Nach Unterabschnitt 10.4.3.2 $H_{ges,St} = 30...100 \text{ m}$ also $\Delta Y = g \cdot H_{ges,St} = 300...1000 \text{ m}^2/\text{s}^2$

Das bedeutet: i = 7...3 Stufen notwendig.

Oder aus Schnelläufigkeit (Gl. 4-90):

$$n_{v,M} = n \cdot \dot{v}^{1/2} \cdot v^{-3/4} = 48.0,025^{1/2} \cdot 2158^{-3/4} = 0,024$$

Nach Tab. 10-1 für Radform I $n_y = 0,03...0,12$ Um guten Wirkungsgrad zu erreichen sollte nach Bild 10-1 möglichst $n_y = 0,06$ sein. Damit aus Gl.(4-75):

$$\Delta Y = (n \cdot \dot{V}^{1/2}/n_y)^{4/3}$$

$$\Delta Y \le (48 \cdot 0.025^{1/2}/0.06)^{4/3} \left[(s^{-1} \cdot (m^3/s)^{1/2})^{4/3} \right]$$

 $\Delta Y \le 635 \text{ m}^2/\text{s}^2$ Dami

 $i = Y/\Delta Y \ge 2158/635 = 3.4$

Ausgeführt: <u>i = 4 Stufen, Radform I</u>

Dazu
$$\Delta Y = Y/i = 2158/4 [m^2/s^2] = 539.5 m^2/s^2$$

 $\frac{n_y}{2} = 48.0.025^{1/2}.539.5^{-3/4} = 0.068$

<u>Wirkungsgrade:</u> Abhängig von spezifischer Drehzahl sowie Art und Ausfü**hr**ung der Pumpe.

Festgelegt: Pumpe in Gußausführung mit Leiträder in den Zwischenstufen und Spiralgehäuse bei der Endstufe. Hierfür nach

Bild 10-1 für
$$n_y$$
 = 0,068 η_e = 0,83
G1.(8-130): $\eta_{Sch} = \eta_e + (0,05...0,1) = 0,88...0,93$
G1.(8-131): $\eta_{Sch} = \sqrt{\eta_e} - (0,01...0,04) = 0,9...0,87$
Erwartet: $\eta_{Sch} = 0,87$; $\eta_e = 0,83$; $\lambda_L = 0,94$

Antriebsleistung:

$$P_e = \dot{m} \cdot Y_e = 3 \cdot \dot{V} \cdot g \cdot H_{8es} / \gamma_e$$
 (G1.8-114)
 $P_e = 10^3 \cdot 0.025 \cdot 9.81 \cdot 220 / 0.83 \left[kg/m^3 \cdot m^3 / s \cdot m/s^2 \cdot m \right]$
 $P_e = 65006 \text{ W} \approx 65 \text{ kW}$

Wellendurchmesser (Abschätzung):

G1.
$$(10-46)$$
 $D_{We} \approx \sqrt[3]{5 \cdot T_e/T_t}$
G1. $(10-47)$ $T_e = P_e/(2 \cdot \mathcal{R} \cdot n)$
 $= 65006/(2 \cdot \mathcal{R} \cdot 48) \left[(Nm/s)/(1/s) \right]$
 $= 216$ Nm

G1.(10-48)
$$\gamma_{+} = 17 \text{ N/mm}^2 \text{ angenommen}$$

Ausgewertet:

$$D_{\text{We}} = \frac{3}{5.216000/17} \left[\frac{3}{N_{\text{mm}}/(N_{\text{mm}}^2)} \right] = 39.9 \text{ mm}$$

Ausgeführt: Wegen Wellen/Naben - Befestigung (meist Paßfeder) $D_{We} = 45 \text{ mm}$

Nabendurchmesser: Nach Gl. (10-49):

$$D_{N} \approx (1,2...1,5) \cdot D_{We} = 54...67,5 \text{ mm}$$

Ausgeführt: $D_{N} = 58 \text{ mm}$

Laufradabmessungen:

Vorläufige Festlegung:

Saugseite: DSM; D1; B1; b1

Saugmundgeschwindigkeit: Nach Gl. (10-50):

$$c_{\text{SM}} = c_{\text{O}}/(1,0...1,25) \quad \text{mit } c_{\text{O}} = c_{\text{Om}} \quad \text{bei } d_{\text{O}} = 90^{\text{O}}$$

$$c_{\text{Om}} = \mathcal{E} \cdot \sqrt{2 \cdot \Delta Y} \quad \text{aus } \text{Gl.} (4-93)$$

$$\text{Mit Gl.} (110.4) \quad \mathcal{E} = (0,73...0,87) \cdot n_y^{2/3}$$

$$\mathcal{E} = (0.73...0,87) \cdot 0.068^{2/3}$$

$$\mathcal{E} = 0,12...0,14; \text{ angenommen}$$

$$\mathcal{E} = 0,13 \quad (\text{Mittelwert})$$

$$c_{Om} = 0.13 \cdot \sqrt{2 \cdot 539.5}$$
 [m/s] = 4.27 m/s \approx 4.3 m/s $c_{SM} = 4.3...3.4$ m/s Ausgeführt: $c_{SM} = 3.7$ m/s

Saugmunddurchmesser: Aus Durchfluß (GL. 2-54/2-63):

$$D_{SM} = \sqrt{\frac{L_{1}}{\pi} \cdot \frac{\dot{V}_{La}}{c_{SM}}} + D_{N}^{2} = \sqrt{\frac{L_{1}}{\pi} \cdot \frac{0.0266}{3.7} + 0.058^{2}}$$

$$\left[\sqrt{\frac{m^{3}/s}{m/s}} \quad m^{2} \right]$$

$$D_{SM} = 0,11188 \text{ m}$$
 Ausgeführt $D_{SM} = 112 \text{ mm}$

Saugkantendurchmesser: D₁ ≥ D_{SM}

Ausgeführt: $D_1 = 115 \text{ mm}$

Radbreite: Aus Durchfluß (Gl 10-52):

$$b_{1} = \frac{\dot{V}_{Lo}}{c_{0} \cdot D_{1} \cdot \pi} = \frac{o.0266}{4.3 \cdot 0.115 \cdot \pi} \left[\frac{m^{3}/s}{mls \cdot m} \right] = o.0171 m$$
Ausgeführt: $b_{1} = 17 \text{ mm}$

Berichtigung von c₀: c₀ = 4,3.17,1/17 = 4,33 m/s Relativwinkel:

Mit $u_1 = D_1 \cdot \pi \cdot n = 0,115 \cdot \pi \cdot 48 \text{ [m/s]} = 17,34 \text{ m/s}$ und vorerst geschätzt $T_1 = 1,2 \text{ (Gl. 1p-54)}$ $\tan \beta_0 = c_0/u_1 = 4.33/17,34 = 0.2497 \longrightarrow \beta_0 = 14^\circ$ $\tan \beta_1 = c_1/u_1 = T_1 \cdot c_0/u_1 = T_1 \cdot \tan \beta_0 = 1,2 \cdot 0,2497$ $\tan \beta_1 = 0,2996 \longrightarrow \beta_1 = 16,7^\circ = 16,5^\circ$

Druckseite: D_2 ; β_2 ; b_2 Richtwerte: $\beta_2 = 15...40^{\circ}$ (G1.6-18) $\psi = 1...1,1$ (Unterabschnitt 4.3.3.2) $D_2/D_1 = 1,6...2,3...3,2$ (G1.10-55)

1. Möglichkeit: Vorabfestlegung des <u>Druckkantendurchmessers D</u>₂: Abschätzung mit Gl. (4-51) $u_2 = \sqrt{2 \cdot \Delta Y/4} = \sqrt{2 \cdot 539,5/1} \left[\sqrt{m^2/s^2} \right] = 32,85 \text{ m/s}$ $D_2 = u_2/(\pi \cdot n) = 32,85/(\pi \cdot 48) \left[(\text{m/s})/\text{s}^{-1} \right] = 0,218 \text{ m}$ Somit $D_2/D_4 = 218/115 \approx 1,9 \quad (\text{günstig}!)$

Druckkantenwinkel:

$$\tan \beta_2 = c_{2m}/(u_2 - c_{2u}) \quad \text{(GI. 2-45)}. \quad \textit{Mit}$$

$$c_{2u} = Y_{\text{Schoo}}/u_2 \quad \text{aus GI.(3-15)}$$

$$Y_{\text{Schoo}} = \Delta Y/(k_{\text{M}} \cdot \eta_{\text{Sch}}) \quad \text{wobei geschätzt} \quad k_{\text{M}} = 0.75$$

$$Y_{\text{Schoo}} = 539.5/(0.75 \cdot 0.87) \left[m^2/s^2 \right] = 827 m^2/s^2$$

$$c_{2u} = 827/32.85 \left[m/s \right] = 25.17 m/s \quad (< u_2)$$

Nach G1. (40-56) und Vorabrechnung angenommen: $c_{2m} = 0.87 \cdot c_0 = 0.87 \cdot 4.33 = 3.77 \text{ m/s}$

$$\tan \beta_2 = \frac{3,77}{32,85 - 25,17} = 0,4909 \longrightarrow \beta_2 = 26^{\circ}$$

2. Möglichkeit: Vorabfestlegung von Winkel β_2 . Festgelegt: $\beta_2 = 22.5$ °. Aus Gl.(3-19)

$$u_{2} = \frac{c_{2m}}{2 \cdot \tan \beta_{2}} + \sqrt{\left(\frac{c_{2m}}{2 \cdot \tan \beta_{2}}\right)^{2} + \sqrt{s_{ch \infty}}}$$

$$u_{2} = \frac{3.75}{2 \cdot \tan 22.5^{\circ}} + \sqrt{\left(\frac{3.75}{2 \cdot \tan 22.5^{\circ}}\right)^{2} + 827} \left[\sqrt{m^{2}/s^{2}}\right]$$

$$u_{2} = 33.60 \text{ m/s}$$

 $D_2 = u_2/(\pi \cdot n) = 33,60/(\pi \cdot 48)$ [m] = 0,223 m Letztlich festgelegt: $D_2 = 230$ mm, $\beta_2 = 22,5$

Laufschaufelzahl: Nach Gl.(2-92) mit K_{Sch}= 5...6,5

$$\begin{aligned} z_{La} &= K_{Sch} \cdot \frac{D_2 + D_1}{D_2 - D_1} \cdot \sin \frac{\beta_2 + \beta_1}{2} \\ z_{La} &= (5 \dots 6, 5) \cdot \frac{230 + 115}{230 - 115} \cdot \sin \frac{22, 5 + 16, 5}{2} = 5 \dots 6, 5 \end{aligned}$$
Ausgeführt $z_{La} = 6$

Nachrechnung:

Schaufeldicke: Ausgeführt $s_1 = s_2 = 3$ mm (Guß)

Saugkante: Mit Gl. (2-59), (2-62) und (2-65) $t_1 = D_1 \cdot \pi/z_{La} = 115 \cdot \pi/6$ [mm] = 60,21 mm $\sigma_1 = s_1/\sin\beta_1 = 3/\sin 16,5^\circ$ [mm] = 10,56 mm $\tau_1 = t_1/(t_1 - \sigma_1) = 60,21/(60,21 - 10,56) = 1,21$ $\tan\beta_1 = \tau_1 \cdot \tan\beta_0 = 1,21 \cdot 0,2497 = 0,3021 \longrightarrow \beta_1 = 16,8^\circ$ Somit liegen die Werte der Saugkante fest: $D_N = 58$ mm, $D_{SM} = 112$ mm, $D_1 = 115$ mm, $D_1 = 17$ mm $\beta_1 = 16,8^\circ$ und $s_1 = 3$ mm

Saugkanten-Geschwindigkeitsdreieck:

$$\frac{c_1}{w_1} = \frac{c_1 \cdot c_0}{v_1^2 + u_1^2} = \frac{1,21 \cdot 4,3 \text{ [m/s]}}{v_1^2 + v_1^2} = \frac{5,20 \text{ m/s}}{v_1^2 + v_1^2}, \quad \frac{d_1}{v_1^2 + v_1^2} = \frac{90^{\circ}}{v_1^2 + v_1^2 + v_1^2}$$

$$\frac{d_1}{d_1^2 + v_1^2 + v_1^2} = \frac{10,21 \cdot 4,3 \text{ [m/s]}}{v_1^2 + v_1^2 + v_1^2 + v_1^2} = \frac{10,21 \cdot 4,3 \text{ m/s}}{v_1^2 + v_1^2 + v_1^2 + v_1^2 + v_1^2} = \frac{10,21 \cdot 4,3 \text{ m/s}}{v_1^2 + v_1^2 + v$$

Druckkante:

Minderlæistungsziffer:
$$k_{M} = 1/(1 + p)$$
 (G1. 3-26)
Mit G1.(3-38) bei $r_{1}/r_{2} = D_{1}/D_{2} = 115/230 = 0.5$
 $\gamma' = 0.6 \cdot (1 + \beta_{2}^{\circ}/60) = 0.6 \cdot (1 + 22.5/60) \approx 0.83$
G1. (3-33) $S = (0.115^{2}/2) \cdot (1 - 0.5^{2}) = 0.00496$ m²
G1. (3-34) $p = \gamma' \cdot \frac{r_{2}^{2}}{z_{La} \cdot S} = 0.83 \cdot \frac{0.115^{2}}{6 \cdot 0.00496} = 0.37$
Mit den Werten ergibt sich:
 $k_{M} = 1/(1 + 0.37) = 0.73$ Damit
 $Y_{Sch \infty} = \Delta Y/(k_{M} \cdot \eta_{Sch}) = 539.5/(0.73 \cdot 0.87)$ [m²/s²]
 $= 849.5$ m²/s²

$$u_2 = \frac{3.75}{2 \cdot \tan 22.5} + \sqrt{\left(\frac{3.95}{2 \cdot \tan 22.5}\right)^2 + 849.5} \left[\sqrt{m^2/s^2}\right]$$

u, = 34,02 m/s

$$D_2 = u_2/(\pi \cdot n) = 34,02/(\pi \cdot 48)$$
 [m] = 0,226 m
Ausgeführt somit $D_2 = 230$ mm

Meridianbreite: Aus Durchfluß

$$b_{2} = \frac{\dot{V}_{L\alpha}}{c_{2m} \cdot D_{2} \cdot \pi \cdot 1/T_{2}} \quad \text{nach Gl.} (10-59) \quad \text{mit}$$

$$T_{2} = t_{2}/(t_{2} - \sigma_{2}) \quad \text{Gl.} (2-61)$$

$$t_{2} = D_{2} \cdot \pi/z_{L\alpha} = 230 \cdot \pi/6 \quad [mm] = 120,43 \, mm$$

$$\sigma_{2} = s_{2}/\sin\beta_{2} = 3/\sin22,5^{\circ} = 7,84 \, mm$$

$$T_{2} = 120,43/(120,43 - 7,84) = 1,07$$

$$b_{2} = \frac{0,0266 \cdot 1,07}{3,75 \cdot 0,230 \cdot \pi} \left[\frac{m^{3}/s}{m/s \cdot m} \right] = 0,0105 \, m = 10,5 \, mm$$

Damit liegen auch die Werte der Laufrad-Druckkante

$$D_2 = 230 \text{ mm}, b_2 = 10,5 \text{ mm}, s_2 = 3 \text{ mm}, \beta_2 = 22,5$$

Druckkanten-Geschwindigkeits-Dreieck:

Tab. 1. Lauf-Schaufelkontur für linearen w-Verlauf.

	Α	В	С	D	E	F	G	Н	I	J
Punkt Nr.	$r_x = D_x/2$ [m]	Δr _x [m]	b _x 1)	w _x 2) [m/s]	t _x 3) [m]	β _x 4) [grd]	h _x 5)	Δr _x ·h̄ _x ⁶⁾ [-]	∑∆r _× ·h̄ _× [-]	φ _x 7) [grd]
I	57,5·10 ⁻³	> 10.10 ⁻³	17 · 10 ⁻³	18,1	60,21.10 ⁻³	16,8	57,6	>0,5425<	0	O
I	67,5.10-3	> 10.10	15 _{.87} ·10 ⁻³	16,66	70,69·10 ⁻³	16,23	50,83	> 0,475	0,5425	31,1
111	77,5.10 ⁻³ <	>10.10	14,74.10-3	15,21	81,16.10-3	16,31	44,1 <	>0,409 <	1,0175	58,3
ĪV	87,5.10-3	10.10-3	13,61.10		91,63 · 10-3	16,88	37,66 <	>0,345	1,4265	81,73
<u>V</u>	97,5.10-3	>10.10-3	10 110 40	12,33	102,1 · 10-3	18,16	31,27 <	>0,273 <	1,7715	101,5
<u> </u>	107,5.10-3	> 10·10 > 7,5·10 ⁻³		10,88	112,57.10 ⁻³	20,22	25,26 <	>0,273	2,0445	117,14
<u>VII</u>	115 · 10 - 3/	7,3110	10,5 · 10 -3	9,8	120,43.10-3	22,52	20,97	,,,,,,	2,2175	12.7,05

1) Aus Meridianschnitt, Bilel 1
2) Linear aufgeteilt
3) $t_x = D_x \cdot \pi / z_{La} = 2 \cdot r_x \cdot \pi / 6 = r_x \cdot \pi / 3$ 4) Lt. Gl. (6-25) $\sin \beta_x = \frac{S_x}{t_x} + \frac{\dot{V}_{La}}{\pi \cdot D_x \cdot b_x \cdot w_x} = \frac{3 \cdot 10^{-3} [m]}{t_x} + \frac{0.0266 [m^3/s]}{\pi \cdot 2 \cdot r_x \cdot b_x \cdot w_x} = \frac{3 \cdot 10^{-3} [m]}{t_x} + \frac{4.2335 \cdot 10^{-3} [m^3/s]}{r_x \cdot b_x \cdot w_x}$ 5) $h_x = (r_x \cdot tan \beta_x)^{-1}$ 6) $\Delta r_x \cdot \bar{h}_x = \Delta r_x \cdot (h_x + h_{x+1})/2$ 7) Nach Gl. (6-28) $\varphi_x^o = (180/\pi) \cdot \Sigma (\Delta r_x \cdot \bar{h}_x)$

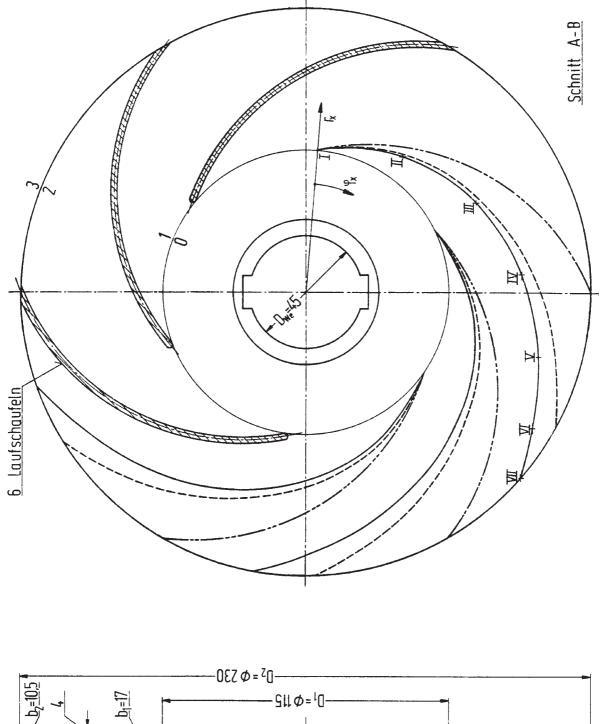
Tab. 2. Schaufelkontur für linearen β-Verlauf.

	Α	В	С	D	Ε	F	G	Н	Ì	J
Punkt Nr	$r_x = D_x/2$ [m]	Δr _x [m]	b _x ¹⁾	β _χ ²⁾ [grd]	t _x 3) [m]	w _x 4) [rn/s]	h _x ⁵⁾ [m ⁻¹]	$\Delta r_x \cdot \overline{h}_x = 0$ [-]	$\sum (\Delta r_x \cdot \overline{h}_x)$	φ _χ 7) [grd]
1	57,5.10-3	>10.10-3	17:10-3	16,81	60,21.10 ⁻³	18,09	57,57	>0,5186<	0	0
$I\!\!I$	67,5-10 ⁻³ <	>10·10	15,87·10 ⁻³	17,8	70,69.10-3	15,0	46,14 <	> 0,4203<	0,5186	29,71
Ш		>10.10		18,79	81,16.10 ⁻³	13,01	37,92	> 0,3485<	0,939	53,8
ĪV	87,5·10 ⁻³ <	>10.10	13,61.10 ⁻³	19,78	91,16-10 ⁻³	11,62	31,78 <	> 0,2941<	1,2874	73,76
	97,5-10 <	10.40-3		20,77	102,1.10-3	10,7	27,04	> 0,2517<	1,5815	90,61
	107,5.70 <	7.5.40-3	11,35·10 ⁻³	21,76	112,56 10-3	10,09	23,3 <	> 0,2317	1,8332	105,3
<u>V//</u>	115 · 10 - 3	7,5.10	10,5.10-3	22,5	120,43.10 ⁻³	9,81	21,0	J 4, 108 1 <	2,0	114,6

1) Aus Meridianschnitt, Bild 1 2) Linear aufgeteilt 3) $t_x = D_x \cdot \pi/z_{La} = 2 \cdot r_x \cdot \pi/6 = r_x \cdot \pi/3$

4) Aus Gl. (6-25)
$$W_{x} = \frac{\dot{V}_{L\alpha}}{\pi \cdot D_{x} \cdot b_{x} \cdot (\sin \beta_{x} - s_{x}/t_{x})} = \frac{0.0266 \left[m^{3}/s\right]}{\pi \cdot D_{x} \cdot b_{x} \cdot (\sin \beta_{x} - 3.10^{-3}/t_{x}[m])}$$
5)
$$h_{x} = (r_{x} \cdot \tan \beta_{x})^{-1}$$

6) $\Delta r_x \cdot \overline{h}_x = \Delta r_x \cdot (h_x + h_{x+1})/2$
7) Nach GI. (6-28) $\varphi_x^{\circ} = \left[360/(2 \cdot \pi)\right] \cdot \mathcal{Z}(\Delta r_x \cdot \overline{h}_x) = (180/\pi) \cdot \mathcal{Z}(\Delta r_x \cdot \overline{h}_x)$



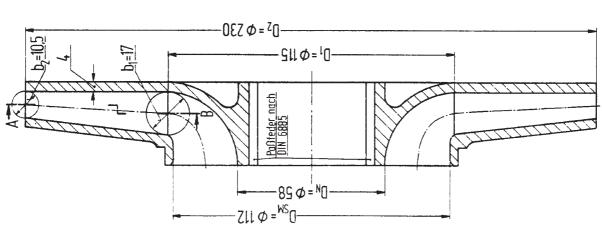


Bild 1. Lösungsskizze 1 zu Ü 41

Entwurfszeichnung des Laufrades. Die dargestellten Laufschaufeln sind als Kreisbogenschaufeln ausgebildet. Die eingezeichneten Skelettlinien zeigen neben dem Schaufelverlauf mittels einem Kreisbogen——die punktweise errechneten Schaufelverläufe: ——mit linearem M-Verlauf.

$$d_2 = \arctan(c_{2m}/c_{2u}) = \arctan(3,75/25,63)$$

 $d_2 = 8,32$ Leitrad sinnvoll (Tab.7-1)

Reaktionsgrad: Nach Gl.(4-43) mit
$$c_{3u} = k_{M} \cdot c_{2u}$$

 $r \approx 1 - c_{3u}/(2 \cdot u_{2}) = 1 - k_{M} \cdot c_{2u}/(2 \cdot u_{2})$
 $r \approx 1 - 0.73 \cdot 25.63/(2 \cdot 34.68) = 0.73$

Das bedeutet: 73 % des Druckes werden im Laufrad aufgebaut.

Mit den Werten von Saug- und Druckkante kann der Meridianschnitt des Laufrades gezeichnet werden (Bild 1).

Laufschaufelform (Unterabschnitt 6.1.5.2)

Zum Vergleich sollen die verschiedenen Möglichkeiten einander gegenübergestellt werden.

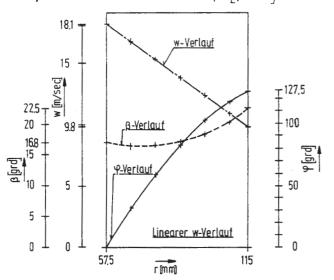
Einbogenschaufel:

$$g = \frac{r_2^2 - r_1^2}{2 \cdot r_2 \cdot \cos \beta_2 - 2 \cdot r_1 \cdot \cos \beta_1} \qquad (Gl.6 - 21)$$

$$\underline{g} = \frac{115^2 - 57.5^2}{2 \cdot 115 \cdot \cos 22.5^\circ - 2 \cdot 57.5 \cdot \cos 16.8^\circ} \left[\frac{mm^2}{mm} \right] \approx \underline{97 \ mm}$$

$$R = \sqrt{g^2 + r_2^2 - 2 \cdot g \cdot r_2 \cdot \cos \beta_2} \qquad (Gl.6 - 22)$$

$$R = \sqrt{97^2 + 115^2 - 2 \cdot 97.115 \cdot \cos 22.5^\circ} \left[\sqrt{mm^2} \right] \approx 45 \ mm$$



Die Skelettlinie der Kreisbogenschaufel, d. h. der Einbogenschaufel, ist ebenfalls in Bild 1 dargestellt (Strich-Punkt-Linie mit zwei Punkten zwischen den Strichen)!

Punktweise berechnete Schaufeln:

Die punktweise Berechnung der Laufschaufeln erfolgt tabellarisch gemäß Unterabschnitt 6.1.5.2. Zum Vergleich ist das Verfahren ausgeführt für

- linearen w-Verlauf, Tab. 1
- linearem \$-Verlauf, Tab. 2

Die zugehörigen Schaufelkonturen (Skelettlinien) sind in Bild 7 gezeichnet. Es bestätigt sich, daß die Einbogenschaufel am kürzesten ist und damit der Schaufelkanal sich am schnellsten öffnet, was größere Ablösungsgefahr bedeutet. Für die Schaufel mit linearen w-Verlauf gilt das Umgekehrte (grössere Schaufelreibung). Der Schaufel bei linearem β -Verlauf liegt dazwischen. Zur Gegenüberstellung und Kontrolle sind die Verhältnisse in Bild 2 als Diagramme aufgetragen.

Auszuführen wäre in diesem Fall die Schaufel mit linearem w-Verlauf, da Umfangserstreckung (Bild 6-12), Winkel $\mathcal{E}=\Psi_{\rm max}=127,05$ ° günstig ist (<150°)

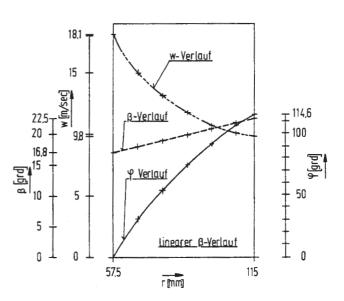


Bild 2 Lösungsskizze 2 zu U 41. Schaubilder zum Prüfen der punktweise errechneten Laufschaufeln. Unstetigkeiten in den Kurvenverläufen weisen auf Rechenfehler hin.

Leitrad:

Angewendet als Leitvorrichtung der Zwischenstufen (Stufen I bis III)

Meridianbreite b. Le:

Konstant ausgeführt:
$$b_{Le} = b_4 = b_5 = b_6$$
 Nach Gl. (7-2) $b_{Le} = b_{La} + (1...2 \text{ mm}) = 11,5...12,5 \text{ mm}$ Gl. (7-3) $b_{Le} = (1,02...1,1) \cdot b_{La} = 10,7...11,6 \text{ mm}$ Ausgeführt: $b_{Le} = 12 \text{ mm}$

Eintrittsdurchmesser $D_4 = D_5$: Mit $s_{Sp,3-4} = 0,5...3mm$ nach Unterabschnitt 7.2.1.2:

$$D_4 = D_5 = D_2 + 2 \cdot s_{Sp,3-4} = 230 + 2 \cdot (0,5...3) \text{ mm}$$

= 231...236 mm

Ausgeführt:
$$D_4 = D_5 = 234 \text{ mm}$$

Schaufeldicke: Ausgeführt s₅ = 3 mm (wie Laufrad)

Zuströmyerhältnisse:

GI. (7-5)
$$\tan \alpha_4 = (b_2/b_5) \cdot \tan \alpha_3 + [\lambda/(4 \cdot b_5)] \cdot (r_5 - r_2)$$
mit $\lambda \approx 0.04$

$$c_{3m} = c_{2m} / t_2$$

GI. (2-92)
$$tand_3 = \frac{c_{3m}}{c_{3v}} = \frac{1}{T_2 \cdot k_M} \cdot tand_2$$

Ausgewertet: Mit c_{2u} = 25,63 m/s, c_{2m} = 3,75 m/s, d_2 = 8,32 °, T_2 = 1,07, k_M = 0,73 und b_2 = 10,5 mm.

$$c_{3u} = 0.73 \cdot 25.63 = 18.71 \text{ m/s}$$
 tand $c_{3m} = 3.75/1.07 = 3.50 \text{ m/s}$ tand $c_{3m} = 0.1873$

$$\tan a_3 = \frac{1}{1.07 \cdot 0.73} \cdot \tan 8.32 = 0.1873 \longrightarrow a_3 = 10.6$$

$$\tan d_4 = \frac{10.5}{12} \cdot 0.1873 + \frac{0.04}{4.12} \cdot (117 - 115) \quad (G1.7-5)$$

$$= 0.1639 + 0.0017 = 0.1656$$
 (wie Gl. 7-6)
d. $= 9.4^{\circ}$

Mit erwartet u= 1,2 und vorerst geschätzt 75 = 1,19: $tand_5 = 1,2 \cdot 1,19 \cdot 0,1656 = 0,236 \longrightarrow d_5 = 13,28$

Leitschaufelzahl: Nach Gl. (7-30)

$$z_{\text{Le}} = 2 \cdot \pi \cdot \frac{r_5}{b_5 + s_5} \cdot \sin d_5 = 2 \cdot \pi \cdot \frac{117}{12 + 3} \cdot \sin 13.28^{\circ}$$

$$z_{Le} = 11,26$$
 Ausgeführt: $z_{Le} = 10$

Uberprüfung von Verengungsfaktor T_5 :

$$T_5 = t_5/(t_5 - G_5)$$
 Mit

$$t_5 = D_5 \cdot \pi/z_{T,e} = 234 \cdot \pi/10 \text{ [mm]} = 73.51 \text{ mm}$$

$$\sigma_5 = s_5/\sin d_5 = 3/\sin 13,28^\circ = 13,06 \text{ mm}$$

$$T_5 = 73,51/(73,51 - 13,06) = 1,22$$
 (etwa wie angen.!)

Eintrittsweite as:

Nach Gl. (7-25):

$$a_5 = \frac{2 \cdot \pi}{z_{Le}} \cdot r_5 \cdot \sin \alpha_5 \cdot \left(1 + \frac{\pi}{2 \cdot z_{Le}} \cdot \sin(2 \cdot \alpha_5)\right) - s_5$$

$$a_5 = \frac{2 \cdot \pi}{10} \cdot 117 \cdot \sin 13.28^{\circ} \left(1 + \frac{\pi}{2 \cdot 10} \cdot \sin (2 \cdot 13.28^{\circ})\right) - 3 [mm]$$

$$a_5 = 15.07 \text{ mm}$$

Oder näherungsweise lt. Gl. (7-26):

$$\mathbf{a}_5 = \frac{2 \cdot \pi}{\mathbf{z}_{Le}} \cdot \mathbf{r}_5 \cdot \sin \alpha_5 - \mathbf{s}_5 = \frac{2 \cdot \pi}{10} \cdot 117 \cdot \sin 13,28^\circ - 3 \text{ [mm]}$$

a₅ = 13,89 mm (Abweichung zu groß!)

Leitschaufelform:

Eintrittsverlauf (Schräganschnitt): Meist als Kreisbogen mit Radius gSchr nach Gl. (7-27) ausgeführt:

$$S_{Schr} = (r_C + r_5)/(2 \cdot cosd_5)$$
 G1..(7-27) Mit G1. (7-28) $r_C = r_5 + s_5 + a_5$

Oder nach Gl. (7-21)

$$r_C = r_5 \cdot \exp\left[(\pi/z_{Le}) \cdot \sin(2 \cdot d_5)\right]$$

$$= 117 \cdot \exp\left[(\pi/10) \cdot \sin(2 \cdot 13, 28^{\circ})\right] \text{ [mm]}$$

$$= 134,65 \text{ mm} \approx 135 \text{ mm} \text{ (wie zuvor)}$$

$$g_{Schr} = (135 + 117)/(2 \cdot \cos 13.28^{\circ})$$
 [mm] = 129.5 mm

Radius des Kreises auf dem die Mittelpunkte von SSchr

liegen, mach Gl. (7-29)
$$R_{Schr} = \sqrt{r_5^2 + g_{Schr}^2 - 2 \cdot r_5 \cdot g_{Schr} \cdot \cos a_5}$$

$$R_{Schr} = \sqrt{117^2 + 129.5^2 - 2.117.129.5.\cos 13.28^\circ}$$

$$\frac{R_{Sehr}}{Sehr} = 31.09 \text{ mm} = 31 \text{ mm}$$

Hilfskreis: $D_5 \cdot \sin \alpha_5 = 234 \cdot \sin 13,28^\circ = 53,8 \text{ mm}$

Schräganschnitt-Winkel: Nach Gl. (7-17) und (7-19):

$$\varphi = \frac{\ln(r_0/r_5)}{\tan d_5} = \frac{\ln(134.65/117)}{\tan 13.280} = 0.595 \longrightarrow \varphi^0 = 34.10$$

$$\hat{y} = \frac{2}{\sin(2\alpha_5)} \cdot \ln \frac{r_0}{r_5} = \frac{2}{\sin(2\cdot 13, 28)} \cdot \ln \frac{134,65}{117}$$

$$\chi = 360/z_{Le} = 360^{\circ}/10 = 36^{\circ}$$

Schaufelverlauf: Vergleichsweise sollen die verschiedenen Schaufelkonturen nach Unterabschnitt 7.2.1.3 gegenübergestellt werden.

Richtwerte:

 $s_{Le} \ge 3 \text{ mm}$ $S \le 8...12^{\circ}$ Schaufeldicke

Erweiterungswinkel

Kanallänge L_{1.e}≤ 4.a₅

 $A_6 \le (1,5...3) \cdot A_5$ $D_6 \approx (1,2...1,4...1,6) \cdot D_5$ Endquerschnitt

Außendurchmesser $D_6 \approx (1,2...1,4...1,6) \cdot 234 = 280...328...374 \text{ mm}$

Ausgeführt: $D_6 = 334 \text{ mm}$. $s_{Le} = 5 \text{ mm}$

Anfangswerte: Aus Konstruktion (Bild 3)

für Fortsetzung nach Schrägenschnitt: r_Le,x = 137 mm

und $\underline{d}_{\text{Le,x}} = 14^{\circ}$. Hierzu aus Gl. (7-33) mit $b_{\text{Le,x}} = \text{konst} = 12 \text{ mm}$, $s_{\text{Le,x}} = \text{konst} = 3 \text{ mm}$, $z_{\text{Le}} = 10 \text{ und}$ $t_{\text{Le,x}} = 2 \cdot r_{\text{Le,x}} \cdot \pi / z_{\text{Le}} = 2 \cdot 137 \cdot \pi / 10 = 10 \cdot 100$

= 86,1 mm:

$$c_{Le_{1}x} = \frac{\dot{V}_{La}}{z_{Le} \cdot b_{Le_{1}x} \cdot \dot{t}_{Le_{1}x} \cdot (\sin a_{Le_{1}x} - s_{Le_{1}x}) t_{Le_{1}x}}$$
(16-9)

$$c_{Le,x} = \frac{0.0266}{10 \cdot 0.012 \cdot 0.0861 \cdot (\sin 14^{\circ} - 5/86.1)} \left[\frac{m^{3}/s}{m^{2}} \right]$$

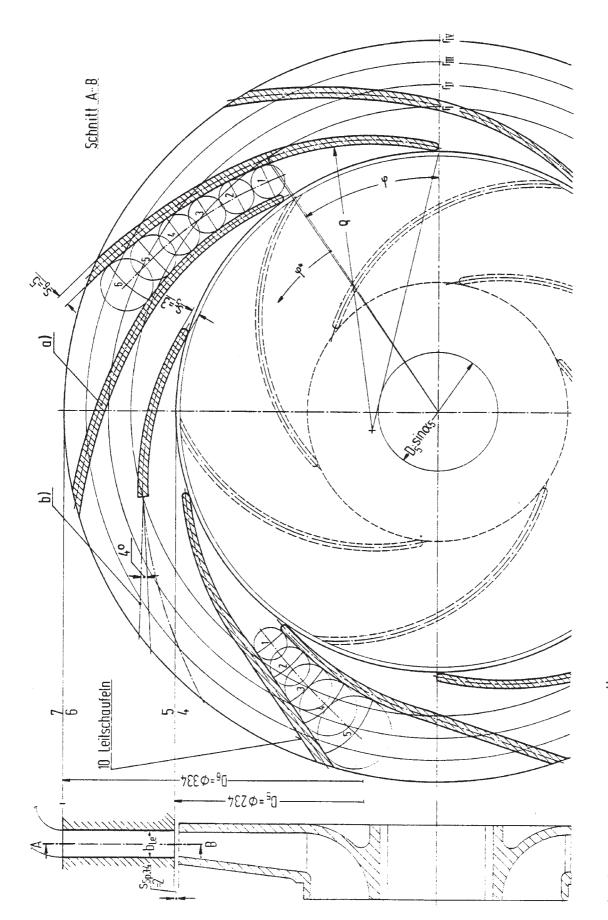


Bild 3 Lösungsskizze 4 zu Ü 41

Entwurfszeichnung des Leitrades. Der Einlauf der Leitschaufeln ist als Kreisbogen mit dem Halbmesser a ausgebildet. Dieser Verlauf stellt eine gute Annäherung an die loga-rithmische Spirale dar. Die Fortsetzung des Leitschaufelverlaufs kann auf verschiedene Weise erfolgen. In der Enwurfszeichnung sind zwei Möglichkeiten aufgezeigt: a)durch punktweise Berechnung, b)durch diffusorartige Erweiterung mit 6/2= 4º.

a) Schaufelverlauf nach Schräganschnitt punktweise berechnet:

Hierbei ist entweder der &_{Le}- oder c_{Le}-Verlauf vorab festzulegen. Bei Wahl des Verlaufes von c_{Le} soll die Leitschaufelkontur tabellarisch berechnet werden (Tab. 3).

Der zugehörige Leitschaufelverlauf ist in Bild 3 eingezeichnet (rechte Bildhälfte).

Tab. 3. Punktweise berechnete Fortsetzung der Leitschaufeln (nach Schräganschnitt) bei vorgegebenem $c_{\rm Le}$ -Verlauf.

	Α	В	С	D	E	F	G	Н
Pkt.	$r_{Le,x}$	tLeix	c _{Le,x}	d _{Le,x}	h _x ³⁾	¬¬× 4)	∑Āx	$\varphi_{Le,x}^{(5)}$
Ŋr.	[m]		[m/s]	[grd]	[m ⁻¹]	$[m^{-1}]$	[m-1]	[gral.]
I	137·10 ⁻³	86,1.10-3	14,0	14	29,28	25.00	0	0
I	147.10-3	90,4.10 ⁻³	10,5	16,79	22,55	25,92 <	25,92	14,9
111	157-10 ⁻³	98,6.10-3	7,5	20,52	17,02<	19,79 <	45,71	26,2
ĪV	167·10 ⁻³	104,9 · 10-3	4,5	31,15	9,91/	>13,47 <	* 59,18	33,9

1) vorgegeben 2) Mit $z_{le} = 10$, $s_{le} = konst = 5 \cdot 10^{-3} \, \text{m}$, $b_{le} = konst = 12 \cdot 10^{-3} \, \text{m}$, $v_{lo} = 0.0266 \, m^3/s$ nach GI. (7-33) $s_{le} = konst = 12 \cdot 10^{-3} \, \text{m}$, $v_{lo} = 0.0266 \, m^3/s$ nach GI. (7-33) $s_{le} = konst = 12 \cdot 10^{-3} \, \text{m}$, $v_{lo} = 0.0266 \, m^3/s$ nach GI. (7-33) $s_{le} = konst = 12 \cdot 10^{-3} \, \text{m}$, $s_{$

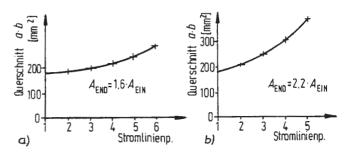
b) Leitschaufelverlauf nach Schräganschnitt geradlinig mit diffusorartiger Erweiterung: Für Erweiterungswinkel δ = 8° in Bild 3 eingezeichnet (linke Hälfte). Es ergibt sich unstetiger Übergang vom Schräganschnittende zum Leitschaufelkanal (verlustbehaftet).

Mit den aus der Zeichnung abgemessenen \mathbf{d}_{Le} -Werten kann der Geschwindigkeitsverlauf schrittweise berechnet werden (Tab. 4).

Tab. 4. Geschwindigkeits-Verlauf bei geradliniger Leitschaufel-Fortsetzung.

	Α	В	С	D
Punkt Nr.	r _{Le,x} [m]	d _{Le,x} [grd.]	t _{Le,×} [m]	c _{Le,x} 1) [m/s]
I	137 · 10 ⁻³	14 18	86,1.10-3	14,0 10,26
I	147 · 10 ⁻³	28	90,4-10-3	5,92
Ш	157·10 ⁻³	34,5	98,6 · 10 -3	4,36
ĪV	167 · 10 ⁻³	40	104,9 · 10-3	3,55

¹⁾ Nach Gl. (16-9)



Gild 4. Lösungsskizze 3 zu U 41. Leitkanal-Querschnittsverlauf. a) punktweise berechnet, b) geradlinig diffusorartig erweitert.

Eigenschaften des geradlinigen Verlaufes:

- Der erforderliche Endquerschnitt wird früher erreicht. Dies führt zu kleinerem Außendurchmesser \mathbb{D}_6 .
- Strombahn zwischen den Schaufeln ist kürzer. Weniger Reibungsverluste, jedoch größere Ablösungsgefahr.
- Einfachere Konstruktion und Herstellung.

Außerdem werden Querschnittsverlauf und Erweiterungswinkel der Leitschaufelkanäle verglichen.

Querschnittsverlauf: Für die in Bild 3 eingezeichneten Punkte 1...6 bei punktweise berechneter Schaufel, bzw. 1...5 bei geradlinigem Verlauf, sind die Kanalabmessungen zu entnehmen und der Querschnitt über den zugehörigen Kanalweg aufzutragen (Bild 4).

Erweiterungswinkel: Hierzu sind die Querschnitte in Ersatzkreise (\mathbf{r}_{Er} = $\sqrt{\mathrm{A}/\pi}$ = $\sqrt{\mathrm{a}\cdot\mathrm{b}/\pi}$) umzurechnen.

Punktweise errechnete Schaufel: Größter Anstieg zwischen den Punkten 4 und 6 mit A[mm] aus Bild 4:

$$ton(\delta/2)_{max} = \frac{\sqrt{A_6/\pi} - \sqrt{A_4/\pi}}{\Delta l_{6-4}} = \frac{9.57 - 8.41}{32.5} \left[\frac{mm}{mm}\right] = 0.0357$$

$$\delta_{max} = 4.1^{\circ} \quad \text{kleiner Wert} \rightarrow \text{langer Kanal}$$

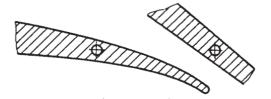


Bild 5. Lösungsskizze 5 zu V 41. Leitschaufeln mit durchgeführten Gehäusezugankern.

Geradliniger Kanal: Steilster Anstieg zwischen den Punkten 3 und 5.

$$\tan (\delta/2)_{max} = \frac{\sqrt{A_S/\pi} - \sqrt{A_3/\pi}}{\Delta l_{5-3}} = \frac{11,23 - 8,96}{29,5} = 0,077$$

 $S_{max} = 8.8^{\circ}$ Liegt noch in günstigen Grenzen

Hinweis: Bei mehrstufigen Kreiselpumpen in Gliederbauweise werden die Gehäuse-Zuganker oft durch die Leitschaufeln hindurchgeführt (Bild 5). Die Leitschaufelzahl richtet sich dann auch nach der Zahl der erforderlichen Zuganker. Zudem ist die Leitschaufeldicke ste dabei entsprechend auszuführen.

Spiralgehäuse

Angewendet als Leitvorrichtung der letzten Stufe (Stufe IV).

Festgelegt: Spirale wird in Kreisquerschnitt ausgeführt und für Nennvolumenstrom $\mathring{V} = 0.025 \text{ m}^3/\text{s}$ ausgelegt.

Anfangsdaten:
$$c_{3u} = 18,71 \text{ m/s}$$
 (von zuvor)
 $D_2 = 0,23 \text{ m}, b_2 = 10,5 \text{ mm}$

Mit Spaltverlusten (nach Gl. 2-90):

$$c_{3m} = \frac{\dot{V}_{Lo}}{D_2 \cdot \pi \cdot b_2} = \frac{0.0266}{0.23 \cdot \pi \cdot 0.0105} \left[\frac{m^3/s}{m \cdot m} \right] = 3.51 \ m/s$$

Ohne Spaltverluste:

$$c_{3m} = \frac{\dot{v}}{D_2 \cdot \pi \cdot b_2} = \frac{0.025}{0.23 \cdot \pi \cdot 0.0105} \left[\frac{m^3/s}{m \cdot m} \right] = 3.3 \text{ m/s}$$

d, liegt etwas unter dem Bereich (Tab 7-1) der direkten Spiralgehäuseanwendung. Trotzdem soll hier kein Leitrad zwischengeschaltet, also das Spiralgehäuse unmittelbar angesetzt werden. Aufschluß, ob dies möglich ist, gibt auch der Spiralenendquerschnitt und der dann notwendige Druckstutzen. Ergeben sich ungünstige Werte (langer Druckstutzen), ist ein Leitrad zwischenzuschalten.

Zungenradius nach

G1.
$$(7-60)$$
: $r_{Z} \ge 1,035 \cdot r_{2} = 1,035 \cdot 0,115 [m] \approx 0,120 \text{ m}$
G1. $(7-61)$: $r_{Z} \approx (1,05 \dots 1,4) \cdot r_{2} = 120 \dots 161 \text{ mm}$

G1. (7-61):
$$r_{Z} \approx (1,05...1,4) \cdot r_{2} = 120...161 \text{ mm}$$

Ausgeführt:
$$r_{Z} = 124 \text{ mm} = 0,124 \text{ m}$$

Spiralenbreite (Eintrittsbreite) nach Gl. (9-4):

$$b_{Spir} \le (1,1...1,3...1,5) \cdot b_2 = 11,5...15,7 \text{ mm}$$

Ausgeführt: $b_{Spir} = 11,5 \text{ mm}$

Spirale ausgelegt auf Ψ = 360° = φ_{max} .

Endquerschnitt: Nach Gl. (7-85) bei d3 ≈ d3 = 10°

$$g_{\text{max}} = b_2 \cdot \tan d_3^* + \sqrt{2 \cdot r_z \cdot b_2 \cdot \tan d_3}$$

$$g_{\text{max}} = 10,5.0,1764 + \sqrt{2.124.10,5.0,1764}$$
 [mm]

$$g_{\text{max}} = 23.3 \text{ mm} \approx 23.5 \text{ mm} \rightarrow A_{\text{max}} = 1.73 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 = A_{\text{End}}$$

Zugehörige "End"-Strömungsgeschwindigkeit

$$e_{End} = \dot{V}/A_{End} = \dot{V}/(g_{max}^2 \cdot \pi) = 0.025/(0.0235^2 \cdot \pi)$$

$$c_{End} = 14.41 \text{ m/s}$$

Druckstutzen: Austrittsgeschwindigkeit (Gl. 7-64):

$$c_{D} = (0,1...0,3) \cdot \sqrt{2 \cdot \Delta Y} = (0,1...0,3) \cdot \sqrt{2 \cdot 539,5}$$
 [m/s]

$$e_{D} = 3,2...9,8 \text{ m/s}$$

Ausgeführt
$$c_{D} = 3.2 \text{ m/s}$$

Austrittsquerschnitt aus Durchfluß:

$$A_D = \dot{v}/c_D = 0.025/3.2 \text{ [m}^2\text{]} = 7.81 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \rightarrow D_D = 0.0997 \text{ m}$$

Ausgeführt D_D = 100 mm (Norm-NW)

Druckstutzenlänge: Bei Erweiterungswinkel δ = 10°:

$$L_{DS} = \frac{r_D - s_{max}}{tan(\delta/2)} = \frac{50 - 23.5}{tan5^{\circ}} [mm] = 303 mm$$

Die Konstruktion zeigt, daß sich dieser Druckstutzen gut verwirklichen läßt, obwohl er außerhalb der in Unterabschnitt 7.2.1.5 angegebenen Richtwerte $(L_{\rm DS} \leq 8 \cdot g_{\rm max} \text{ und } A_{\rm D}/A_{\rm max} \approx 1,5...2,5)$ liegt. Deshalb wird die Spirale gemäß vorhergehender Werte ausgeführt.

Spiralenradius: Nach Gl. (7-83) für
$$\Psi = 0...360^{\circ}$$
:
 $g = \Psi^{\circ}/C + \sqrt{2 \cdot r_{7} \cdot \Psi^{\circ}/C}$ mit $r_{1} \approx r_{7}$ (Gl.7-82).

Hierbei nach Gl. (7-78) bei \dot{V} statt $\dot{V}_{L,a}$ und Gl. (7-80):

$$C = \frac{720^{\circ} \pi \cdot K_{G,Spir}}{\dot{V}} = \frac{720^{\circ} \cdot \pi \cdot r_2 \cdot c_{3u}}{\dot{V}}$$

$$C = \frac{720 \cdot \pi \cdot 0,115 \cdot 18,71}{0,025} \left[\frac{\circ \cdot m \cdot m/s}{m^3/s} \right] = 194676,7 \left[\frac{9}{m} \right]$$

$$C = 194,68 \, ^{\circ}/mm$$

Eingesetzt ergibt:

$$g = \varphi/194,68 + \sqrt{248 \cdot \varphi/194,68}$$
 in mm bei φ in Grad

In Tab. 5 ist die Beziehung $g = f(\Psi)$ ausgewertet und in Bild 6 die Ergebnisse aufgezeichnet. Der Reibungseinfluß gemäß Gl. (7-86) und Gl. (7-87) soll unberücksichtigt bleiben.

Tab. 5. Spiralenradius 3, abhängig vom Drehwinkel 4.

φ	[grd.]	0	10	20	30	60	90	120	150
8	[mm]	0	3,62	5,15	6,34	9,05	11,17	12,98	14,59

4		[grd.]								
5	}	[mm]	16,07	17,43	18,72	19,93	21,09	22,20	23,26	23,61

Der kleinste verwirklichbare Spiralenradius ist

$$g_{\min} = b_{Spir}/2 = 11,5/2 = 5,75 \text{ mm}$$

Das bedeutet nach Tab. 5 daß die Querschnitte bis etwa φ = 30 $^{\circ}$ anders ausgebildet werden müssen, und zwar gemäß Unterabschnitt 7.2.1.5 mit allmählichem Übergang zur Kreisform.

Spiralenquerschnitt für $\Psi \ge 30^{\circ}$ kreisförmig Spiralenquerschnitt für φ = 0...30 $^{\circ}$ der Kreisform langsam angenähert.

Bestimmen des nichtkreisförmigen Querschnittverlaufes im Bereich $\Upsilon = 0...30^{\circ}$:

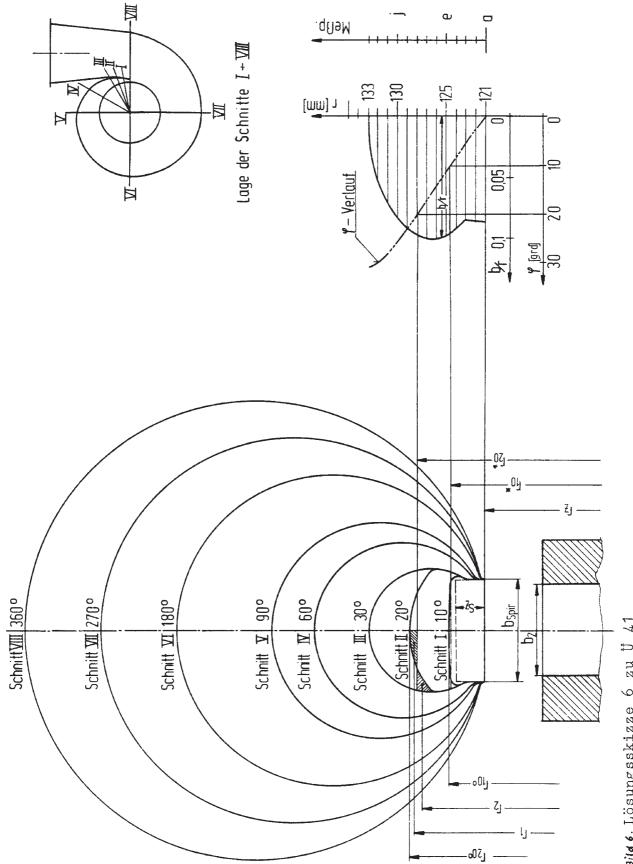


Bild 6. Lösungsskizze 6 zu Ü 41

Entwurfszeichnung des Spiralgehäuse. Der Querschnittdes Spiralgehäuses ist kreisförmig ausgebildet. Am Anfang des Spiralumfangs läßt sich dieser kreisförmige Querschnitt nicht verwirk-lichen, da der Kleinstwert von **a**=b_{spir}/2 ist. Im Bereich von P=0°÷30° wird der Querschnittsverlauf – langsam der Kreisform angenähert.

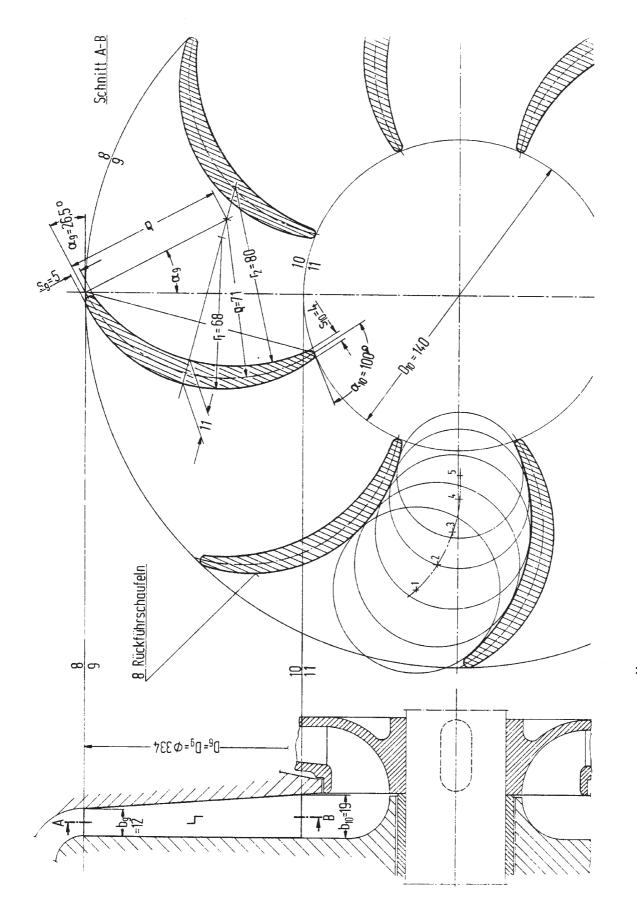


Bild 7. Lösungsskizze 7 zu Ü 41

Entwurfszeichnung der Rückführschaufeln. Die Rückführschaufeln sind als Kreisbogenschaufeln dargestellt. Durch die veränderliche Schaufelstärke ist es möglich, die Schaufelvorder-bzw. – rückseite als Kreisbögen auszubilden, wobei auf den stetigen Verlauf des Schaufelkanals zu achten ist.

Bei etwa gleicher Querschnittgröße wie die berechneten Kreise nach Tab. 5 wird der Querschnittsverlauf festgelegt und dann die Breite ausgemessen. Die Werte sind in Tab. 6 eingetragen (Spalte A und B). Das Berechnen des zugehörigen Winkels 9 erfolgt mit Hilfe von Gl. (7-73):

$$\varphi^{\circ} \approx (360 \cdot K_{D,Sp} / \dot{v}) \cdot \Delta r \cdot \Sigma \, \bar{h}$$
Mit $\Delta r = 1$ mm = konst (Tab. 6) und
 $K_{D,Sp} = r_2 \cdot c_{3u}$ wird

$$\varphi^{\circ} \approx \frac{360 \cdot 0.115 \cdot 18.71}{0.025} \cdot 1 \cdot 10^{-3} \cdot \Sigma \, \tilde{h} \quad \left[\frac{m \cdot m/s}{m^3/s} \cdot m \right]$$

wobei
$$\bar{h} = (h_x + h_{x+1})/2 = [(b/r)_x + (b/r)_{x+1}]/2$$

Die tabellarische Auswertung ergibt Spalten C bis F in Tab. 6 Bei Zeile m müßte lt. Konstruktion gerade der Winkel $\varphi=30^\circ$ erreicht sein. Die Abweichung beruht auf Ungenauigkeiten von Zeichnung und Rechenverfahren.

Abschließend sind zum Abrunden der Querschnitte die Flächen gemäß Formel (7-74) zeichnerisch zu korrigieren.

Radialkraft: Infolge Spiralgehäuse nach G1. (7-62) $F_r = k_r \cdot 3 \cdot \Delta Y \cdot D_2 \cdot B_2$

Mit Maximalwerte von Faktor k_r bei Nullförderung $(\dot{v}_x=0)$ lt. Gl. (7-63) $k_r=0,36...0,6$ und Gesamtbreite $B=b_2+2\cdot a_{SW}=10.5+2\cdot 4=18.5$ mm: Tab. 6. Tabellarisch ermittelte Werte für den Querschnittsverlauf ab Zunge $(\varphi=0^\circ, r=121$ mm) in Radius-Schrittweite 1mm im Radiusbereich bis zum Zentriwinkel $\varphi=30^\circ$.

A	В	С	D	E	F
ç	b _x	$h_x = b_x / r_x$	7	Σĥ	φ
[mm]	[mm]	[-]	[-]	[-]	[grd]
121	11,5	0,0950 ~	0.000	- 0	0
122	11,5	0,0943 <		0,0947	2,9
123	11,5	0,0935 <		0,1886	5,8
124	11,5	0,0927 <		0,2817	8,7
125	12,2	0,0976 <		0,3769	11,7
126	12,6	0,1 <		0,4757	14,7
127	12,8	0,1008 <		0,5761	17,8
128	12,3	0,0961 <		0,6746	20,9
129	11,8	0,0315 <		0,7684	23,8
130	10,9	0,0838 <		0,8561	26,5
131	9,2	0,0702 <		0,9331	28,9
132	7,1	0,0538 <		0,9951	30,8
133	0	0 -	70,0269	1,0220	31,7
	\$\big[mm]\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	F _x b _x [mm] [mm] 121 11,5 122 11,5 123 11,5 124 11,5 125 12,2 126 12,6 127 12,8 128 12,3 129 11,8 130 10,9 131 9,2 132 7,1	r bx hx=bx/rx [mm] [mm] [-] 121 11,5 0,0950 122 11,5 0,0943 123 11,5 0,0935 124 11,5 0,0927 125 12,2 0,0976 126 12,6 0,1 127 12,8 0,1008 128 12,3 0,0961 129 11,8 0,0315 130 10,9 0,0838 131 9,2 0,0702 132 7,1 0,0538	r, bx hx=bx/rx h [mm] [mm] [-] [-] 121 11,5 0,0950 0,0947 122 11,5 0,0935 0,0939 123 11,5 0,0935 0,0931 124 11,5 0,0927 0,0931 125 12,2 0,0976 0,0988 126 12,6 0,1 0,1004 127 12,8 0,1008 0,0985 128 12,3 0,0961 0,0938 129 11,8 0,0315 0,0877 130 10,9 0,0838 0,0770 131 9,2 0,0702 0,0620 132 7,1 0,0538 0,0269	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

$$F_{r,max} = (0,36...0,6) \cdot 10^3 \cdot 539,5 \cdot 0,23 \cdot 0,0185$$

 $[kg/m^3 \cdot m^2/s^2 \cdot m \cdot m]$
 $F_{r,max} = 826...1377 \text{ N}$

Rückführeinrichtung:

Umlenkraum: Meist schaufellos. Gestalt abhänig vom verfügbaren Raum. Die Gestaltung des Übergangs richtet sich nach konstruktiven Gesichtspunkten (Platzverhältnisse), wobei der Übergang so groß wie möglich zu gestalten ist, um die Strömungsverluste (Umlenkverluste) klein zu halten.

Ausgeführt: Kreisringförmiger Umlenkraum in gleicher Breite, Abmessungen aus Konstruktion:

Mittlerer Krümmungsradius: F = 18 mm

<u>Kanalbreite</u>: $b_{Um} = b_7 = b_8 = 12 \text{ mm}$ (wie b_{Le}) <u>Eintrittswerte</u> (Stelle 6/7): Nach Gl. (7-51):

$$\cot d_{7} = \Upsilon_{6} \cdot \left[\frac{r_{4}}{r_{6}} \cdot (1 - k_{M,Le}) \cdot \frac{c_{4u}}{c_{6m}} + k_{M,Le} \cdot \cot d_{6} \right] \quad \text{Mit}$$

$$T_{6} = t_{6} / (t_{6} - \sigma_{6}) \; ; \; t_{6} = \pi \cdot D_{6} / z_{Le} \; ; \; \sigma_{6} = s_{6} / \sin d_{6}$$

$$GI. (7-38) \qquad k_{M,Le} = 1 / (1 + p_{Le})$$

$$GI. (7-38) \qquad = (n_{1}^{2} - 2) / (n_{1}^{2} - 2)$$

61. (7-39)
$$P_{Le} = (4'_{Le} \cdot r_6^2)/(z_{Le} \cdot S_{Le})$$

$$61.(7-41)$$
 $5_{Le} = (r_6^2 - r_5^2)/2$

G1. (7-46)
$$\Upsilon'_{Le, kor} = (1.6...2.0) \cdot (r_5/r_6) \cdot \Upsilon'_{Le}$$

G1. (7-44) $\Upsilon'_{Le} = 0.6 \cdot (1 + d_6^0/60)$

Ausgewertet für punktweise berechnete Leitschaufeln:

Mit r_4 = 117 mm, r_6 = 167 mm, z_{Le} = 10, d_6 = 31,15°, c_6 = 4,5 m/s, d_4 = 9,3°, c_{3m} = 3,5 m/s, s_6 = s_{Le} = 3 mm, c_{4m} = c_{3m} = 3,5 m/s und c_{4u} ≈ c_{3u} .

$$c_{4m} = c_{3m} \cdot \frac{r_3}{r_4} \cdot \frac{b_3}{b_4} = 3.5 \cdot \frac{115}{117} \cdot \frac{10.5}{12} = 3.01 \text{ m/s}$$

 $c_{4u} = c_{4m}/tand_4 = 3.07/tan 9.3° = 18.38 \, m/s \approx c_{3u}$ $c_{6m} = c_6 \cdot sind_6 = 4.5 \cdot sin 31.15° [m/s] = 2.33 \, m/s$

0 = 3/sin31,15° [mm] = 5,8 mm

 $4'_{10} k_{00} = 1.8 \cdot 0.7 \cdot 0.91 = 1.15$ (Millelwert!)

$$\cot d_{q} = 1,06 \cdot \left[0.7 \cdot (1 - 0.69) \cdot \frac{18.38}{2,33} + 0.69 \cdot \cot 31.15^{\circ}\right]$$

 $\cot d_{q} = 3.025 \longrightarrow d_{q} = 18.3^{\circ}$

Die Abweichung $\Delta d = d_6 - d_7 = 12,8^\circ$ ist beachtlich und daher zu berücksichtigen.

Austrittswerte: Nach Gl. (7-89)

$$tand_8 = tand_7 + (2/4) \cdot L/b_6$$
 Mil
 $\lambda = 0.04$
 $L = 2 \cdot \overline{r} \cdot \pi/2 = \overline{r} \cdot \pi = 18 \cdot \pi \ [mm] = 56.5 \ mm$
 $tand_8 = tan 18.3^\circ + (0.04/4) \cdot 56.5/12 = 0.3778$
 $d_8 = 20.7^\circ$

Rückführraum (beachaufelt): Schließt direkt an den Umlenkraum an.

Rückführschaufelzahl z $_{\rm R}$: Anzahl meist zwischen z $_{\rm La}$ und z $_{\rm Le}$. Ausgeführt: z $_{\rm R}$ = 8

Rückführschaufeldicke: Ausgeführt sq = 5 mm

Eintrittswerte (Stelle 8/9): $r_9 = r_8 = r_7 = r_6 = 167 \text{ mm}$, $b_8 = .b_7 = 12 \text{ mm}$, $d_8 = 20,7^\circ$ Damit nach Gl. (7-90):

tand_g =
$$\alpha \cdot \tilde{l}_g \cdot tand_g$$
 Hierbei
 $\alpha \approx 1.2$
 $\tilde{l}_g \approx 1.1$ (Gl. 7-94), Oder
 $\tilde{l}_g = \frac{t_g}{t_g} - \tilde{l}_g$ mit
 $\frac{t_g}{t_g} = \frac{D_g \cdot \pi}{z_R} = 334 \cdot \pi/8 \text{ [mm]} = 131.2 \text{ mm}$
 $\tilde{l}_g = \frac{S_g}{\sin d_g} \approx \frac{S_g}{\sin d_g}$
 $\tilde{l}_g = \frac{S_g}{\sin 20.7} \cdot \frac{S_g}{mm} = 14.1 \text{ mm}$
 $\tilde{l}_g = \frac{131.2}{(131.2 - 14.1)} = 1.12 \approx 1.1$
Ist anschließend nachzuprüfen!

Überprüfung von au_{o} :

$$\sigma_{g} = s_{g} / sind_{g} = 5 / sin 26,5° [mm] = 11,2 mm$$

 $\sigma_{g} = 131,2 / (131,2 - 11,2) = 1,093 \approx 1,1$

Wie angenommen. Also bleibt $d_q = 26.5^\circ$

Austrittswerte (Stelle 10/11):

Nach Gl.(7-97):
$$d_{10} \approx 95...100^{\circ}$$
, ausgef. $d_{10} = 100^{\circ}$
Lt. Gl.(7-98): $b_{11} = \dot{V}_{La}/(c_{SM} \cdot D_{11} \cdot 97)$
Mit konstruktiv $D_{11} = 140 \text{ mm}$ festgelegt, wird $b_{11} = \frac{0.0266}{3.7 \cdot 0.140 \cdot 97} \left[\frac{m^3/s}{m/s \cdot m} \right] = 0.0163 \text{ m} \approx 16.5 \text{ mm}$

Damit auch beim Umlenken zum Saugmund geringe Beschleunigung (ergibt bessere Strömungsführung), ausgeführt: b₁₁ = 19 mm. Außerdem ebene Seitenwände, also geradlinige Verbindung zwischen Stellen 9 u. 10.

Schaufelform: Rückführschaufeln mit Kreisbogen - Skelettlinie von 5 mm an den Rändern zur Mitte auf 11 mm verdickt ausgeführt (Bild 7).

Krümmungsradius der Skelettlinie nach Gl.(7-99):

$$g_{R} = \frac{r_{g}^{2} - r_{10}^{2}}{2 \cdot (r_{g} \cdot \cos d_{g} - r_{10} \cdot \cos d_{10})}$$

$$g_{R} = \frac{167^{2} - 70^{2}}{2 \cdot (167 \cdot \cos 26, 5^{\circ} - 70 \cdot \cos 100^{\circ})} \left[\frac{mm^{2}}{mm}\right]$$

$$g_{R} = 71.1 \text{ mm} \approx 71 \text{ mm}$$

Radius des Kreises, auf dem die Mittelpunkte von s_R liegen nach Gl. (7-100):

$$R_{R} = \sqrt{r_{g}^{2} + g_{R}^{2} - 2 \cdot r_{g} \cdot g_{R} \cdot \cos d_{g}}$$

$$R_{R} = \sqrt{167^{2} + 70^{2} - 2 \cdot 167 \cdot 70 \cdot \cos 26,5^{\circ}} \left[\sqrt{mm^{2}} \right]$$

$$R_{R} = 108,9 \text{ mm} \approx 109 \text{ mm}$$

Drosselkurve:

Die Gesamtdrosselkurve, d.h. die (\dot{V},H) -Linie der gesamten Pumpe, ergibt sich durch Überlagern - Hintereinanderschaltung - der einzeln Stufen-Drosselkurven in Ordinatenrichtung. Da die vier Stufen gleich sind, somit durch Vervierfachen der Einzeldrosselkurve, d. h. der Drosselkurve einer Stufe.

Drosselkurve einer Stufe:

Theoretische Gerade Htheo.x: Nach Gl. (9-1):

$$H_{theo_1x} = \frac{1}{g} \cdot u_2 \cdot \left(u_2 - \frac{\tau_2}{\lambda_L \cdot D_2 \cdot \pi \cdot b_2} \cdot \cot \beta_2 \cdot \dot{V}_x \right)$$

$$H_{th_{\infty,x}} = \frac{1}{9.81} \cdot 34.68 \cdot \left(34.68 - \frac{1.07 \cdot \cot 22.5^{\circ}}{0.94 \cdot 0.23 \cdot \pi \cdot 0.0105} \cdot \dot{V}_{x}\right)$$

$$\left[\frac{1}{m/s^{2}} \cdot \frac{m}{s} \cdot \left(\frac{m}{s} - \frac{1}{m \cdot m} \cdot \frac{m^{3}}{s}\right)\right]$$

$$^{\rm H}{\rm th}\,_{\infty, x} = 3,54 \cdot (34,68 - 362 \cdot \dot{v}_{\rm x} \, [{\rm m}^3/{\rm s}]) \, {\rm in} \, {\rm m}$$
 $^{\rm H}{\rm th}\,_{\infty, x} = 122,6 - 1282,2 \cdot \dot{v}_{\rm x} \, [{\rm m}^3/{\rm s}] \, {\rm in} \, {\rm m}$

Theoretische Gerade $H_{th,x}$: Bei angen. $k_{M,x} = k_M = 0,73$

$$\begin{aligned} & \mathbf{H_{th,x}} = \mathbf{k_M} \cdot \mathbf{H_{th o,x}} &= 0.73 \cdot \mathbf{H_{th o,x}} \\ & \mathbf{H_{th,x}} = 89.5 - 936.0 \cdot \mathbf{\hat{V}_x} \left[\mathbf{m^3/s} \right] & \text{in m} \end{aligned} \qquad \text{Hieraus}$$

Theoretische Nullförderhöhe, d.h. bei \dot{V}_{X} = 0 (Ordinatenpunkt)

$$H_{\rm th,0} = 89.5 \text{ m}$$

Theoretische Nennförderhöhe, also bei \dot{v}_x = \dot{v} = 0,025 m³/s (Füllungsgrad \dot{v}_x/\dot{v} = 1) $H_{\rm th}$ = 89,5 - 936,0.0,025 [m] = 66,10 m

Die Verbindung dieser beiden Punkte, (0;89,5) und (0,025;66,10), führt zur theoretischen Förderhöhengeraden Hth.x = YSch.x/g (Bild 8).

Reibungsparabel: Nach Gl. (9-3):

$$z_{Seh,x} = (1 - \eta_{Seh}) \cdot Y_{Seh} \cdot (\dot{V}_x / \dot{V})^2$$

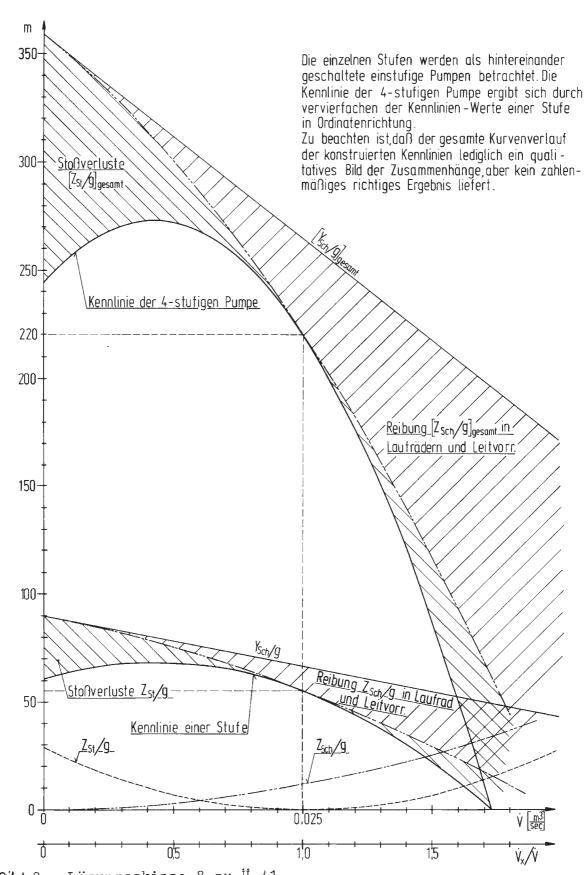


Bild 8. Lösungsskizze 8 zu Ü 41 Kennlinie einer Stufe und der 4-stufigen Pumpe.

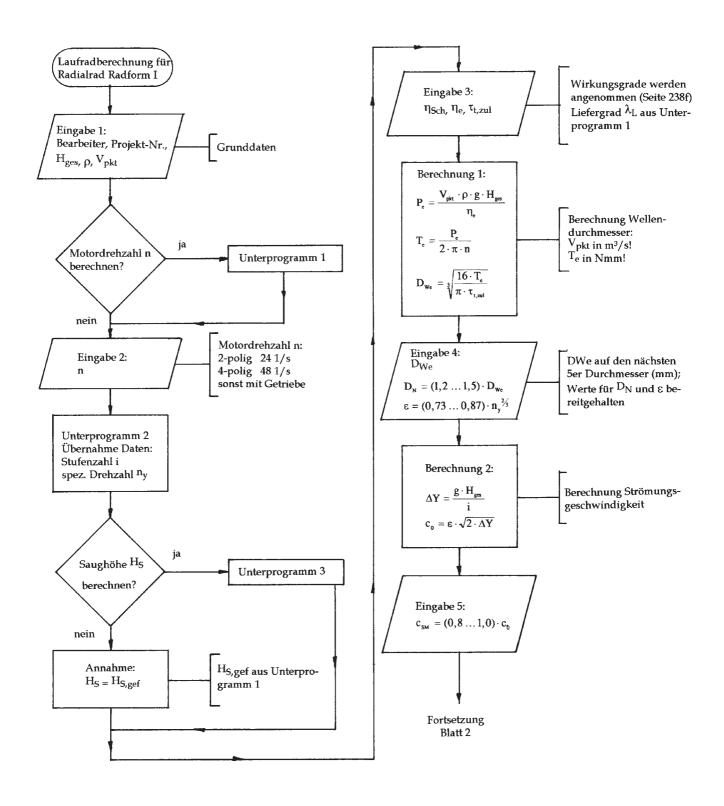


Bild 9 Lösungsskizze 9 zu Ü41. Flußdiagramm, Hauptprogramm Blatt 1 Hinweis: $\dot{V}_{pkt} \equiv \dot{V}$

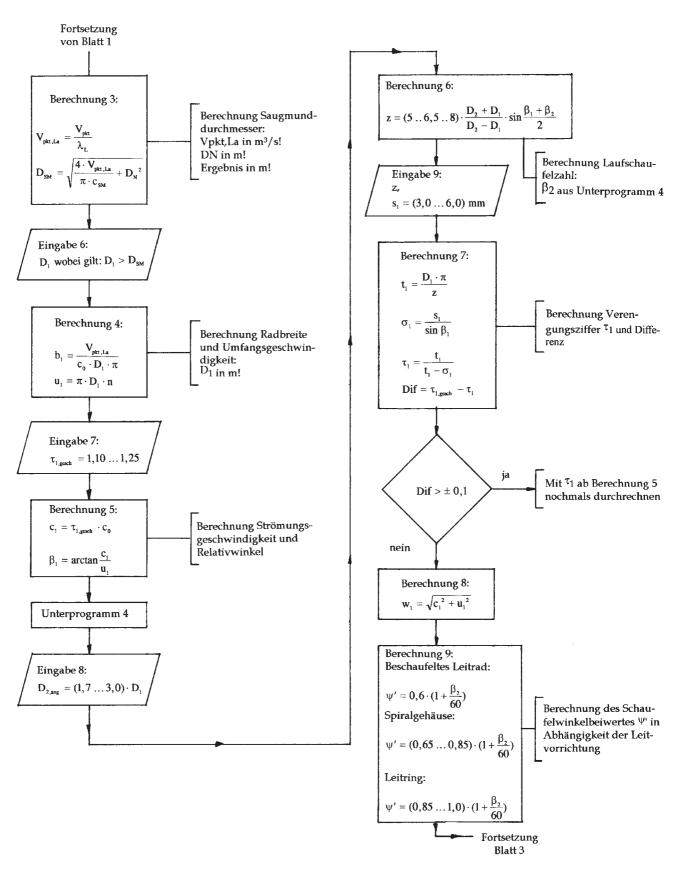
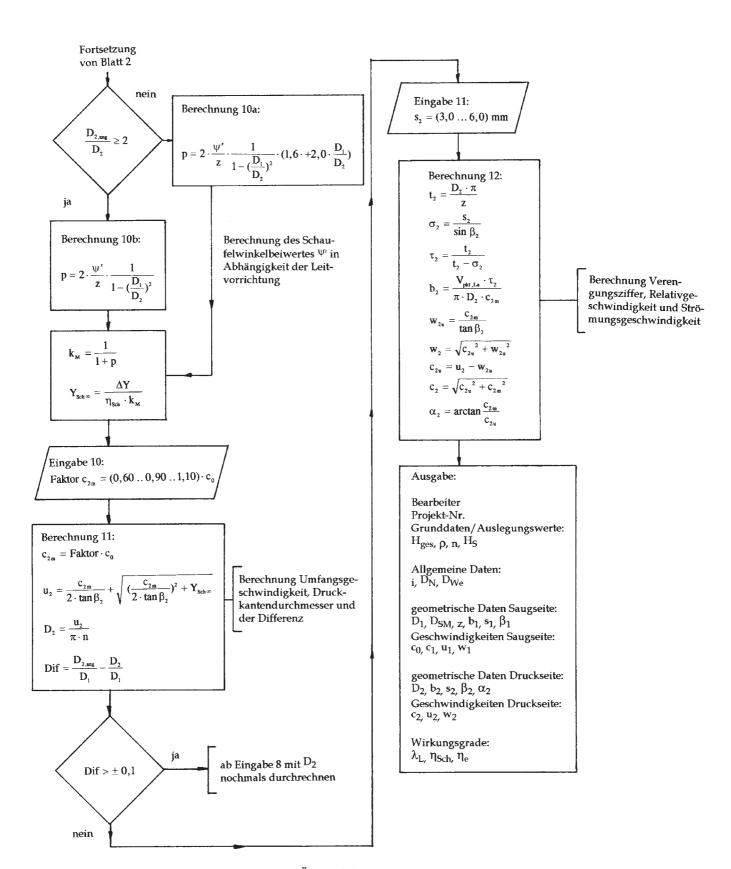


Bild 10 Lösungsskizze 10 zu Ü41. Flußdiagramm, Hauptprogramm Blatt 2



Bila 11 Lösungsskizze 11 zu Ü41. Flußdiagramm, Hauptprogramm Blatt 3 Fortsetzung: Unterprogramme 1 bis 4

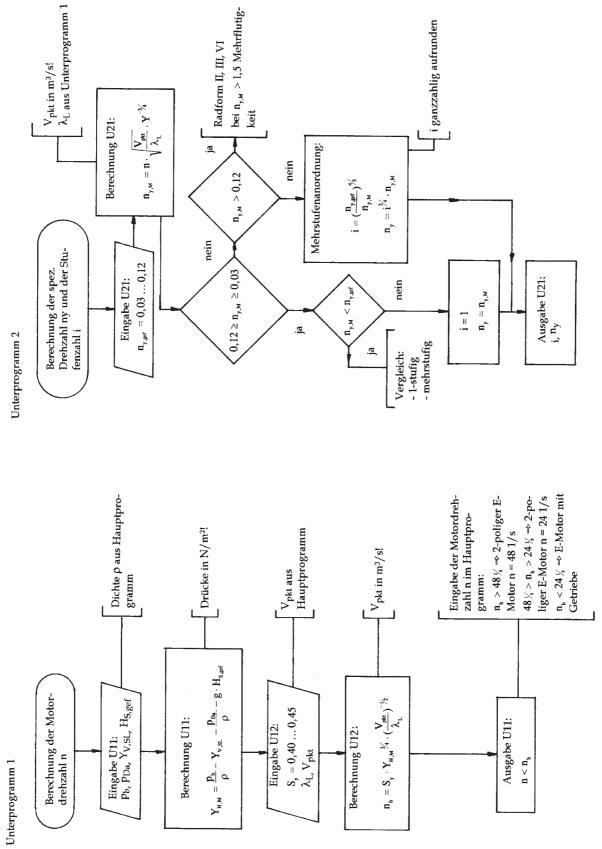
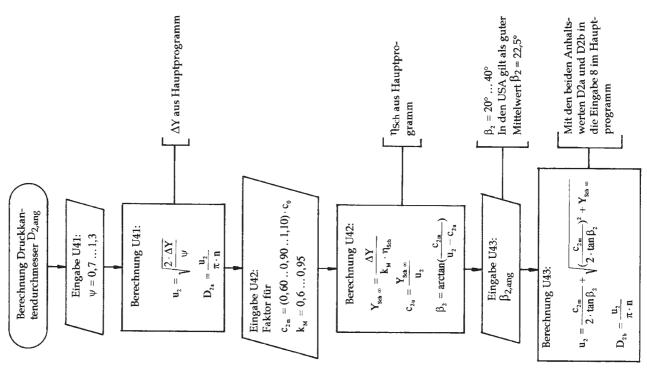


Bild 12. Lösungsskizze 12 zu Ü41. Flußdiaramm, Unterprogramme 1+2 Hinweise: Eingabe U11 bedeutet Unterprogramm1, Eingabe 1 Berechnung U21 bedeutet Unterprogramm 2, Berechnung 2 $^{\vee}_{\rm pkt} \equiv \dot{\rm V}$

Unterprogramm 4

Berechnung der max. Saughöhe H_{S,max}

Unterprogramm 3



Oder mit
$$Y_{Sch}/g = H_{th}$$
 wird als Energiehöhe $Z_{Sch,x}/g = (1 - \eta_{Sch}) \cdot H_{th} \cdot (\mathring{v}_x/\mathring{v})^2$ [m] $Z_{Sch,x}/g = (1 - 0.87) \cdot 66.10 \cdot (\mathring{v}_x/\mathring{v})^2$ [m] $Z_{Sch,x}/g = 8.59 \cdot (\mathring{v}_x/\mathring{v})^2$ [m]

Tab. 7. $Z_{Sch,x}/g = f(\dot{v}_x/\dot{v})$, Schauflungsverluste abhängig vom Durchsatzgrad.

$V_x/V [-]$ $Z_{Sch,x}/g[m]$	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6
Zschix/g[m]	0	0,09	0,34	0,77	1,37	2,15	3,09
^V x/V [-] Ζ _{Sch,x} /g [m]							

Vx/V	[-]	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,3	2,0
Zsch,x/g	[m]	16,84	19,33	22,00	24,83	27,84	31,01	34,36

Tabellarisch ausgewertet (Tab. 7) und aufgetragen in Bild 8 .

StoSparabel: Nach Gl. (8-88):

$$z_{\text{St,x}} = (\varphi_{\text{St}}/2) \cdot (1 - \dot{v}_{x}/\dot{v})^{2} \cdot \left[u_{1}^{2} + u_{2}^{2} \cdot (k_{M} \cdot D_{2}/D_{4})^{2} \right]$$

Hierbei

lt. Gl.(8-31):
$$\varphi_{St} = 0,5...0,7(...0,9)$$
 oder gemäß Gl.(8-32): $\varphi_{St} = 0,3+0,6\cdot\beta_2^0/90$ = 0,3+0,6·22,5/90 = 0,45

erwartet:
$$\Psi_{\text{St}} = 0.6$$
 (etwa Mittelwert)

$$D_2/D_4 = 230/234 = 0,983 \approx 1$$

Werte eingesetzt, ergibt:

$$\begin{split} & \mathbf{Z_{St,x}} = \frac{0.6}{2} \cdot (1 - \mathbf{\hat{v}_x/\hat{v}})^2 \cdot \left[17.34^2 + 34.68^2 (0.73 \cdot 0.983)^2 \right] \\ & \mathbf{Z_{St,x}} = 276 \cdot (1 - \mathbf{\hat{v}_x/\hat{v}})^2 \left[\mathbf{m}^2 / \mathbf{s}^2 \right] \quad \text{oder als Energiehöhe} \\ & \mathbf{Z_{St,x}} / \mathbf{g} = 28.13 \cdot (1 - \mathbf{\hat{v}_x/\hat{v}})^2 \left[\mathbf{m} \right] \end{split}$$

Tabellarisch ausgewertet (Tab. 8) und im Diagramm von Bild 8 aufgetragen.

Tab. 8. Tabellarische Auswertung der Stoßparabel $Z_{\rm St.x}/g$ = f($\dot{V}_{\rm x}/\dot{V})$.

Ÿ _× /Ÿ	[-]	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6
Zstx/g	[m]	28,13	22,79	18,00	13,78	10,13	7,03	4,50
.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,								
ν _× /ν	[-]	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,3
Zst,x/g	[m]	2,53	1,13	0,28	0	0,28	1,13	2,53
						3330 0		
Ý×/ Ý	[-]	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9	2,0
Z51,x/8	[m]	4,5	7.03	10,13	13,78	18,00	22,79	28,13

Kennlinie
$$H_x = F(\dot{V}_x)$$
 bzw. $H_x = f(\dot{V}_x/\dot{V})$:
 $H_x = H_{th,x} - (Z_{Sch,x}/g + Z_{St,x}/g)$
In Bild 8 geometrisch subtrahiert.

Kennlinie der 4-stufigen Pumpe:

$$H_{\rm th,x,ges}$$
-Linie: $H_{\rm th,x,ges} = Y_{\rm Sch,x,ges}/g$
Nullhöhe: $H_{\rm th,0,ges} = 4 \cdot H_{\rm th,0,St} = 4 \cdot 89,5 = 358$ m
Nennhöhe: $H_{\rm th,ges} = 4 \cdot H_{\rm th,St} = 4 \cdot 66,1 = 264,4$ m
Damit läßt sich die Linie $H_{\rm th,x,ges} = Y_{\rm Sch,x,ges}/g$
auftragen.

In Tab. 8 sind die Verluste
$$Z_{ges.x}/g = Z_{Sch.x}/g + Z_{St.x}/g$$

Gesamtkennlinie:

$$H_{\rm ges,x} = H_{\rm th,ges,x} - (Z_{\rm ges,x}/g)_{\rm Pumpe}$$
 ergibt sich ebenfalls durch geometrische Subtraktion Tab. 9. Gesamtverluste einer Stufe und der gesamten Pumpe, abhängig vom Durchsatzgrad, also $Z_{\rm ges,x} = f(\mathring{V}_{\rm x}/\mathring{V})$.

ķ/v [-]	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6
(Zges,x/g) stufe [m]	28,13	22,9	18,34	14,55	11,50	9,18	7,59
(Zges,x g) Pumpe [m]	112,5	91,6	73,4	58,2	46,0	36,72	30,36
v̂ _× /v [-]	0,7	0,8	0,9	1,0	1.1	1,2	1,3
(Zges, x/g) slufe [m]	6,73	6,63	7,24	8,59	10,67	13,5	17,05
(Zges,×/8)Pumpe [m]	26,92	26,52	28,96	34,36	42,68	54,0	68,2
Ÿ _× / <i>V</i> [-]	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9	2,0
(Zges,xlg)stufe [m]	21,34	26,36	32,13	38,61	45,84	53,8	62,49
(Zges, x/9) Pumpe [m]	85,36	105,44	128,52	154,44	183,36	215,2	249,96

in Bild 8, oder durch vervierfachen der Stufenkennlinie H_{ges,x} = 4·H_{Stufe,x}

Abschließend sind die Flußdiagramme zum Erstellen eines Computer-Programmes zur Laufradberechnung zusammengestellt (Bilder 9, 10 und 11).

Flußdiagramme für Rechnerprogramme zum Berechnen der Leitvorrichtungen sind entsprechen aufzubauen.