

# 信息检索导论大作业

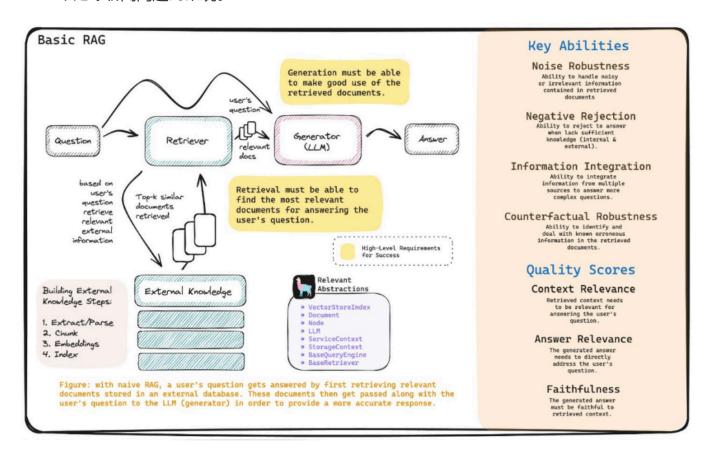
### ——LlamaIndex框架**实现增强检**索的足球私域知**识对话**模型

路欣艾 2021201226 luxinai\_2003@ruc.edu.cn

## 一、 实验要求

以ChatGPT为代表的大语言模型(LLM)在自然语言理解和生成方面展现出强大的能力,检索增强生成 (Retrieval-Augmented Generation, RAG) 技术是指在利用大语言模型回答问题之前, 先从外部知识源检索相关信息,提供给大语言模型,这让LLM可以充分利用外部知识资源生成更 准确和更符合上下文的答案。

本项目要求使用 LlamaIndex 框架,基于大语言模型和检索增强生成技术,构建一个可以回答 2024年足球新闻问题的系统。



#### 具体的要求包括:

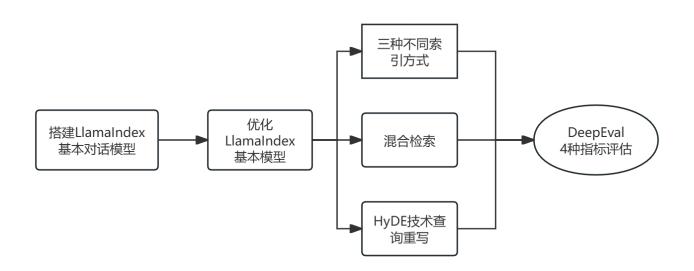
- 数据集:使用给定的2024年足球新闻文章数据集 (data.csv)
- 基础RAG系统实现:使用 LlamaIndex 框架构建基本的RAG系统。包括索引、

检索和生成步骤。

- 改进与优化:尝试不同的分块策略和大小、嵌入模型、多级索引、查询重写、混合检索和重新排序等方法来优化系统性能。
- 评估:设计实验评估基础和改进后的系统, 提供性能指标和实例。

## 二、实现思路

根据实验要求,本项目实现思路大致如下:



首先利用 LlamaIndex 搭建最简单的对话模型,然后尝试在索引方式、混合检索、查询重写三个方面进行优化,最后将基本模型和优化后的模型 response 利用DeepEval架构种的4种评价指标进行评价,比较它们性能之间的不同。

## 三、 LlamaIndex 基本**对话**模型

### 1. Openai API

```
import os
from dotenv import load_dotenv

OPENAI_API_KEY = 'OPENAI_API_KEY'
os.environ['OPENAI_API_KEY'] = 'OPENAI_API_KEY'

load_dotenv()
```

### 2. 数据集准备

读取 documents, 把文件用 SimpleDirectoryReader 方法存成 documents。

```
import os
import gradio as gr
import openai

from llama_index.core import VectorStoreIndex,SimpleDirectoryReader,
ServiceContext,PromptTemplate
from llama_index.core.schema import IndexNode

from llama_index.core import (
    GPTKeywordTableIndex,
    SimpleDirectoryReader,
    ServiceContext
)

documents = SimpleDirectoryReader(input_dir='./data').load_data()
```

## 3. 建立 OpenAIEmbeddings 索引

采用最普通的索引方式 OpenAIEmbeddings ,这个过程会自动构建 documents 的 nodes 。

```
from llama_index.core import VectorStoreIndex,DocumentSummaryIndex
from langchain_openai import OpenAIEmbeddings

# OpenAIEmbeddings()
print("OpenAIEmbeddings:")
index_OpenAIEmbeddings = VectorStoreIndex.from_documents(documents = documents,
    embedding = OpenAIEmbeddings(), show_progress = 1)
```

#### 构建索引的过程:



## 4. RAG检索引擎生成回复 get\_response(query)

```
# 这个位置可以替换不同的嵌入模型搞的引擎
query_engine = index_OpenAIEmbeddings.as_chat_engine(verbose=True)

# get_response函数定义

def get_response(query):
    response = query_engine.query(query)
    return response
```

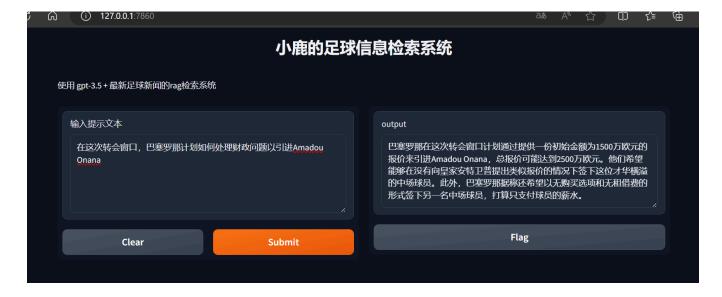
### 5. Gradio 交互界面

```
import gradio as gr
from gradio.components import Textbox

# 创建Gradio界面
iface = gr.Interface(
    fn=get_response,
    inputs=gr.components.Textbox(lines=5, label="输入提示文本"),
    outputs="text",
    title="小鹿的足球信息检索系统",
    description="使用 gpt-3.5 + 最新足球新闻的rag检索系统"
)

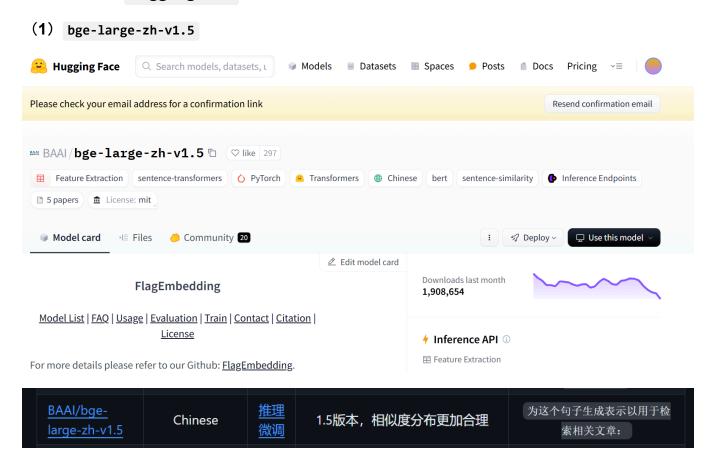
# 启动Gradio界面
iface.launch()
```

【界面与问答效果】输入问题后,点击 Submit 按钮,提交用户的问题,引擎将增强检索后的回答输出在右侧 output 对话框中;用户可以通过点击 Flagged 将问题与引擎的答复保存在后端文件中;用户可以通过点击左侧 Clear 按钮将问题清空后重新提问。



## 四、模型优化

### 1. 两种不同 HuggingFace 嵌入模型



定义 index\_bge\_large\_zh 为使用该嵌入模型的索引名称。

生成 response 样例:

#### (2) bge-M3

BGE-M3 是首个集多语言(Multi-Linguality)、多粒度(Multi-Granularity)、多功能(Multi-Functionality)三大技术特征于一体的语义向量模型,极大提升了语义向量模型在现实世界的可用性。目前,BGE-M3 已向社区全面开源。

定义 index bge M3 为使用该嵌入模型的索引名称。

生成 response 样例,可以看到,当询问的问题是"你是什么模型"时,增强后的引擎会加上足球相关的私域知识。

### 2. 混合检索

### (1) 预处理文档集

将 document 转换成可供 BM25Retriever 和 FAISS 对象使用 .from\_texts() 初始化方法的格式 list

```
# 定义空的文本列表
doc texts = []
splitted texts = []
# 遍历每个文档对象, 获取文本内容和元数据
for i, doc in enumerate(documents):
   text = doc.text # text 属性用于获取文本内容
   if text:
      doc_texts.append(text)
   else:
      doc_texts.append("") # 如果文本内容为空,添加一个空字符串
# 遍历每个文本内容, 按照 "http" 进行分割
for text in doc texts:
   # 使用 split 方法按照 "http" 进行分割,并加入到分割后的文本列表中
   splitted_texts.extend(text.split("http"))
# 将文档转换为文本列表和元数据列表
doc_metadatas = [{"source": i} for i in range(len(splitted_texts))]
```

#### (2) 定义稀疏检索 BM25Retriever 和稠密检索 FAISS

```
# 尝试混合检索方式
from langchain_community.retrievers import BM25Retriever
from langchain_community.vectorstores import FAISS
from langchain_openai import OpenAIEmbeddings

# 初始化BM25检索器
bm25_retriever = BM25Retriever.from_texts(splitted_texts, metadatas = doc_metadatas)
bm25_retriever.k = 3

# 初始化FAISS检索器
embedding = OpenAIEmbeddings()
faiss_vectorstore = FAISS.from_texts(splitted_texts, embedding, metadatas=doc_metadatas)

# 将FAISS向量存储转化为检索器
faiss_retriever = faiss_vectorstore.as_retriever(search_kwargs={"k": 3})
```

### (3) 定义混合检索 EnsembleRetriever

```
# 尝试混合检索方式

from langchain.retrievers import EnsembleRetriever
from langchain_openai import OpenAIEmbeddings

# 初始化Ensemble Retriever
ensemble_retriever = EnsembleRetriever(
    retrievers=[bm25_retriever, faiss_retriever], weights=[0.5, 0.5]
)
```

#### (4) 使用混合检索,找到和问题相关的文档

```
# 使用Ensemble Retriever进行检索
query = "曼联队员在3-0战胜西汉姆的比赛中都是怎样表现的?"
docs = ensemble_retriever.invoke(query)

for doc in docs:
    print(f"Document ID: {doc.lc_id}")
    print(f"Content: {doc.page_content}")
    print("\n---\n")
```

#### 查询到的相关文档:

```
Document ID: <bound method Serializable.lc_id of <class 'langchain_core.documents.base.Document'>>
Content: s://theanalyst.com/eu/2024/01/west-ham-vs-brighton-prediction/, Tom Patey, West Ham vs Brigh
---
Document ID: <bound method Serializable.lc_id of <class 'langchain_core.documents.base.Document'>>
Content: s://tribuna.com/en/news/manutd-2024-02-05-man-uniteds-biggest-strengths-from-west-ham-win-sh
```

#### (4) 将混合检索结果与问题合并,让引擎生成 response

#### 查询文本生成过程:

```
Added user message to memory: 我的问题是: 曼联队员在3-6战胜西汉姆的比赛中都是怎样表现的?。我已知下面这些信息: s://theanalyst.com/eu/202 s://tribuna.com/en/news/manutd-2024-02-05-man-uniteds-biggest-strengths-from-west-ham-win-shown-in-lineup/, Georgy Tzepkovsky, Ma s://tribuna.com/en/news/fcbarcelona-2024-02-03-hazard-cristiano-wasnt-bigger-than-me-in-terms-of-pure-football-messi-is-the-great s://tribuna.com/en/news/manutd-2024-02-12-man-uniteds-biggest-strengths-from-aston-villa-win-shown-in-lineup/, Georgy Tzepkovsky, s://tribuna.com/en/news/manutd-2024-01-27-barcelona-thrashed-at-home-how-many-points-are-they-behind-real-madrid/, Kingsley, s://tribuna.com/en/news/manutd-2024-01-27-barcelona-thrashed-at-home-how-many-points-are-they-behind-real-madrid/, Kingsley, s://tribuna.com/en/news/manutd-2024-02-04-david-moyes-30-scoreline-not-correct-west-ham-performed-better-than-man-utd/, Meghna @ if/Mt据这些内容回答。
=== Calling Function ===
Calling function: query_engine_tool with args: {"input": "How did the Manchester United players perform in the 3-0 victory against Got output: The Manchester United players performed well in the 3-0 victory against West Ham. They managed to secure the win with secure the win win the secure the win win the secure the win win the secure
```

#### 返回的 response:

在曼联3-0战胜西汉姆的比赛中,曼联队员表现出色,他们成功取得胜利,拉什福德、Højlund和McTominay分别攻入进球。此外,拉什福德的表现引人注目,他在最近四场英超比赛中要么进球要么助攻。Højlund也状态良好,在过去五场比赛中在各项赛事中有六次进球参与。尽管存在一些防守问题,但球队能够派出强大的阵容,关键球员回归,他们成功取得了关键的胜利。而在这场比赛中,西汉姆队员并没有表现出色,因为在提到的情况下,实际比赛是西汉姆在伦敦体育场的反向比赛中以2-0获胜。

### 3. HyDE **查询**重写

HyDE 原理的核心思想是通过生成假设性文档来优化查询表示,从而提升检索结果的相关性和准确性。

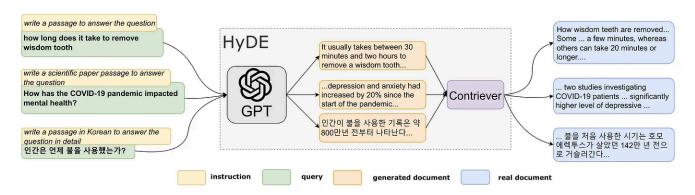


Figure 1: An illustration of the HyDE model. Documents snippets are shown. HyDE serves all types of queries without changing the underlying GPT-3 and Contriever/mContriever models.

#### 使用 HyDE 模型实现查询重写优化技术:

```
# Hyde查询重写的结果
from llama_index.core.indices.query.query_transform import HyDEQueryTransform
from llama_index.core.query_engine import TransformQueryEngine

query_engine = index_bge_M3.as_chat_engine(verbose=True)

# hyde 查询重写
hyde = HyDEQueryTransform(include_original=True)
hyde_query_engine = TransformQueryEngine(query_engine, hyde)
response = hyde_query_engine.query("曼联队员在3-0战胜西汉姆的比赛中都是怎样表现的?")
```

#### 是/否查询重写的 response 比较:

Base query:

曼联队员在3-0战胜西汉姆的比赛中表现出色。拉什福德和霍伦德早早进球,麦克托米奈在下半场替补出场时攻入第三球。此外,科比·迈努在补时阶段打入一球,Added user message to memory: 曼联队员在3-0战胜西汉姆的比赛中都是怎样表现的?

=== Calling Function ===

Calling function: query\_engine\_tool with args: {"input":"How did Manchester United players perform in the 3-0 victory over West H Got output: Manchester United players performed well in the 3-0 victory over West Ham. They controlled the game and created chanc \_\_\_\_\_\_\_

After HyDEQueryTransform:

曼联队员在3-8战胜西汉姆的比赛中表现出色,他们控制了比赛并创造了机会,拉什福德和Højlund早早进球。尽管有些防守问题,但他们成功地舒适地赢得了比多

response 的具体内容如下,似乎不能说有改善。

### [Base Query]

曼联队员在3-0战胜西汉姆的比赛中表现出色。拉什福德和霍伦德早早进球,麦克托米奈在下半场替补出场时攻入第三球。此外,科比·迈努在补时阶段打入一球,为曼联取得了胜利。

### [HyDE Query]

曼联队员在3-0战胜西汉姆的比赛中表现出色,他们控制了比赛并创造了机会,拉什福德和 Højlund早早进球。尽管有些防守问题,但他们成功地舒适地赢得了比赛。

# 五、使用 DeepEval 对RAG系统测试

### 1. 测试整体思路

测试一共要测试三种变量:哪种embedding、是否混合检索、是否查询重写,对这三个变量形成的组合进行5个指标的测评

### · 测试embedding

控制变量:不混合检索、不查询重写

**测试**:更换index\_OpenAlEmbeddings、index\_bge\_large\_zh、index\_bge\_M3,看指标

• 测试混合检索

控制变量:使用index OpenAlEmbeddings,不查询重写

**测试**:是否混合检索

· 测试查询重写

控制变量:使用index OpenAlEmbeddings,不混合检索

测试:是否查询重写

### 2. 测试数据集准备

针对原始数据集中的新闻,本测试过程采用OpenAI公司的 gpt-4o 模型生成了20个细节问题和答案,其中,问题存为 questions,答案存为 expected\_outputs 。之所以选取20个问题,是因为 openai的api接口在调用时有限额,且整个指标计算过程较慢,从经济成本和时间成本两方面考虑,本测试过程的问题集容量选取20较为合适。

#### 问题集 query\_new:

- 在这次转会窗口,巴塞罗那计划如何处理财政问题以引进Amadou Onana?
- · Karim Benzema在沙特阿拉伯遇到了哪些问题。这对他和俱乐部有何影响?
- 曼联球员Lisandro Martinez受伤后,球队的战术和阵容发生了什么变化?
- Ferran Torres在比赛中向一名癌症患者致敬,这对球员和球迷有何意义?
- 为什么Takehiro Tomiyasu在对阵West Ham United的比赛中缺席?他何时可能会重返阵容?
- 巴塞罗那被Villarreal重创后,他们与皇马的积分差多少?这对巴萨的联赛前景有何影响?
- Cole Palmer在切尔西对阵水晶宫的比赛中表现出色,他提到了Mauricio Pochettino在胜利中的作用是什么?
- 在对阵阿斯顿维拉的比赛中, 切尔西的球迷建议的终极阵容是什么?
- 在对阵托特纳姆热刺的比赛中,曼联球迷对马库斯·拉什福德的表现有什么意见?
- 吉安路易吉·布冯表示在他职业生涯中哪个前锋对他造成了最大的痛苦?
- 切尔西的蒂亚戈·席尔瓦在对阵水晶宫的比赛中做了什么冒险行为?
- 2023年斯坦福桥的比赛中,哪位球员在第71分钟进球使阿斯顿维拉战胜切尔西?
- 切尔西在2024年足总杯第三轮中以4-0战胜了哪支球队?
- 在2024年2月初对阵埃弗顿的比赛中,阿斯顿维拉取得了什么结果?
- 切尔西在2024年与阿斯顿维拉的比赛中,预计最有可能的比分是什么?
- 2024年利物浦对阵阿森纳的比赛中,克洛普是否对达尔文·努涅斯不上场感到 后悔?
- 克洛普在2024年对阵阿森纳的比赛中, 提到球队应该如何提高?
- 康纳·加拉格尔在2024年对阵水晶宫的比赛中打进了多少球?

- 康纳·加拉格尔在对阵水晶宫的比赛中,被评为比赛最佳球员后提到了什么关于 主教练的战术调整?
- 梅西、苏亚雷斯、阿尔巴和布斯克茨在2024年为哪支球队展示了他们的出色配合?

### 答案集 expected output (数据类型为 list):

- 巴塞罗那计划通过出售一些球员来筹集资金,可能会将Frenkie De Jong和 Ronald Araujo列入出售名单,以便购买Amadou Onana。
- Karim Benzema与Al Ittihad的主教练Marcelo Gallardo发生了冲突,这可能对他在俱乐部的未来产生影响,并可能影响球队的氛围和战绩。
- Lisandro Martinez受伤后,曼联可能需要调整他们的防守组织和中场配置,可能会影响他们在比赛中的表现和战术风格。
- Ferran Torres的这个举动展现了他的人道主义精神和对球迷的关怀,这可能会赢得更多球迷的支持和尊重,同时也为球迷带来了温暖和鼓舞。
- Takehiro Tomiyasu因为国家队比赛后出现了小伤,所以缺席了比赛。目前尚不清楚他何时可以重返阵容,但希望他的伤势只是轻微的问题。
- 巴塞罗那在主场被Villarreal以5-3击败,导致他们与皇马的积分差距达到了10分。这对巴萨本赛季的联赛前景造成了不小的影响,使得他们的冠军希望受到挑战。
- Cole Palmer提到了Mauricio Pochettino在胜利中的作用,称赞了他的指导和支持,认为Pochettino对球队的凝聚力和信心给予了很大的帮助。这表明了 Pochettino在切尔西的作用和影响。
- Petrovic; 迪萨西、蒂亚戈·席尔瓦、巴迪亚希尔; 奇尔维尔、凯塞多、恩佐、 古斯托; 帕尔默、杰克逊、恩昆库。
- 尽管拉什福德打入一球,但有一部分球迷对他的表现不满意,认为他决策糟糕,影响了球队进攻。有球迷甚至呼吁曼联在夏季将他出售。
- 布冯表示是克里斯蒂亚诺·罗纳尔多,总是能在比赛中攻破他的球门,尤其是 2018年欧冠四分之一决赛中的倒钩进球。
- 蒂亚戈·席尔瓦冒着受伤的风险,封堵了马特塔的一次射门,但在此过程中脚踝 扭伤,被利维·科尔威尔替换下场。
- 奥利·沃特金斯 (Ollie Watkins)
- 普雷斯顿北区 (Preston North End)
- 平局
- 1-1
- 克洛普表示他不会改变首发阵容, 但在比赛后可能会有不同的想法。

- 克洛普认为球队需要踢得更好,并在接下来的比赛中展现出更好的足球水平。
- 两个
- 主教练在中场休息时改变了球队在对方半场的结构,使球队在下半场创造了更多机会。
- 迈阿密国际

### 2. DeepEval 评估指标选取

#### (1) G-Eval

官方文档对 G-Eval 指标的描述:

```
correctness_metric = GEval(
   name="Correctness",
   criteria="Determine whether the actual output is factually"+
   "correct based on the expected output.",
   # NOTE: you can only provide either criteria or evaluation_steps, and not both
   evaluation_steps=[
        "Check whether the facts in 'actual output' contradicts " +
        "any facts in 'expected output'",
        "You should also heavily penalize omission of detail",
        "Vague language, or contradicting OPINIONS, are OK"
   ],
   evaluation_params=[LLMTestCaseParams.INPUT, LLMTestCaseParams.ACTUAL_OUTPUT],
)
```

定义 G-Eval 矩阵:

```
# 引入评估指标1: G评估

from deepeval.metrics import GEval

from deepeval.test_case import LLMTestCaseParams

from deepeval.test_case import LLMTestCase

correctness_metric = GEval(
    name="Correctness",
    model="gpt-3.5-turbo",
    criteria="Determine whether the actual output is factually correct" +
    " based on the expected output.",
    evaluation_params=[LLMTestCaseParams.INPUT, LLMTestCaseParams.ACTUAL_OUTPUT],
)
```

#### (2) Answer Relevancy

#### 官方文档对 Answer Relevancy 指标的描述:

The answer relevancy metric measures the quality of your RAG pipeline's generator by evaluating how relevant the actual\_output of your LLM application is compared to the provided input deepeval's answer relevancy metric is a self-explaining LLM-Eval, meaning it outputs a reason for its metric score.

#### 计算方法:

$$Answer Relevancy = \frac{Number of Relevant Statements}{Total Number of Statements}$$

### 定义 Answer Relevancy 矩阵:

```
# 引入评估指标2: 答案相关性

from deepeval import evaluate

from deepeval.metrics import AnswerRelevancyMetric

from deepeval.test_case import LLMTestCase

Relevancy_metric = AnswerRelevancyMetric(
    threshold=0.7,
    model="gpt-3.5-turbo",
    include_reason=True
)
```

#### (3) Contextual Relevancy

官方文档对 Contextual Relevancy 指标的描述:

The contextual relevancy metric measures the quality of your RAG pipeline's retriever by evaluating the overall relevance of the information presented in your retrieval\_context for a given input. deepeval's contextual relevancy metric is a self-explaining LLM-Eval, meaning it outputs a reason for its metric score.

#### 计算方法:

$$Contextual Relevancy = \frac{Number of Relevant Statements}{Total Number of Statements}$$

定义 Contextual Relevancy 矩阵:

```
from deepeval import evaluate
from deepeval.metrics import ContextualRelevancyMetric
from deepeval.test_case import LLMTestCase

ContextualRelevancy_metric = ContextualRelevancyMetric(
    threshold=0.7,
    model="gpt-3.5-turbo",
    include_reason=0
)
```

### (4) Hallucination (幻觉)

官方文档对 Hallucination 指标的描述:

The hallucination metric determines whether your LLM generates factually correct information by comparing the actual output to the provided context.

计算方法:

$$Hallucination = \frac{Number of Contradicted Contexts}{Total Number of Contexts}$$

定义 Contextual Relevancy 矩阵:

```
from deepeval.metrics import HallucinationMetric
Hallucination_metric = HallucinationMetric(threshold=0.5,model="gpt-3.5-turbo")
```

## 3. CustomLLM 定义

```
import gradio as gr
from deepeval.models.base_model import DeepEvalBaseLLM
# 定义自定义模型
class CustomLLM(DeepEvalBaseLLM):
    def __init__(self, query_engine):
        self.query_engine = query_engine
    def load_model(self):
        return self.query_engine
    def generate(self, prompt: str) -> str:
        response = self.query_engine.query(prompt)
        return response
    def query(self, prompt: str) -> str:
        response = self.query_engine.query(prompt)
        return response
    async def a_generate(self, prompt: str) -> str:
        return self.generate(prompt)
    def get_model_name(self):
        return "Custom OpenAI Embedding Model"
```

### 4. 测试三种索引下的模型

#### (1) 建立索引

```
from llama_index.core import VectorStoreIndex,DocumentSummaryIndex
# from haystack.indexing.vector store import VectorStoreIndex
from llama_index.core import KnowledgeGraphIndex
from langchain.vectorstores import FAISS
from langchain_openai import OpenAIEmbeddings
# OpenAIEmbeddings()
print("OpenAIEmbeddings:")
index_OpenAIEmbeddings = VectorStoreIndex.from_documents(documents = documents,
StorageContext = True, embedding = OpenAIEmbeddings(), show_progress = 1)
from langchain.embeddings import HuggingFaceBgeEmbeddings
# bge-large-zh-v1.5
print("bge-large-zh-v1.5:")
bge_embeddings = HuggingFaceBgeEmbeddings(model_name="BAAI/bge-large-zh-v1.5")
index bge large zh = VectorStoreIndex.from documents(
 documents = documents, embedding = bge_embeddings, show_progress = 1)
# bge-M3
print("bge-M3:")
bgeM3_embeddings = HuggingFaceBgeEmbeddings(model_name="BAAI/bge-M3")
index_bge_M3 = VectorStoreIndex.from_documents(documents = documents,
embedding = bgeM3_embeddings, show_progress = 1)
```

## (2) 定义 evaluate\_responses 测试函数

```
# 准备函数retrieval_context(nodes_r), 用来返回、拼接检索到的文档内容

def retrieval_context(nodes_r):
    context_template = " "
    context_ls = []
    for node_r in nodes_r:
        context_template = context_template + node_r.text+"\n"
        context_ls.append(node_r.text)

return context_template,context_ls
```

```
from deepeval.metrics import ToxicityMetric
from deepeval.test case import LLMTestCase
def evaluate_responses(model, questions, expected_outputs):
   assert len(questions) == len(expected_outputs),
     "questions 和 expected outputs 列表长度不一致"
   # 调用上面矩阵来求各个评估指标
   Correctness = correctness metric
   Summarization = Summarization_metric
   Relevancy = Relevancy_metric
   ContextualRelevancy = ContextualRelevancy_metric
   Hallucination = Hallucination_metric
   results = []
   for i, question in enumerate(questions):
       # 生成 response
       response = model.generate(question)
       # 求context内容
       retriever base = index OpenAIEmbeddings.as retriever(similarity top k=5)
       nodes_r = retriever_base.retrieve(question)
       context, context ls = retrieval context(nodes r)
       # 求对应 expected output
       expected_output = expected_outputs[i]
       # 求各种指标
       test_case = LLMTestCase(input=question, actual_output=response,
                               retrieval_context=context_ls, context = context_ls,
                               expected_output=expected_output)
       Correctness.measure(test_case)
       Summarization.measure(test_case)
       Relevancy.measure(test_case)
       ContextualRelevancy.measure(test_case)
       Hallucination.measure(test_case)
```

```
# 生成result

results.append({
    'question': question,
    'response': response,
    'Correctness': Correctness.score,
    'Summarization': Summarization.score,
    'Relevancy': Relevancy.score,
    'ContextualRelevancy': ContextualRelevancy.score,
    'Hallucination': Hallucination.score,
})

return results
```

### (3) 调用 evaluate\_responses 测试,并将结果写入文件

```
# 初始化emb1_llm
emb1_engine = index_OpenAIEmbeddings.as_chat_engine(verbose=True)
index_OpenAIEmbeddings.storage_context
emb1_llm = CustomLLM(query_engine=emb1_engine)

# 初始化emb2_llm
emb2_engine = index_bge_large_zh.as_chat_engine(verbose=True)
index_bge_large_zh.storage_context
emb2_llm = CustomLLM(query_engine=emb2_engine)

# 初始化emb3_llm
emb3_engine = index_bge_M3.as_chat_engine(verbose=True)
index_bge_M3.storage_context
emb3_llm = CustomLLM(query_engine=emb3_engine)

results_emb1 = evaluate_responses(emb1_llm, questions, expected_output)
```

```
results_emb1 = evaluate_responses(emb1_llm, questions, expected_output)
results_emb2 = evaluate_responses(emb2_llm, questions, expected_output)
results_emb3 = evaluate_responses(emb3_llm, questions, expected_output)
```

得到result如下:

```
evaluate_output > embedding_eva > lemb1.csv > data

1 stion,Response,Correctness,Summarization,Relevancy,ContextualRelevancy,Hallucination

2 次转会窗口,巴塞罗那计划如何处理财政问题以引进Amadou Onana?,巴塞罗那计划通过物美价廉的质量预算选

3 im Benzema在沙特阿拉伯遇到了哪些问题,这对他和俱乐部有何影响?,根据查询结果,Karim Benzema在沙特

4 (球员Lisandro Martinez受伤后,球队的战术和阵容发生了什么变化?,"After Lisandro Martinez's injuly ran Torres在比赛中向一名癌症患者致敬,这对球员和球迷有何意义?,Ferran Torres向一名癌症患者致敬在

6 卜公Takehiro Tomiyasu在对阵West Ham United的比赛中缺席?他何时可能会重返阵容?,Takehiro Tomiyasu是那被Villarreal重创后,他们与皇马的积分差多少?这对巴萨的联赛前景有何影响?,根据最新数据,皇马目

8 e Palmer在切尔西对阵水晶宫的比赛中表现出色,他提到了Mauricio Pochettino在胜利中的作用是什么?,Ma
```

### 5. 测试混合检索模型

(1) 调用之前 BM25 + FAISS 的混合检索器

```
# 初始化Ensemble Retriever
ensemble_retriever = EnsembleRetriever(
    retrievers=[bm25_retriever, faiss_retriever], weights=[0.5, 0.5]
)
```

(2) 调用 evaluate responses ensemble 测试,并将结果写入文件

```
result_ensemble = evaluate_responses_ensemble(
    emb1_llm, questions, ensemble_retriever, expected_output)
```

## 6. 测试HyDE查询重写

(1)调用 evaluate\_responses\_hyde 测试,并将结果写入文件

```
result_hyde = evaluate_responses_hyde(emb1_llm, questions,expected_output)
```

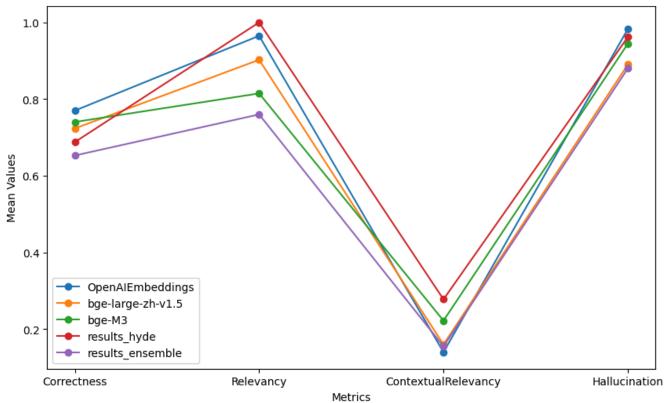
## 六、测试结果

### 1. 整体结果展示

可以看到,模型在整体准确度和与问题的相关性、逻辑性(前后无矛盾)方面表现较好。对于大部分新闻内的细节问题,都能够准确作答。

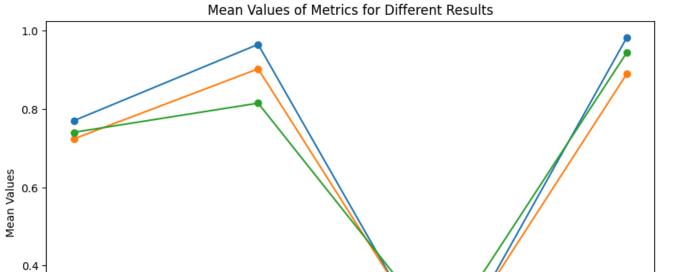
	Correctness	Relevancy	Contextual Relevancy	Hallucination
OpenAlEmbeddings	0.7699	0.9650	0.1400	0.9829
bge-large-zh-v1.5	0.7235	0.9025	0.1600	0.8900
bge-M3	0.7403	0.8148	0.2222	0.9444
ensemble	0.6528	0.7600	0.1550	0.8800
HyDE	0.6877	1.0000	0.2778	0.9619





# 2. 三种嵌入模型效果

OpenAIEmbeddings 整体表现最优。



## 3. 混合检索效果

Correctness

OpenAIEmbeddings bge-large-zh-v1.5

bge-M3

可以看到混合检索效果不佳,并不符合预期。猜想可能的原因有:检索模型的组合和权重可能欠 考虑;检索返回的文档数目不合理,导致LLM在生成答案时受到影响等。

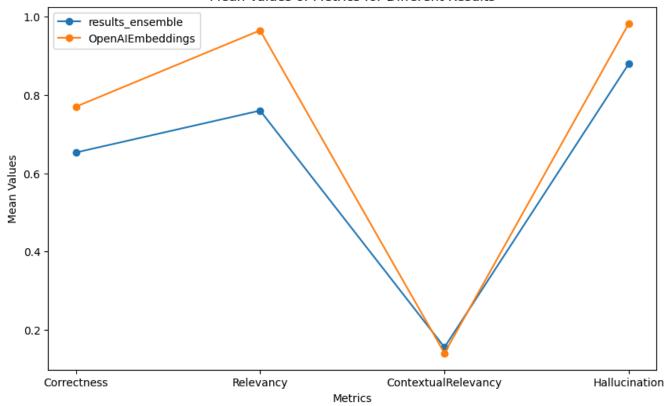
Metrics

Relevancy

ContextualRelevancy

Hallucination

Mean Values of Metrics for Different Results



## 4. 查询重写效果

可以看出,使用查询重写后,比base的嵌入的engine的correctness下降了,relevance指标有所上升。分析原因,可能是由于查询重写的过程涉及生成与原始查询相关的假设性文档,扩展了查询的语义范围,捕捉到更多潜在的相关信息。这种语义扩展能够提升relevance指标,因为更多的相关文档被纳入了检索范围。但是这种扩展也可能引入一些与查询不完全匹配的文档,导致correctness下降。

### Mean Values of Metrics for Different Results

