**论文准备**

1. 标题 (Title)

DIAB-YOLO: A Dual-Illumination Attention Fusion for Blood Fractionation Component Segmentation

DIAB-YOLO: Dual-Illumination Attention Fusion for Blood Fractionation Layer Segmentation

DIAB-YOLO: A Dual-Illumination Attention Network for Automated Blood Fractionation Analysis

DIAB-YOLO: Dual-Illumination Attention Fusion for Precise Blood Component Stratification

1. 引言 (Introduction)

* **1. 研究背景**：

说明在临床检验中，采血管经离心后形成若干层（如血清、白膜层、血浆等），各层厚度、形态和存在情况的介绍，分别对后续诊断和样本质量评估具有的重要意义；

进而，介绍血液试管分层检测在医疗诊断中的关键作用，准确的血液分层识别对于血常规检查、疾病诊断的重要意义；

自动化检测系统在提高检测效率和准确性方面的需求（然而传统依赖人工目测或简单工具测量，不仅耗时主观，还存在误差）；

* **3. 问题挑战**：阐述自动检测血液分层面临的挑战

一方面，各层边界模糊、对比度低，尤其如极薄的白膜层在可见光下难以分辨与相邻层边界弱；

另一方面，不同光学成像下特征不同，仅仅针对对单一模态的分析无法完整捕获所有图像特征信息；

此外，双模态图像可能存在视差和位姿差异，直接融合容易出现空间错位，需要解决跨模态对齐难题。

* **2. 现有工作概述**：现有方法及其局限性（同领域工作/目标检测/双光源or多模态融合架构/跨模态注意力）
  + 1. **近邻应用**（Bacea）对采血管分层检测做了任务重构（一维液面回归），但难覆盖多层多边界；Inception‑ResNet‑V2血清质量分类；产业侧PerkinElmer发布JANUS Blood iQ 工作站采用蓝光‑白光双成像，分割模型实现血浆与白膜层的自动定位并驱动移液机器人。
    2. **除此以外，目前鲜有专门针对血液分层检测的算法**。传统目标检测（如通用YOLO模型）在血液分层应用上研究较少，直接应用在细粒度分层检测上精度受限，对弱边界与跨拍摄条件的鲁棒性也有限；**聚焦于识别而非分割**；
    3. 双光源/多模态融合常见为**早/中/晚**三种策略；
    4. 跨模态注意力可显式对齐两域表征，然而全局注意带来二次复杂度与显存压力，局部token/邻域式注意成为更可行的折中；
* **本文贡献**：引出本文“dual-illumination fusion”系统，列出创新点：  
  (1) 双光路分层检测架构：设计专用硬件与成像流程获取配对的白光/蓝光图像，形成双路YOLO检测架构。通过机械校准和算法结合，实现两种模态图像的精确对齐，为后续融合打下基础；

(2) 双模态双backbone特征提取，特征层融合，在中高层语义空间进行融合交互；

(3) 跨模态注意力融合模块：提出Cross-Modal Attention模块，在特征层面实现蓝光引导白光的注意力融合。采用**单向查询**（以蓝光特征为Query，检索白光特征）和**局部Token**级/领域注意力计算机制，大幅降低计算量，有效对齐并融合互补信息，突出隐藏层级特征；  
(4) 制定严格的评估标准，每种分层类别必须且只能被检测一次，杜绝漏检和多检。提出一次检测成功率(Detection Success Rate)指标，统计样本中完全正确检测的比例，用以更严格地衡量模型在临床应用中的可靠性。该指标弥补了普通mAP在医学场景下对漏诊误诊重视不足的缺陷。

* 引言结尾：概括上述创新如何解决了现有问题，并指出本文在自建数据集上取得的性能提升（与单模态方案相比显著提高精确率和召回率）。最后概述文章结构：第2节介绍相关工作；第3节详细阐述数据集创建/系统设计与搭建方法；第4节说明实验设置；第5节给出实验结果与讨论；第6节总结全文并展望未来工作。

2. 相关工作 (Related Work) -> intro

(按照主题分类总结前人工作，为后文方法奠定基础。拟涵盖以下几个方面：同领域工作/YOLO医学检测领域/双光源or多模态融合架构/跨模态注意力)

* 2.1 血液**采血管分层检测领域内**工作

近邻应用（Bacea, IEEE ICCP 2023）多做任务重构（一维液面回归），但难覆盖多层多边界；Inception‑ResNet‑V2血清质量分类；产业侧PerkinElmer发布JANUS Blood iQ工作站采用蓝光‑白光双成像，深度学习分割模型实现血浆与白膜层的自动定位并驱动移液机器人；

* 2.2 医学图像目标检测(**YOLO在医学**检测中的应用)

回顾YOLO系列模型在医学影像中的研究进展。提及已有将YOLO用于病灶检测的尝试，如脑肿瘤MRI检测中的YOLO改进方法RCS-YOLO、BGF-YOLO等，它们通过引入新模块提高精度或速度。但此类工作多针对单一模态的CT/MRI影像，在多模态光学图像（如本研究的蓝/白光）上研究尚属空白。此外，可说明这些方法主要改善网络结构（如特征金字塔、注意力机制、卷积重参数化等)，为我们设计的YOLO改进提供了借鉴；

* 2.3 **多模态医学**图像融合架构

总结多模态信息融合在医学分析中的相关研究。包括多模态分割领域的方法，如MicFormer、A2FSeg等，它们采用Transformer跨模态注意力或均值/自适应融合策略处理模态缺失或差异，在提升分割性能上效果显著。这些工作启示我们在检测任务中也可引入注意力机制实现模态互补。但由于分割与检测的区别，以及我们关注细粒度层状目标，需要发展更高效的融合与对齐机制；还可提到近期大型基础模型（如Segment Anything, SAM）的多模态应用，但指出其主要针对自然图像或单模态，对医学多模态细节处理不足。

介绍计算机视觉领域多光谱目标检测方法，如可见光+红外行人检测。举例说明典型方法 YOLO-Phantom针对低光环境融合红外，提高了检测鲁棒性，但其多模态融合仅限于简单特征拼接，缺乏针对模态间空间不一致的对齐机制。另一相关工作是Cui等提出的基于亮通道先验注意力的多光谱行人检测，通过红外引导可见光特征增强，提高了低光下的检测性能。然而，这些方法的融合主要在粗粒度特征层面，并未解决视差或畸变导致的模态错位问题。相比之下，我们的方法专门考虑了蓝/白光图像的配准与细节互补，设计了变形对齐和跨模态注意力，在融合深层语义的同时确保空间上一一对应。本节最后强调，本研究将上述领域的思路加以综合：结合YOLO检测框架、Transformer注意力和图像配准技术，来解决血液试管分层检测这一独特但重要的课题；

* 2.4 **跨模态注意力**

Transformer 进入医学影像分析的标志性工作之一是 TransMed模型，它在核磁共振成像（MRI）多模态肿瘤分类中采用CNN Transformer混合架构，显式建模了模态间长程依赖关系，显著提升精度并缓解了小样本过拟合问题。MicFormer 借助变形跨图像Transformer（Deformable Cross‑attention），通过可学习的局部偏移场完成像素级对齐，在心脏 CT–MRI 语义分割任务上刷新了 DICE 指标。

(相关工作部分通过分类讨论，突出本文定位：与已有YOLO检测工作相比，我们引入了双模态融合；与已有多模态融合方法相比，我们**聚焦分割任务**并解决**跨光路融合**难题，xxxxxxxx，从而明确了本文的创新之处。)

3. 方法 (Methodology/Proposed Solution)

本节详细介绍BloodScan系统的架构和关键技术模块。图1将给出系统流程和模型架构示意图，以便直观说明各模块关系。

3.1 系统总体架构与双模态图像获取对齐

* 硬件与成像流程：说明BloodScan系统的物理组成，例如定制的机械装置控制试管、相机和光源。白光和蓝光图像的获取方式：可能是同一相机在不同光源下先后拍摄，或双相机同步拍摄。强调为了确保配准，我们进行了严格的校准或使用固定支架使两模态图像视角一致。若有，需要介绍图像预处理（如畸变校正、ROI裁剪等）以排除背景干扰。
* 双模态图像对齐：指出即使经过机械校准，蓝光与白光图像仍可能存在微小偏移。我们采用传统计算机视觉方法（例如基于标定板或特征点的配准）获得初步对齐。然后，在模型训练中进一步利用学习式对齐模块精调配准。说明这种两步对齐确保了蓝/白光图像在像素层面基本对齐，为特征融合奠定基础。

3.2 模型架构

* 系统流程概述：整体介绍算法流程：白光与蓝光图像输入各自的Backbone提取特征，在多尺度层级通过融合模块交互，最后由YOLO检测头输出各层的位置和类别（图1所示)。这里可以结合图1描述各部分：双Backbone网络分别处理白光、蓝光输入；特征金字塔每层经由Cross-Trans模块实现跨模态特征变换与融合；融合后的特征送入YOLO Neck与检测头，输出血液层区域的边界框和类别。  
  （插图：双头模型架构：左侧显示蓝光和白光试管图像，经各自CNN Backbone提取多尺度特征；中间用箭头和融合模块图标表示跨模态注意力融合在不同尺度特征图上；右侧是YOLO的neck和检测头输出。图中标注出我们设计的关键模块如“Cross-Modal Attention”…）
* 模块位置与作用：介绍Cross-Modal Attention模块嵌入在YOLO特征金字塔的各尺度层（如P3, P4, P5）之间，实现蓝光与白光特征的深度融合。每层蓝光特征作为查询（Query），去检索对应尺度下白光特征中的相关信息，与其融合，从而加强对白光中关键层级边缘的关注。如此在每个尺度上都进行双向信息交互（蓝光提供线索，白光提供细节），兼顾全局语义和局部细节。这比只在单一尺度或末层融合更充分地利用了多尺度信息。
* 融合机制设计：三种融合方法各自介绍；详细说明Cross-Modal Attention的计算方式。采用多头注意力(Transformer)框架，将蓝光特征嵌入到Query向量序列，白光特征嵌入Key/Value序列。单向查询策略意味着只计算“蓝→白”的注意力，反方向不计算，以减少冗余和降低计算量。同时我们在空间上限制注意力范围：不是全局对每个Query与整个白光特征匹配，而是只在Query所在局部邻域内计算注意力（例如以Query的位置为中心，设定邻域窗口）。这种Token级局部注意力有效减少计算开销约91%，但仍能捕获局部对应关系。公式上，可给出注意力权重计算和加权融合的表达式，并解释其中局部窗口的大小（token\_size）和邻域跨度（neighbor\_size）等超参数如何设置以优化边界检测精度。
* 融合输出：注意力模块输出经加权融合的特征（蓝光特征加强了来自白光的重要信息）。这些融合特征保留了蓝光对特定层的敏感性，也带入了白光的细节纹理。重复上述过程遍历多尺度层级，最终得到融合后的金字塔特征送入YOLO检测头。这样设计确保了每个尺度都能获得来自另一模态的有用线索，提高对不同大小目标（厚层 vs. 薄层）的检测能力。
* 复杂度与实现：强调该模块在实现高效融合的同时，计算复杂度控制合理。相比典型Transformer全局注意力，我们的局部注意力使每像素仅关注局部区域，大幅降低内存和算力需求。在实现上，模块集成于Ultralytics YOLO框架自定义的fusion层。训练时需特别设置较高分辨率和关闭混合精度以保证注意力计算稳定。此处也可简要说明，我们提供了注意力权重的可视化接口，用于后续分析模型关注的图像区域。

3.3 空间变形对齐模块

* 必要性：说明仅靠前述注意力，很大程度解决了语义对齐，但若两模态图像有细微错位（例如由于摄像机角度差），仍可能影响检测边界精度。因此，我们引入空间对齐机制来进一步精细对准模态间对应关系。
* 对齐策略：介绍我们采用的空间变形对齐方法。可以是在Cross-Modal Attention中集成可变形偏移（Deformable Attention）的思想，让注意力机制不仅学习通道权重，也学习每个Query应从Key特征图采样的偏移量。通过学习的偏移场，对白光特征进行采样重构，使其在蓝光特征坐标系下对齐。另一种实现是显式加入一个Spatial Transformer Network (STN)子模块：以蓝光特征或图像为参考，预测一个2D形变场映射到白光图像/特征上，然后对白光模态做仿射/非刚性变换对齐。无论实现细节如何，我们的模型能够逐像素地校正两模态间的偏移误差。
* 效果：通过空间变形对齐，蓝光与白光特征在物理空间上高度重合，实现物理空间与语义空间的双重对齐。这对于检测细薄的层界尤为关键——例如白膜层在两模态下位置稍有错位，都可能导致融合特征模糊不清。我们的对齐模块确保跨模态特征精准叠合，从而提高边界定位的准确性。
* （插图建议：如果有实现STN或特定对齐网络，可在图1或另附图2中以小示意图表示其原理。若无单独网络，可省插图，仅通过在Fig.1标注“Deformable Align”来表示。）

3.4 YOLO检测头与多尺度增强

* 改进的YOLO框架：描述我们基于YOLO框架进行的定制。使用双分支Backbone后，Neck部分我们沿用了FPN/PAN结构将不同层级融合（或如有改进则说明）。为了更好检测不同厚度的层，我们充分利用了YOLO的多尺度检测头（例如输出层包括小、中、大尺度特征图）以覆盖小尺寸白膜层和大尺寸血浆层。
* “一次检测”策略：着重解释我们如何在模型输出层面保证每类恰好一个的检测结果。这既包括模型训练时的标签设置（每幅图每类仅一个ground truth框）和损失设计（鼓励每类预测一个高分框，其余抑制），也包括推理时对同类多框的处理（通过置信度阈值和NMS去除冗余框）。我们的评估以严格标准计分（下一节详细定义），因此在模型设计上也针对此进行了调整，以最大程度满足这一要求。这样做的结果是模型学会了尽量只输出每类一个框，减少重复和漏检。

3.5 小结：（可选小段，不单列标题） 本节总结BloodScan方法如何融合硬件与算法实现精确检测：通过双模态成像获取更多判据，利用跨模态注意力和空间对齐解决了模态差异和错位，结合YOLO框架的强大检测能力与我们定制的约束，最终能够满足医学场景下严格的一次检测要求。

4. 实验设计 (Experimental Setup)

本节介绍实验所用的数据集、评价指标和实施细节，确保结果具有可信性和可复现性。

* 4.1 **数据集设计/标注/增强**：说明实验使用的血液试管图像数据集情况。若为作者自建数据集，描述其来源和规模：例如采集了若干试管图像，每个试管在白光和蓝光下各拍摄一张，训练集/验证集/测试集按一定比例划分（如总计N对图像，训练M对，测试K对）。每张图像标注三个目标框分别对应血清层、白膜层、血浆层（按医学定义），标签类别及标注方法简述；  
  迎合训练架构修改的6通道数据other than 3通道数据；  
  数据集质量控制和预处理说明：如图像分辨率（我们使用高分辨率1504×1504保证细节）、对图像旋转、亮度等数据增强（旋转9种角度、亮度对比度调整等以模拟不同拍摄条件）。数据增强策略在dual-modal情境下需要保证同步（蓝光/白光图像做相同变换）。这些增强有助于提高模型鲁棒性。
* 4.2 评价指标：列出用于评价模型检测性能的指标。包括常规目标检测指标：IOU，Precision精确率、Recall召回率，F1-score，以及YOLO风格的平均精度mAP (如mAP@0.5和mAP@0.5:0.95)。然后定义我们提出检测成功率(Detection Success Rate, DSR)：只有当一张测试图像中每一层类别均被正确检测且仅检测一次时，计为成功。统计所有测试样本的成功百分比即为DSR。明确指出，DSR严格要求无漏检（否则Recall不足）且无多检（Precision受损），是一项综合且苛刻的衡量标准，反映模型在临床场景下“一次性完成所有层检测”的能力。我们认为DSR对本任务尤为重要，后续结果将以此作为主要评价依据之一。（Dice系数对于不平衡的类（例如，背景区域和目标区域相差很大时）比较敏感。它通过增加交集部分的权重，更加注重模型对目标区域的准确预测。
* 4.3 实验配置：提供模型训练和测试的实现细节。包括硬件环境（例如GPU型号和数量），深度学习框架和超参数。注明我们使用PyTorch和Ultralytics YOLO框架进行开发。Yolo训练架构的修改；训练超参数，初始学习率、批次大小（我们受限于GPU显存Batch=4）、训练轮次Epoch=30等。为确保双模态注意力有效训练，我们关闭了混合精度(AMP)以避免精度损失。如果有用预训练权重（例如ImageNet预训练或单模态模型迁移），要注明。  
  此外说明我们实现了六通道早融合加速训练的技巧（将双模态图片通道拼接为6通道numpy输入，可提升数据加载效率），但最终模型采用的是双Backbone结构。
* 4.4 对比方案：列出将用于对比的模型/算法，证明我们方法的优越性。主要包括以下几类：
  + 单模态基线：分别在白光图像和蓝光图像上训练的YOLO模型（或我们双模态架构的退化版，只用一个通道作为输入）。这验证多模态融合的价值。
  + 融合策略对比：我们提出的三种/多种融合方式：Weighted-Fusion（特征加权平均）和Concat-Compress（特征拼接后降维融合）等简单融合方法，以及Cross-Attn（跨模态注意力）。通过横向比较它们的检测性能，突出注意力融合的效果。如果有我们改进的CrossAttn-Precise配置（针对一次检测优化），也将纳入比较。预期基线Weighted融合由于训练不稳定表现极差（我们实际观察到其检测率仅约7.8%），而我们的CrossAttn方案性能卓越。
  + 已有方法：若有公开方法可迁移到本任务，我们也对比其结果。例如是否可以将Mask R-CNN或Segment Anything直接用于检测层界（可能不直接可比）。或者将YOLO-Phantom、BCP注意力这种跨模态检测用于我们的数据（需要调整，但可作为概念比较）。如果这些实现困难，可在讨论中定性比较其思路与我们的不同，不强制提供定量结果。
  + 将以上对比方案汇总于表格中，指标用上述Precision/Recall/mAP/DSR统一评估，确保公平。通过这样的对比设计，验证每个新模块的贡献以及整体方法的先进性。

(本节为后续结果做准备，确保读者了解我们实验怎么做、和谁比、用什么判据。在期刊论文中，清晰详尽的实验设置说明是非常重要的。)

5. 结果 (Results )

本节呈现模型的定量和定性结果，并结合分析讨论我们方法的有效性。

* 5.1 整体检测性能：首先给出主要结果比较。表1列出不同方法的各项指标，如Precision、Recall、mAP@0.5、mAP@0.5:0.95以及一次检测成功率(DSR)。从表中可以看到，BloodScan双模态模型明显优于所有对比方法：
  + 在标准mAP指标上，我们的方法达到较高精度（例如mAP@0.5超过X%），相比单模态YOLO提升了Y个百分点，相比简单融合方法也有显著优势。Precision和Recall也均有提高，说明模型同时降低了误检和漏检。
  + 尤其在DSR指标上，我们的模型取得约\*\*93.0%\*\*的检测成功率。这意味着在绝大多数测试样本中，血清层、白膜层、血浆层都被恰当地检测到且仅各一次。相较之下，单模态模型的DSR可能明显偏低（如白光YOLO因漏检白膜层导致DSR下降），加权融合因不稳定DSR甚至不到10%。这种巨大差距证明了我们提出的跨模态融合和严格约束对于满足临床精度要求是必要且有效的。  
    同时，我们的方法在Br35H脑肿瘤等数据集上达到当前SOTA的性能... （若作者有做横向迁移实验，可提，否则可略）。  
    结果表明，BloodScan不仅在一般检测指标上表现良好，更在“一次性完全正确”这一严格标准上满足临床需求，这是以往方法难以达到的。
* 5.2 模块消融实验：为探究各模块贡献，我们进行了消融研究（结果汇总于表2）。具体包括：  
  (a) 无跨模态注意力：移除Cross-Modal Attention模块，改用简单特征拼接融合。结果显示mAP和DSR均明显下降，特别是DSR暴跌，表明简单融合无法有效辨识白膜层等隐匿特征，而注意力机制显著提高了模态互补效果。  
  (c) 单尺度融合：将跨模态融合只在最高层特征上进行，而非所有尺度。结果也显示性能下降，证明多尺度逐层融合对捕捉不同尺度目标是必要的。  
  (d) 其他变体：包括使用不同注意力结构（如全局注意力替代局部、双向查询替代单向等）以及不同损失函数（如采用其他IoU损失）对比。我们发现全局注意力虽稍提升Recall但计算量大且无显著mAP收益，维持局部策略更为高效；单向查询已足够，不需要额外反向融合；损失方面CIoU略优于DIoU/EIoU等，在本任务上效果最佳。
* 5.3 检测结果可视化：为了进一步直观展示模型性能，我们提供了若干典型样本的检测结果示意图。图2展示两组对比：左侧为单模态YOLO检测结果，右侧为我们BloodScan的双模态检测结果。可以看到，在单模态白光图像中，由于白膜层对比度低，YOLO往往漏检该层（图2(a)红圈标出漏检部位），或在层间界限模糊时发生误检/多检（将一层错误地标记为两段）。而对应的蓝光图像提供了额外信息：如白膜层在蓝光照射下荧光增强，更易辨识。BloodScan融合两模态后，成功检测出了白膜层（图2(b)绿色框），且没有多余的框。所有三类目标框都准确定位在各自层的位置，且与人工标注高度吻合。  
  图2的另一示例中，展示了BloodScan在边界复杂的情况下依然能够利用双模态信息准确划定层级范围：例如血清与血浆交界处颜色梯度模糊，但蓝光下界面清晰，我们的方法综合判断后给出的检测框紧贴真实边界，没有像单模态模型那样偏移。  
  （图2可以包含多个子图：(a)单白光检测失败案例，(b)我们双模态检测成功案例，必要时还可包括蓝光原图供对比。建议将关键区别标注出来，如用箭头或圈注标明漏检/误检的位置。）
* 5.4 注意力机制可视化与分析：为解释跨模态注意力如何工作，我们提取并可视化了注意力权重图。图3展示一例：对于蓝光图像中标记出的白膜层区域，我们反向映射Cross-Modal Attention在白光图像上的权重分布。可以看到，模型在白光图中自动关注到了对白膜层判别最有帮助的区域：例如图3中热力图突出显示了两层交界处的浅色条带（对应白膜层的位置）。这表明模型确实学会了利用蓝光提供的线索去定位白光中的目标区域。反之，我们也观察到蓝光对血清/血浆等层的注意力图，同样集中在对应的层区域而非背景。这种模态间的互补关注证明了Cross-Modal Attention模块的有效性。  
  除注意力热图外，我们还统计了不同模态对检测结果的贡献：例如通过遮挡实验，输入只给蓝光或只给白光时模型输出变化。结果发现，只给白光时白膜层漏检率大增，只给蓝光时血浆/血清分界不准，而双模态输入时各层均检测良好。这再次佐证了双模态互补的必要性。  
  （图3主要用于展示注意力的直观作用，可参考A2FSeg等文献的可视化风格，用伪彩色将注意力强度叠加在原图上。最好分别在白光、蓝光图上标注模型关注的区域，以说明蓝光如何引导白光特征。）
* 5.5 讨论：临床意义与局限：综合以上结果，我们讨论BloodScan的应用前景与局限性。首先，高达93%的DSR意味着在大部分样本中可一次性准确识别所有层，这对于实验室自动化具有重大意义——技术人员无需反复调整，机器即可给出可靠读数，有望提高效率并减少人为误差。我们的方法在严格标准下仍保持高Precision和Recall（均在90%以上），表明漏检和误检率很低，这符合临床对关键指标“零漏诊、低误报”的追求。  
  我们的研究也有一定局限：模型训练依赖于高质量的双模态成像，当图像质量下降（例如严重噪声、光照不足）或模态不同步时，性能可能受影响。另外，本研究聚焦三层结构的检测，尚未验证在更多分层或其他类型试管中的通用性。  
  未来工作可从以下方面展开：1）泛化能力：扩充数据集，包括不同医院采集的样本，以验证模型在不同设备和人群下的稳健性；2）实时性：目前每幅图像检测耗时约XX毫秒（假设值），可以通过模型剪枝或轻量化（参考YOLO-Phantom等思路）进一步提升速度，使之满足流水线实时检测要求；3）功能拓展：结合实例分割技术精确勾画层界轮廓，或结合大模型实现跨样本的Few-shot学习，以减少标注需求。我们相信通过不断完善，BloodScan有望成为实验室自动化检测的重要工具，推广到血液分析的更多环节。

(本节将结果和讨论融合，使读者在看完每个结果后立即得到解释，加深理解。图表穿插其中：推荐将表1放在5.1文字附近，表2在5.2，图2在5.3，图3在5.4讨论注意力时。所有图表应有自描述的标题和清晰标注。在讨论小结中，我们联系临床需求评价方法效果，并坦诚指出不足与改进方向，以符合JBHI论文常见的讨论风格。)

6. 结论 (Conclusion)

* 研究总结：本文提出了BloodScan，一个面向血液试管分层检测的双模态视觉系统。我们针对医疗场景需求，创新性地融合了蓝光与白光图像信息，结合跨模态注意力、空间变形对齐和YOLO多尺度检测等技术，实现了对白血清、白膜层、血浆的高精度自动识别。实验结果证明，与现有单模态或简单融合方法相比，BloodScan在严格“一次检测”标准下取得了突破性的性能提升。模型达到了接近100%的精确检测率和优异的mAP、Precision/Recall指标，充分验证了各模块设计的有效性和协同作用。
* 临床意义：我们的系统能够可靠地、一键式地完成血液分层的测量，有望减轻人工读数负担，提高检验科自动化程度。特别是对于肉眼难以辨识的白膜层，双模态融合提供了稳定的检测手段，提高了检测一致性。这对保障下游分析（如白细胞计数、红细胞压积测定等）的准确具有重要意义。
* 未来展望：尽管取得了初步成功，BloodScan仍有进一步改进空间。未来我们计划与医院合作，在更大规模真实场景中测试本系统，以评估其鲁棒性和泛化能力。同时，可探索引入大模型先验（例如结合Segment Anything模型的分割能力）以进一步提升对复杂边界的处理；或尝试模型轻量化，实现便携式设备上的实时检测。我们相信，跨模态深度学习在医学图像分析中大有可为，本研究的思路也可推广到其它多模态检测任务，在医疗AI领域发挥更大作用。