

计算离散卷积的方法 [[编辑](#)]

计算卷积 $f[n] \ast g[n]$ 有三种主要的方法，分别为

- 1. 直接计算（Direct Method）
- 2. [快速傅里叶变换](#)（FFT）
- 3. 分段卷积（sectioned convolution）

方法1是直接利用定义来计算卷积，而方法2和3都是用到了FFT来快速计算卷积。也有不需要用到FFT的作法，如使用[数论变换](#)。

方法1：直接计算 [[编辑](#)]

- 作法：利用卷积的定义

$$y[n] = f[n] \ast g[n] = \sum_{m=0}^{M-1} f[n-m]g[m]$$

- 若 $f[n]$ 和 $g[n]$ 皆为实数信号，则需要 MN 个乘法。
- 若 $f[n]$ 和 $g[n]$ 皆为更一般性的复数信号，不使用复数乘法的快速算法，会需要 $4MN$ 个乘法;但若使用复数乘法的快速算法，则可简化至 $3MN$ 个乘法。因此，使用定义直接计算卷积的复杂度为 $O(MN)$ 。

方法2：快速傅里叶变换（FFT） [[编辑](#)]

- 概念：由于两个离散信号在时域（time domain）做卷积相当于这两个信号的离散傅里叶变换在频域（frequency domain）做相乘：

$$y[n] = f[n] \ast g[n] \leftrightarrow Y[f] = F[f]G[f]$$

，可以看出在频域的计算较简单。

- 作法：因此这个方法即是先将信号从时域转成频域：

$$F[f] = DFT_P(f[n]), G[f] = DFT_P(g[n])$$

，于是

$$Y[f] = DFT_P(f[n])DFT_P(g[n])$$

，最后再将频域信号转回时域，就完成了卷积的计算：

$$y[n] = IDFT_P DFT_P(f[n])DFT_P(g[n])$$

总共做了2次DFT和1次IDFT。

- 特别注意DFT和IDFT的点数 P 要满足 $P \geq M + N - 1$ 。
- 由于DFT有快速算法FFT，所以运算量为 $O(P \log_2 P)$
- 假设 P 点DFT的乘法量为 a ， $f[n]$ 和 $g[n]$ 为一般性的复数信号，并使用复数乘法的快速算法，则共需要 $3a + 3P$ 个乘法。

方法3：分段卷积（sectioned convolution） [[编辑](#)]

- 概念：将 $f[n]$ 切成好几段，每一段分别和 $g[n]$ 做卷积后，再将结果相加。
- 作法：先将 $f[n]$ 切成每段长度为 L 的区段（ $L > M$ ），假设共切成S段：

$$f[n](n = 0, 1, \ldots, N - 1) \rightarrow f_1[n], f_2[n], f_3[n], \ldots, f_S[n](S = \left\lceil \frac{N}{L} \right\rceil)$$

Section 1: $f_1[n] = f[n], n = 0, 1, \ldots, L - 1$

Section 2: $f_2[n] = f[n + L], n = 0, 1, \ldots, L - 1$

⋮

Section r: $f_r[n] = f[n + (r - 1)L], n = 0, 1, \ldots, L - 1$

⋮

Section S: $f_S[n] = f[n + (S - 1)L], n = 0, 1, \ldots, L - 1$

， $f[n]$ 为各个section的和

$$f[n] = \sum_{r=1}^S f_r[n + (r - 1)L]。$$

因此，

$$y[n] = f[n] \ast g[n] = \sum_{r=1}^S \sum_{m=0}^{M-1} f_r[n + (r - 1)L - m]g[m],$$

每一小段作卷积则是采用方法2，先将时域信号转到频域相乘，再转回时域：

$$y[n] = IDFT(\sum_{r=1}^S \sum_{m=0}^{M-1} DFT_P(f_r[n + (r - 1)L - m])DFT_P(g[m])), P \geq M + L - 1。$$

- 总共只需要做 P 点FFT $2S + 1$ 次，因为 $g[n]$ 只需要做一次FFT。
- 假设 P 点DFT的乘法量为 a ， $f[n]$ 和 $g[n]$ 为一般性的复数信号，并使用复数乘法的快速算法，则共需要 $(2S + 1)a + 3SP$ 个乘法。
- 运算量： $\frac{N}{L}3(L + M - 1)[\log_2(L + M - 1) + 1]$
- 运算复杂度： $O(N)$ ，和 N 呈线性，较方法2小。
- 分为 Overlap-Add 和 Overlap-Save 两种方法。

分段卷积: Overlap-Add

欲做 $x[n] \ast h[n]$ 的分段卷积分, $x[n]$ 长度为 N , $h[n]$ 长度为 M ,

Step 1: 将 $x[n]$ 每 L 分成一段

Step 2: 再每段 L 点后面添加 $M - 1$ 个零, 变成长度 $L + M - 1$

Step 3: 把 $h[n]$ 添加 $L - 1$ 个零, 变成长度 $L + M - 1$ 的 $h'[n]$

Step 4: 把每个 $x[n]$ 的小段和 $h'[n]$ 做快速卷积, 也就是 $IDFT_{L+M-1}\{DFT_{L+M-1}(x[n])DFT_{L+M-1}(h'[n])\}$, 每小段会得到长度 $L + M - 1$ 的时域信号

Step 5: 放置第 i 个小段的起点在位置 $L \times i$ 上, $i = 0, 1, \ldots, \lceil \frac{N}{L} \rceil - 1$

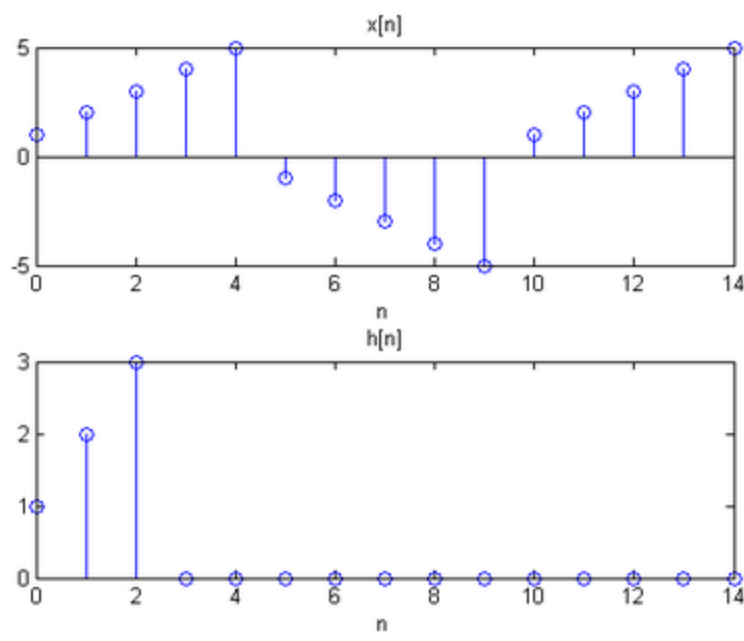
Step 6: 会发现在每一段的后面 $M - 1$ 点有重叠, 将所有点都相加起来, 顾名思义 Overlap-Add, 最后得到结果

举例来说:

$x[n] = [1, 2, 3, 4, 5, -1, -2, -3, -4, -5, 1, 2, 3, 4, 5]$, 长度 $N = 15$

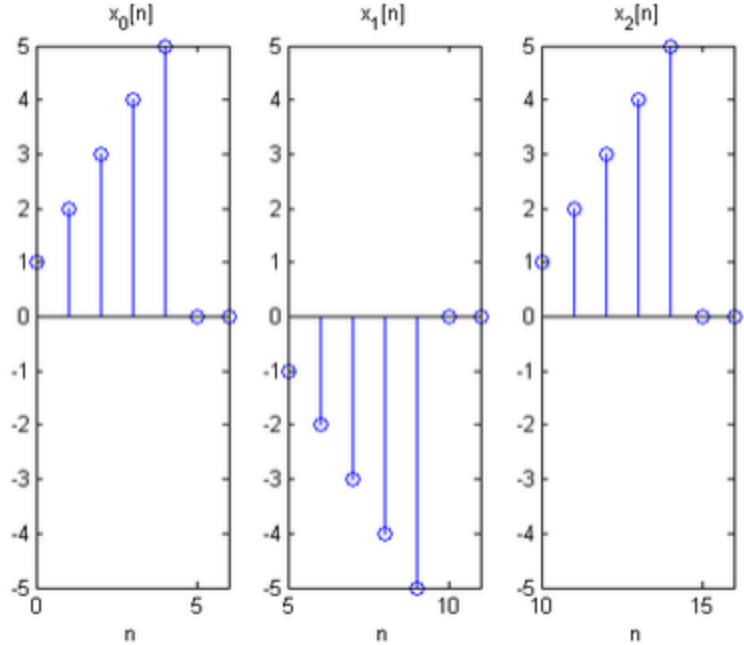
$h[n] = [1, 2, 3]$, 长度 $M = 3$

令 $L = 5$



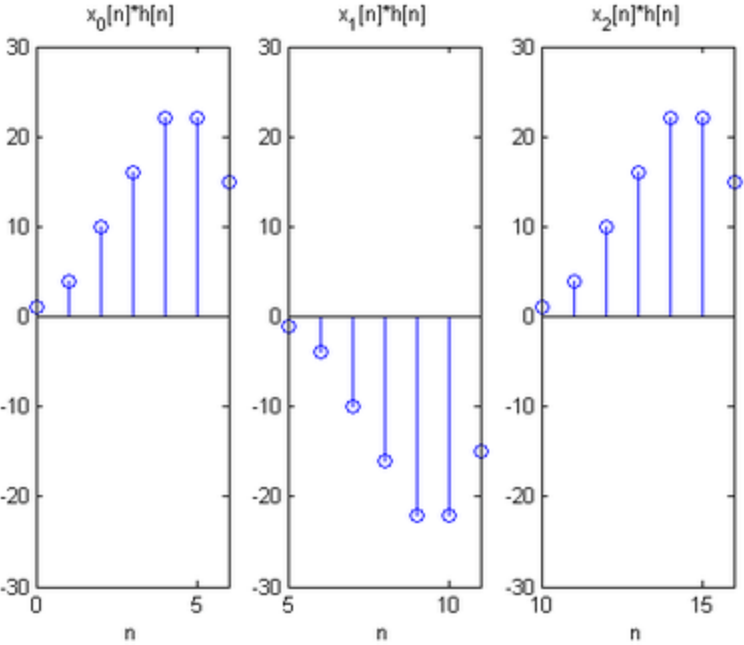
x[n]和h[n]

令 $L = 5$ 切成三段, 分别为 $x_0[n], x_1[n], x_2[n]$, 每段填 $M - 1$ 个零, 并将 $h[n]$ 填零至长度 $L + M - 1$



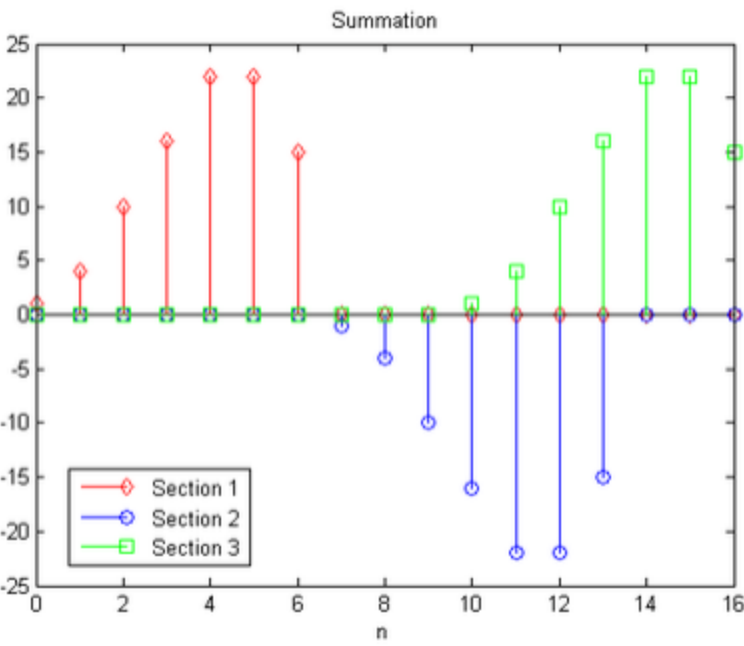
分段x[n]

将每一段做 $IDFT_{L+M-1}\{DFT_{L+M-1}(x[n])DFT_{L+M-1}(h'[n])\}$



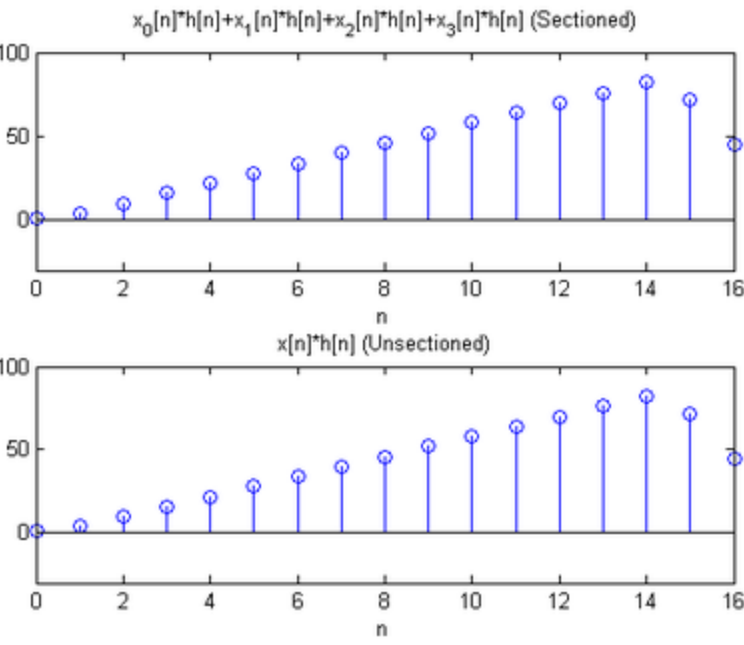
分段运算结果

若将每小段摆在一起, 可以注意到第一段的范围是 $0 \sim 6$, 第二段的范围是 $5 \sim 11$, 第三段的范围是 $10 \sim 16$, 三段的范围是有重叠的



合并分段运算结果

最后将三小段加在一起, 并将结果和未分段的卷积做比较, 上图是分段的结果, 下图是没有分段并利用快速卷积所算出的结果, 验证两者运算结果相同。



结果比较图

分段卷积: Overlap-Save

欲做 $x[n] * h[n]$ 的分段卷积积分, $x[n]$ 长度为 N , $h[n]$ 长度为 M ,

Step 1: 将 $x[n]$ 前面填 $M - 1$ 个零

Step 2: 第一段 $i = 0$, 从新的 $x[n]$ 中 $L \times i - (M - 1) \times i$ 取到 $L \times (i + 1) - (M - 1) \times i - 1$ 总共 L 点当做一段, 因此每小段会重复取到前一小段的 $M - 1$ 点, 取到新的一段全为零为止

Step 3: 把 $h[n]$ 添加 $L - M$ 个零, 变成长度 L 的 $h'[n]$

Step 4: 把每个 $x[n]$ 的小段和 $h'[n]$ 做快速卷积, 也就是 $IDFT_L\{DFT_L(x[n])DFT_L(h'[n])\}$, 每小段会得到长度 L 的时域信号

Step 5: 对于每个 i 小段, 只会保留末端的 $L - (M - 1)$ 点, 因此得名 Overlap-Save

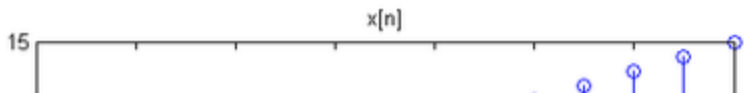
Step 6: 将所有保留的点合在一起, 得到最后结果

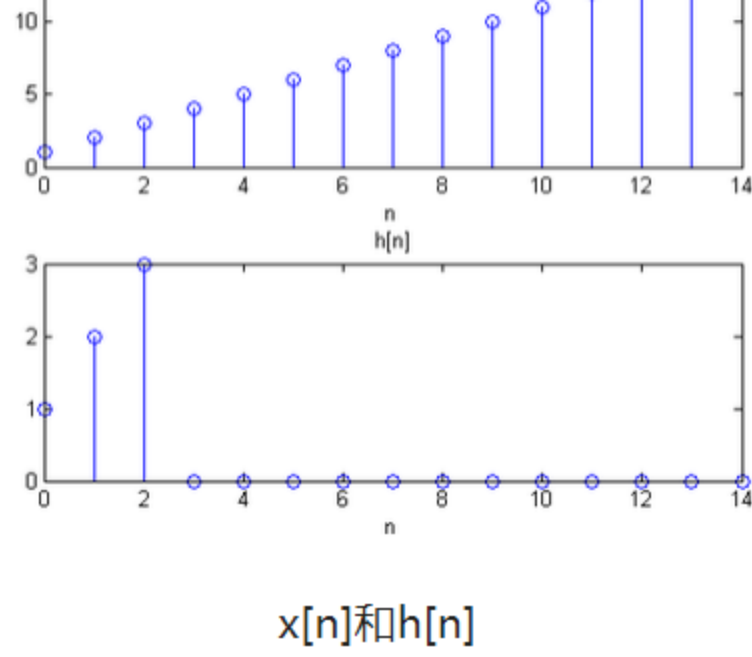
举例来说:

$x[n] = [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15]$, 长度 $N = 15$

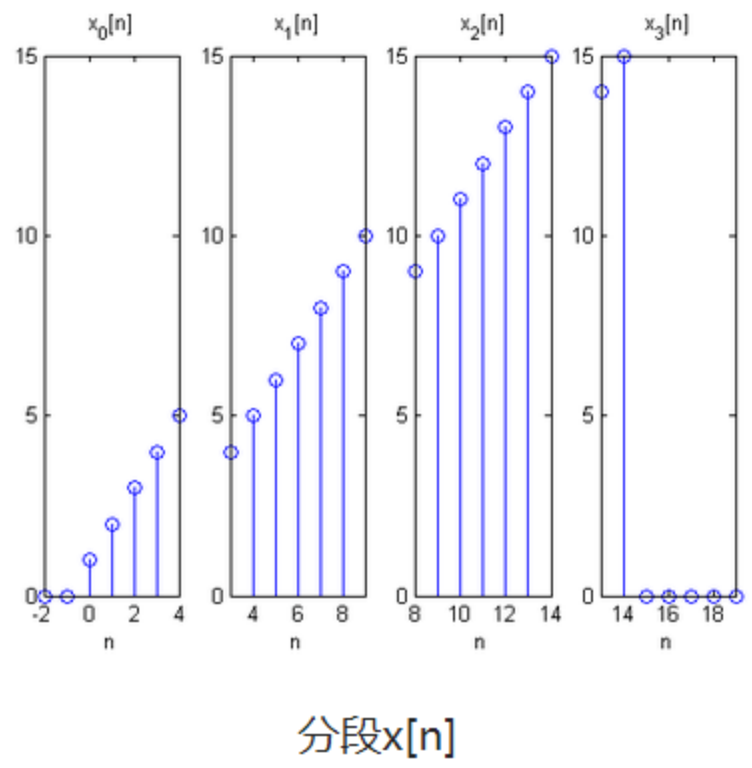
$h[n] = [1, 2, 3]$, 长度 $M = 3$

令 $L = 7$

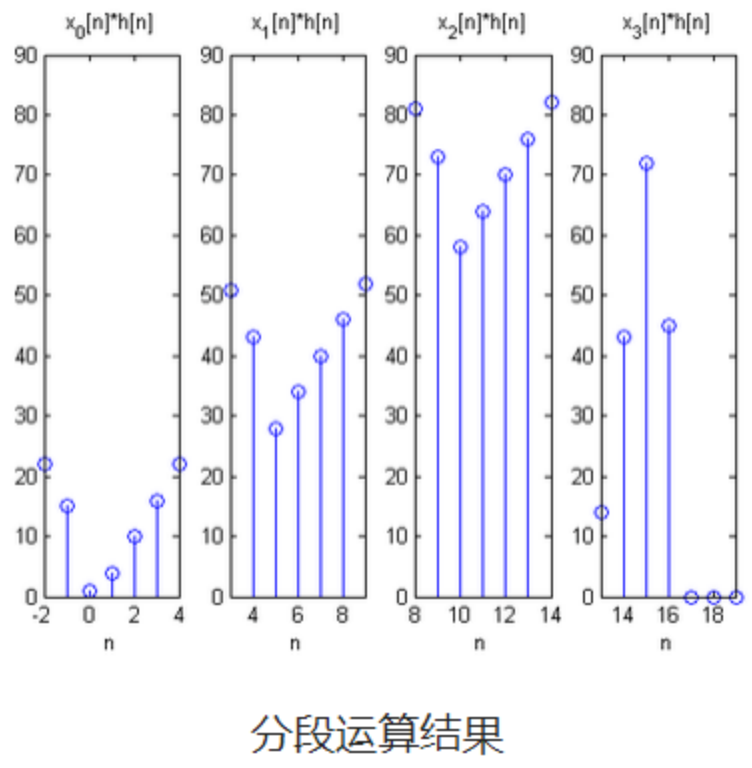




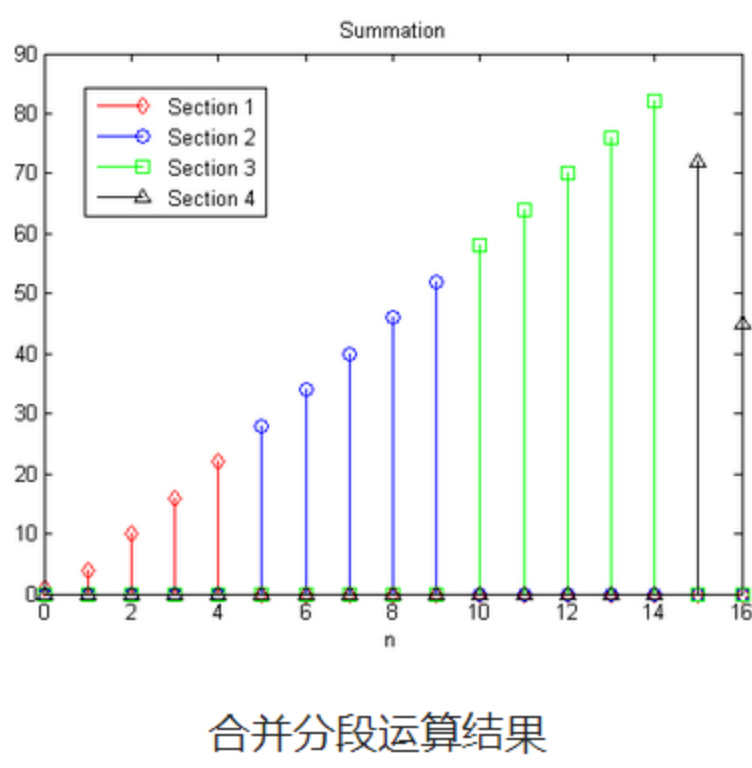
将 $x[n]$ 前面填 $M - 1$ 个零以后，按照 Step 2 的方式分段，可以看到每一段都重复上一段的 $M - 1$ 点



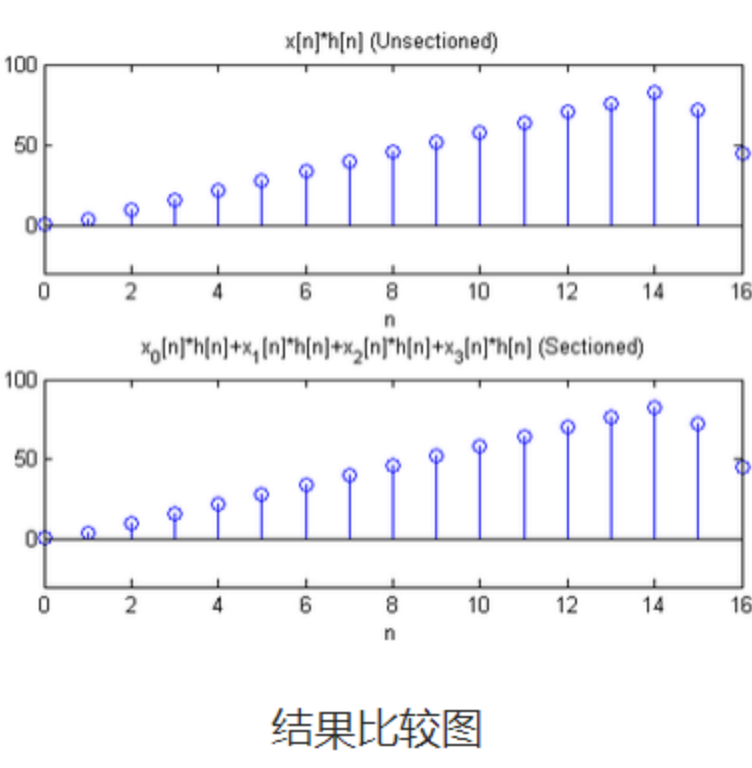
再将每一段做 $IDFT_L\{DFT_L(x[n])DFT_L(h'[n])\}$ 以后可以得到



保留每一段末端的 $L - (M - 1)$ 点，摆在一起以后，可以注意到第一段的范围是 $0 \sim 4$ ，第二段的范围是 $5 \sim 9$ ，第三段的范围是 $10 \sim 14$ ，第四段的范围是 $15 \sim 16$ ，四段的范围是没有重叠的



将结果和未分段的卷积做比较，下图是分段的结果，上图是没有分段并利用快速卷积所算出的结果，验证两者运算结果相同。



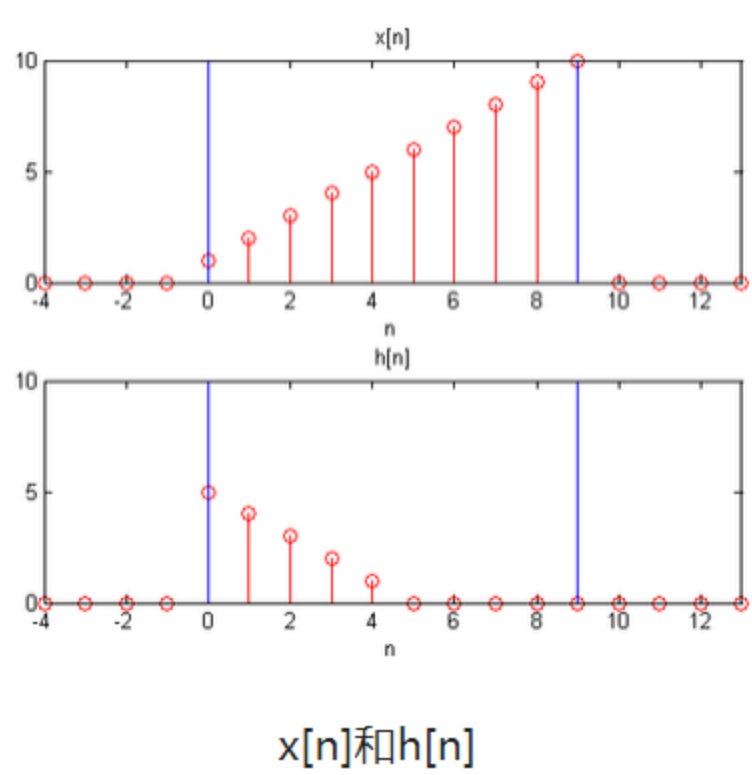
至于为什么要把前面 $M - 1$ 丢掉？

以下以一例子来阐述：

$x[n] = [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10]$, 长度 $L = 10$,

$h[n] = [1, 2, 3, 4, 5]$, 长度 $M = 5$,

第一条蓝线代表 y 轴，而两条蓝线之间代表长度 L ，是在做快速卷积时的周期

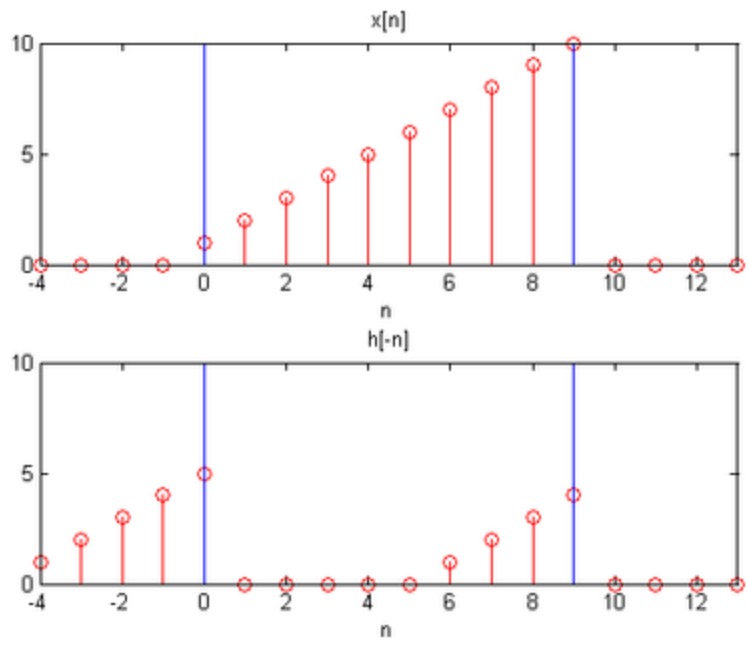


当在做快速卷积时 $IDFT_L\{DFT_L(x[n])DFT_L(h'[n])\}$ ，是把信号视为周期 L ，在时域上为循环卷积，

而在一开始前 $M - 1$ 点所得到的值，是 $h[0], h[6], h[7], h[8], h[9]$ 和 $x[0], x[6], x[7], x[8], x[9]$ 内积的值，

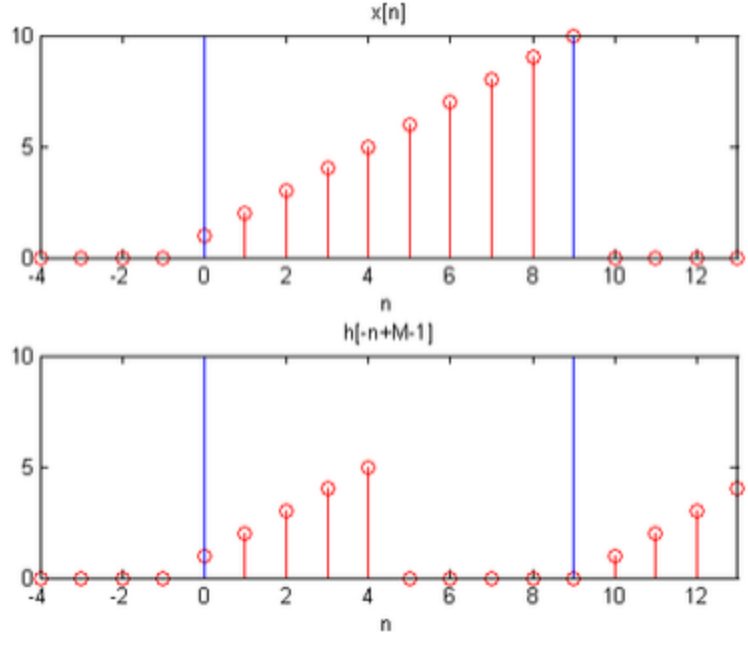
然而 $h[6], h[7], h[8], h[9]$ 这 $M - 1$ 个值应该要为零，以往在做快速卷积时长度为 $L + M - 1$ 时不会遇到这些问题，

而今天因为在做快速卷积时长度为 L 才会把这 $M - 1$ 点算进来，因此我们要丢弃这 $M - 1$ 点内积的结果



循环卷积

为了要丢弃这 $M - 1$ 点内积的结果，位移 $h[-n]$ $M - 1$ 点，并把位移以后内积合的值才算有效。



位移以后内积

应用时机 [\[编辑 \]](#)

以上三种方法皆可用来计算卷积，其差别在于所需总体乘法量不同。基于运算量以及效率的考量，在计算卷积时，通常会选择所需总体乘法量较少的方法。

以下根据 $f[n]$ 和 $g[n]$ 的长度 (N, M) 分成5类，并列出发使用的方法：

1. M 为一非常小的整数 - 直接计算
2. $M \ll N$ - 分段卷积
3. $M \approx N$ - 快速傅里叶变换
4. $M \gg N$ - 分段卷积
5. N 为一非常小的整数 - 直接计算

基本上，以上只是粗略的分类。在实际应用时，最好还是算出三种方法所需的总乘法量，再选择其中最有效率的方法来计算卷积。

例子 [\[编辑 \]](#)

Q1：当 $N = 2000, M = 17$ ，适合用哪种方法计算卷积？

Ans：

方法1：所需乘法量为 $3MN = 102000$

方法2： $P \geq M + N - 1 = 2016$ ，而2016点的DFT最少乘法数 $a = 12728$ ，所以总乘法量为 $3(a + P) = 44232$

方法3：

若切成8块 ($S = 8$)，则 $L = 250, P \geq M + L - 1 = 266$ 。选 $P = 288$ ，则总乘法量为 $(2S + 1)a + 3SP = 26632$ ，比方法1和2少了很多。

但是若要找到最少的乘法量，必须依照以下步骤

- (1)先找出 L :解 $L: \frac{\partial \frac{N}{L} 3(L + M - 1) [\log_2 (L + M - 1) + 1]}{\partial L} = 0$
- (2)由 $P \geq L + M - 1$ 算出点数在 P 附近的DFT所需最少的乘法量，选择DFT的点数
- (3)最后由 $L = P + 1 - M$ 算出 L_{opt}

因此，

- (1)由运算量对 L 的偏微分为0而求出 $L = 85$
- (2) $P \geq L + M - 1 = 101$ ，所以选择101点DFT附近点数乘法量最少的点数 $P = 96$ 或 $P = 120$ 。
- (3-1)当 $P = 96 \rightarrow a = 280, L = P + 1 - M = 80 \rightarrow S = 25$ ，总乘法量为 $(2S + 1)a + 3SP = 21480$ 。
- (3-2)当 $P = 120 \rightarrow a = 380, L = P + 1 - M = 104 \rightarrow S = 20$ ，总乘法量为 $(2S + 1)a + 3SP = 22780$ 。

由此可知，切成20块会有较好的效率，而所需总乘法量为21480。

- 因此，当 $N = 2000, M = 17$ ，所需总乘法量：分段卷积 < 快速傅里叶变换 < 直接计算。故，此时选择使用分段卷积来计算卷积最适合。

Q2：当 $N = 1024, M = 3$ ，适合用哪种方法计算卷积？

Ans：

方法1：所需乘法量为 $3MN = 9216$

方法2： $P \geq M + N - 1 = 1026$ ，选择1026点DFT附近点数乘法量最少的点数， $\rightarrow P = 1152, a = 7088$ 。
因此，所需乘法量为 $3(a + P) = 24342$

方法3：

- (1)由运算量对 L 的偏微分为0而求出 $L = 5$
- (2) $P \geq L + M - 1 = 7$ ，所以选择7点DFT附近点数乘法量最少的点数 $P = 8$ 或 $P = 6$ 或 $P = 4$ 。
- (3-1)当 $P = 8 \rightarrow a = 4, L = P + 1 - M = 6 \rightarrow S = 171$ ，总乘法量为 $(2S + 1)a + 3SP = 5476$ 。
- (3-2)当 $P = 6 \rightarrow a = 4, L = P + 1 - M = 4 \rightarrow S = 256$ ，总乘法量为 $(2S + 1)a + 3SP = 6660$ 。
- (3-3)当 $P = 4 \rightarrow a = 0, L = P + 1 - M = 2 \rightarrow S = 512$ ，总乘法量为 $(2S + 1)a + 3SP = 6144$ 。

由此可知，切成171块会有较好的效率，而所需总乘法量为5476。

- 因此，当 $N = 1024, M = 3$ ，所需总乘法量：分段卷积 < 直接计算 < 快速傅里叶变换。故，此时选择使用分段卷积来计算卷积最适合。
- 虽然当 M 是个很小的正整数时，大致上适合使用直接计算。但实际上还是将3个方法所需的乘法量都算出来，才能知道用哪种方法可以达到最高的效率。

Q3：当 $N = 1024, M = 600$ ，适合用哪种方法计算卷积？

Ans：

方法1：所需乘法量为 $3MN = 1843200$

方法2： $P \geq M + N - 1 = 1623$ ，选择1026点DFT附近点数乘法量最少的点数， $\rightarrow P = 2016, a = 12728$ 。
因此，所需乘法量为 $3(a + P) = 44232$

