首页 分类索引 特色内容 新闻近更改 随机条目

帮助

帮助 维基社群 方针与指引 互助客栈 知识问答 字词转换 IRC即时聊天 联络我们 关于维基百科

在其他项目中

维基共享资源

资助维基百科

打印/导出

下载为PDF 可打印版本

工具

其他语言 Català

Deutsch English Español Français हिन्दी Italiano Nederlands Português

☆A 还有25种语言

♪編辑链接

条目 讨论 大陆简体 > 汉 漢

维基百科爱好者交流群(Telegram:@wikipedia zh n函、Discord函及IRC:#wikipedia-zh函 <sup>连线</sup>互联)欢迎大家加入。

编辑 查看历史

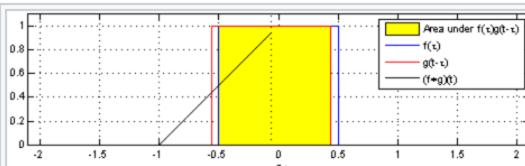
搜索维基百科

卷积 [編]

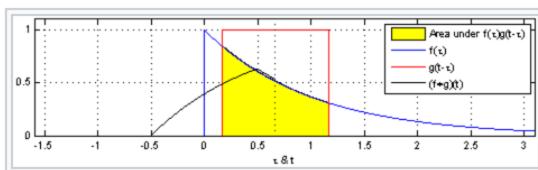
维基百科,自由的百科全书

在泛函分析中,**卷积**、**叠积**(convolution)、**褶积或旋积**,是通过两个函数 和 *g*生成第三个函数的一种数学算子,表征函数 *f* 与经过翻转和平移的 *g* 的乘积函数所围成的曲边梯形的面积。如果将参加卷积的一个函数看作区间的指示函数,卷积还可以被看作是"移动平均"的推广。





图示两个方形脉冲波的卷积。其中函数"g"首先对 $\tau=0$  口反射,接着平移"t",成为 $g(t-\tau)$ 。那么重叠部分的面积就相当于"t"处的卷积,其中横坐标代表待变量 $\tau$ 以及新函数 f\*g的自变量"t"。



图示方形脉冲波和指数衰退的脉冲波的卷积(后者可能 出现于RC电路中),同样地重叠部分面积就相当于"t"处的卷积。注意到因为"g"是对称的,所以在这两张图中,反射并不会改变它的形状。

简单介绍 [編輯]

卷积是数学分析中一种重要的运算。设: f(x)、g(x)是 $\mathbb{R}$ 上的两个可积函数,作积分:

$$\int_{-\infty}^{\infty} f( au) g(x- au) \, \mathrm{d} au$$

可以证明,关于几乎所有的 $x\in (-\infty,\infty)$ ,上述积分是存在的。这样,随着x的不同取值,这个积分就定义了一个新函数h(x),称为函数f与g的卷积,记为h(x)=(f\*g)(x)。我们可以轻易验证:(f\*g)(x)=(g\*f)(x),并且(f\*g)(x)仍为可积函数。这就是说,把卷积代替乘法, $L^1(R^1)$ 空间是一个代数,甚至是**巴拿赫代数**。虽然这里为了方便我们假设  $f,g\in L^1(\mathbb{R})$ ,不过卷积只是运算符号,理论上并不需要对函数 f,g 有特别的限制,虽然常常要求 f,g 至少是可测函数(measurable function)(如果不是可测函数的话,积分可能根本没有意义),至于生成的卷积函数性质会在运算之后讨论。

卷积与傅里叶变换有着密切的关系。例如两函数的傅里叶变换的乘积等于它们卷积后的傅里叶变换,利用此一性质,能简化傅里叶分析中的许多问题。

由卷积得到的函数f\*g一般要比f和g都光滑。特别当g为具有紧支集的光滑函数,f为局部可积时,它们的卷积f\*g也是光滑函数。利用这一性质,对于任意的可积函数f,都可以简单地构造出一列逼近于f的光滑函数列 $f_s$ ,这种方法称为函数的光滑化或正则化。

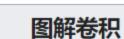
卷积的概念还可以推广到数列、测度以及广义函数上去。

定义 [編輯]

函数 f,g 是定义在  $\mathbb{R}^n$  上的可测函数(measurable function),f与g的卷积记作f\*g,它是其中一个函数<mark>翻转并平移后与另一个函数的乘积的积分,是一个对平移量的函数,也就</mark>是:

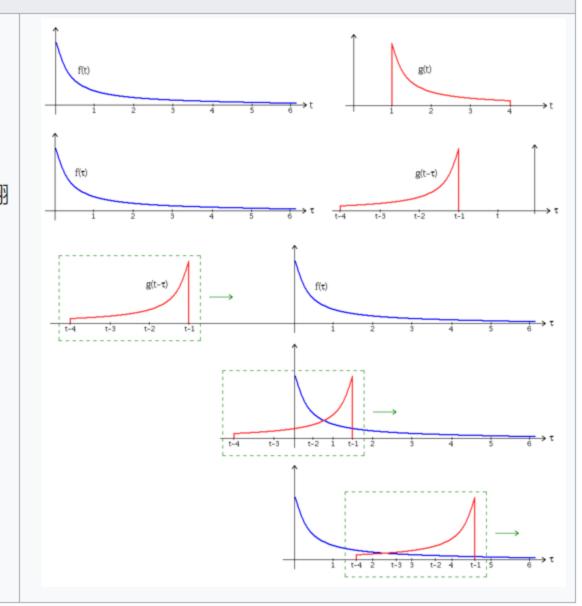
$$(fst g)(t)\ \stackrel{\mathrm{def}}{=}\ \int_{\mathbb{R}^n}\,f( au)g(t- au)\,d au_\circ$$

如果函数不是定义在  $\mathbb{R}^n$  上,可以把函数定义域以外的值都规定成零,这样就变成一个定义在  $\mathbb{R}^n$  上的函数。



- 1. 已知两函数f(t)和g(t)。右图第一行两图分别为f(t)和g(t)。
- 2. 首先将两个函数都用 $\tau$ 来表示,从而得到 $f(\tau)$ 和 $g(\tau)$ 。将函数 $g(\tau)$ 向右移动t个单位,得到函数 $g(\tau-t)$ 的图像。将 $g(\tau-t)$ 翻转至纵轴另一侧,得到 $g(-(\tau-t))$ 即 $g(t-\tau)$ 的图像。右图第二行两图分别为 $f(\tau)$ 和 $g(t-\tau)$ 。
- 3. 由于t非常数(实际上是时间变量),当时间变量(以下简称"时移")取不同值时, $g(t-\tau)$ 能沿着 $\tau$ 轴"滑动"。 右图第三四五行可理解为"滑动"。
- 4. 让 $\tau$ 从- $\infty$ 滑动到+ $\infty$ 。两函数交会时,计算交会范围中两函数乘积的积分值。换句话说,我们是在计算一个<u>滑动的</u>的加权总和(weighted-sum)。也就是使用 $g(t-\tau)$ 当做加权函数,来对 $f(\tau)$ 取加权值。

最后得到的波形 (未包含在此图中) 就是mg的卷积。如果f(t)是一个单位脉冲,我们得到的乘积就是g(t)本身,称为冲激响应。



离散卷积 [編輯]

对于定义在整数  $\mathbb Z$  上的函数 f,g,卷积定义为

$$egin{align} (fst g)[n] &\stackrel{ ext{def}}{=} \sum_{m=-\infty}^{\infty} f[m]g[n-m] \ &= \sum_{m=-\infty}^{\infty} f[n-m]\,g[m]. \end{split}$$

这里一样把函数定义域以外的值当成零,所以可以扩展函数到所有整数上(如果本来不是的话)。

当g[n] 的支撑集(support)为有限长度M,上式会变成有限和:

$$(fst g)[n]=\sum_{m=0}^{M}f[n-m]g[m].$$

(t)g(t-t)

Q

[关闭]

m = M

### 计算离散卷积的方法 [编辑]

计算卷积f[n]\*g[n]有三种主要的方法,分别为

- 1. 直接计算 (Direct Method)
- 2. 快速傅里叶变换 (FFT)
- 3. 分段卷积 (sectioned convolution)

方法1是直接利用定义来计算卷积,而方法2和3都是用到了FFT来快速计算卷积。也有不需要用到FFT的作法,如使用数论变换。

### 方法1: 直接计算 [编辑]

• 作法: 利用卷积的定义

$$y[n] = f[n] * g[n] = \sum_{m=0}^{M-1} f[n-m]g[m]$$

- $\bullet$  若f[n]和g[n]皆为实数信号,则需要MN个乘法。
- 若f[n]和g[n]皆为更一般性的复数信号,不使用复数乘法的快速算法,会需要4MN个乘法;但若使用复数乘法的快速算法,则可简化至3MN个乘法。因此,使用定义直接计算卷积的复杂度为O(MN)。

#### 方法2: 快速傅里叶变换 (FFT) [编辑]

• 概念:由于两个离散信号在时域 (time domain) 做卷积相当于这两个信号的离散傅里叶变换在频域 (frequency domain) 做相乘:

$$y[n] = f[n] * g[n] \leftrightarrow Y[f] = F[f]G[f]$$

- ,可以看出在频域的计算较简单。
- 作法: 因此这个方法即是先将信号从时域转成频域:

$$F[f] = DFT_P(f[n]), G[f] = DFT_P(g[n])$$

,于是

$$Y[f] = DFT_P(f[n])DFT_P(g[n])$$

,最后再将频域信号转回时域,就完成了卷积的计算:

$$y[n] = IDFT_PDFT_P(f[n])DFT_P(g[n])$$

总共做了2次DFT和1次IDFT。

- ullet 特别注意DFT和IDFT的点数P要满足 $P \geq M+N-1$ 。
- 由于DFT有快速算法FFT,所以运算量为 $O(P \log_2 P)$
- 假设P点DFT的乘法量为a,f[n]和g[n]为一般性的复数信号,并使用复数乘法的快速算法,则共需要3a+3P个乘法。

#### 方法3: 分段卷积 (sectioned convolution) [编辑]

- 概念:将f[n]切成好几段,每一段分别和g[n]做卷积后,再将结果相加。
- 作法: 先将f[n]切成每段长度为L的区段(L>M),假设共切成S段:

$$f[n](n=0,1,\ldots,N-1) o f_1[n],f_2[n],f_3[n],\ldots,f_S[n](S=\left\lceilrac{N}{L}
ight
ceil)$$

Section 1: 
$$f_1[n]=f[n], n=0,1,\ldots,L-1$$

Section 2: 
$$f_2[n]=f[n+L], n=0,1,\ldots,L-1$$

:

Section r: 
$$f_r[n]=f[n+(r-1)L], n=0,1,\ldots,L-1$$

:

Section S: 
$$f_S[n] = f[n+(S-1)L], n=0,1,\ldots,L-1$$

, f[n]为各个section的和

$$f[n] = \sum_{r=1}^S f_r[n+(r-1)L]$$
 .

因此,

$$y[n] = f[n] * g[n] = \sum_{r=1}^{S} \sum_{m=0}^{M-1} f_r[n + (r-1)L - m]g[m]$$
 ,

每一小段作卷积则是采用方法2, 先将时域信号转到频域相乘, 再转回时域:

$$y[n] = IDFT(\sum_{r=1}^{S}\sum_{m=0}^{M-1}DFT_{P}(f_{r}[n+(r-1)L-m])DFT_{P}(g[m])), P \geq M+L-1$$
 .

- ullet 总共只需要做P点FFT 2S+1次,因为g[n]只需要做一次FFT。
- ullet 假设P点DFT的乘法量为a,f[n]和g[n]为一般性的复数信号,并使用复数乘法的快速算法,则共需要(2S+1)a+3SP个乘法。

• 运算量: 
$$rac{N}{L}3(L+M-1)[\log_2(L+M-1)+1]$$

- ullet 运算复杂度: O(N), 和N呈线性, 较方法2小。
- 分为 Overlap-Add 和 Overlap-Save 两种方法。

## 分段卷积: Overlap-Add

欲做x[n]\*h[n]的分段卷积分,x[n] 长度为 N ,h[n] 长度为 M ,

Step 1: 将x[n]每 L 分成一段

Step 2: 再每段 L 点后面添加 M-1 个零,变成长度 L+M-1

Step 3: 把 h[n] 添加 L-1个零,变成长度 L+M-1的 h'[n]

Step 4: 把每个 x[n] 的小段和 h'[n] 做快速卷积,也就是 $IDFT_{L+M-1}\{DFT_{L+M-1}(x[n])DFT_{L+M-1}(h'[n])\}$ ,每小段会得到长度 L+M-1 的时域信号

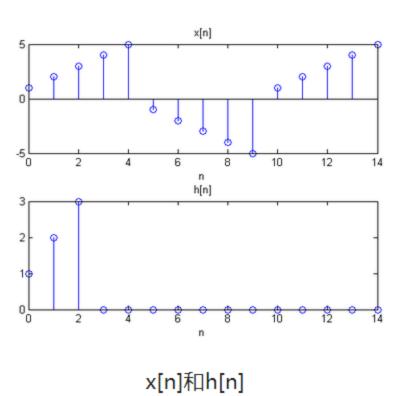
Step 5: 放置第 
$$i$$
 个小段的起点在位置  $L imes i$  上,  $i=0,1,\ldots, \lceil \frac{N}{L} \rceil - 1$ 

Step 6: 会发现在每一段的后面 M-1 点有重叠,将所有点都相加起来,顾名思义 Overlap-Add,最后得到结果举例来说:

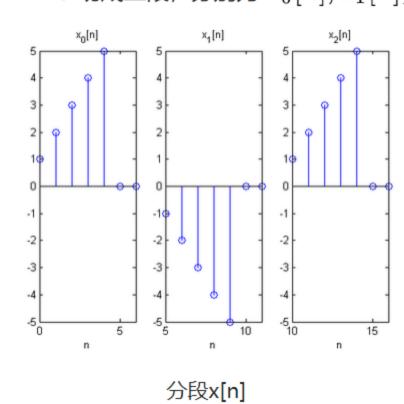
x[n] = [1, 2, 3, 4, 5, -1, -2, -3, -4, -5, 1, 2, 3, 4, 5], 长度 N = 15

h[n]=[1,2,3], 长度 M=3

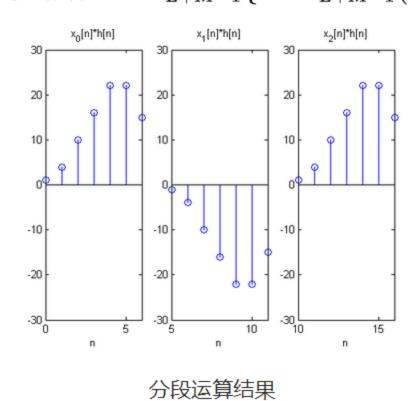
 $\Leftrightarrow L=5$ 



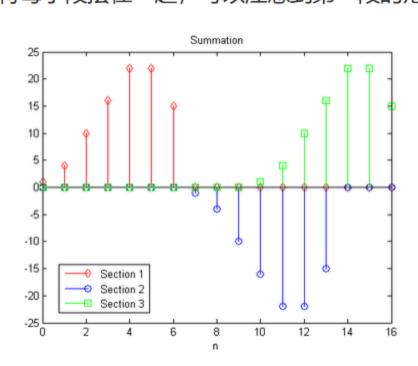
令 L=5 切成三段,分别为  $x_0[n], x_1[n], x_2[n]$ ,每段填 M-1 个零,并将 h[n] 填零至长度 L+M-1



将每一段做 $IDFT_{L+M-1}\{DFT_{L+M-1}(x[n])DFT_{L+M-1}(h'[n])\}$ 

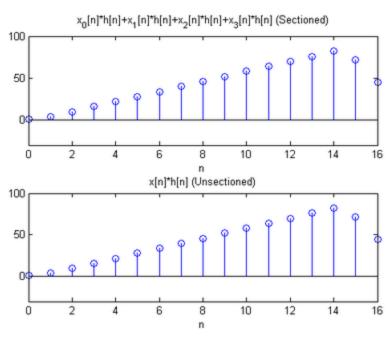


若将每小段摆在一起,可以注意到第一段的范围是  $0\sim 6$  ,第二段的范围是  $5\sim 11$ ,第三段的范围是  $10\sim 16$ ,三段的范围是有重叠的



合并分段运算结果

最后将三小段加在一起,并将结果和未分段的卷积做比较,上图是分段的结果,下图是没有分段并利用快速卷积所算出的结果,验证两者运算结果相同。



结果比较图

## 分段卷积: Overlap-Save

欲做x[n]\*h[n]的分段卷积分,x[n] 长度为 N ,h[n] 长度为 M ,

Step 1: 将 x[n] 前面填 M-1 个零

Step 2: 第一段 i=0, 从新的 x[n] 中  $L\times i-(M-1)\times i$  取到  $L\times (i+1)-(M-1)\times i-1$  总共 L 点当做一段,因此每小段会重复取到前一小段的 M-1 点,取到新的一段全为零为止

Step 3: 把 h[n] 添加 L-M 个零,变成长度 L 的 h'[n]

Step 4: 把每个 x[n] 的小段和 h'[n] 做快速卷积,也就是 $IDFT_L\{DFT_L(x[n])DFT_L(h'[n])\}$ ,每小段会得到长度 L 的时域信号

Step 5: 对于每个 i 小段,只会保留末端的 L-(M-1) 点,因此得名 Overlap-Save

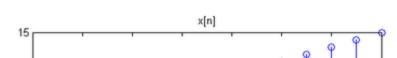
Step 6: 将所有保留的点合再一起,得到最后结果

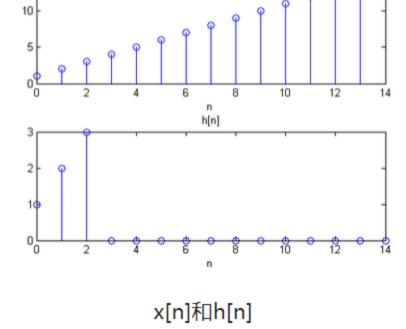
举例来说:

x[n] = [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15], 长度 N = 15

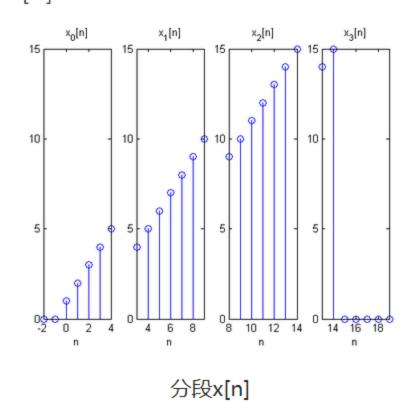
h[n]=[1,2,3], 长度 M=3

 $\Leftrightarrow L = 7$ 

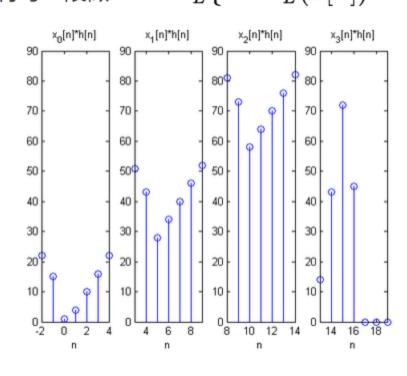




将 x[n] 前面填 M-1 个零以后,按照 Step 2 的方式分段,可以看到每一段都重复上一段的 M-1 点

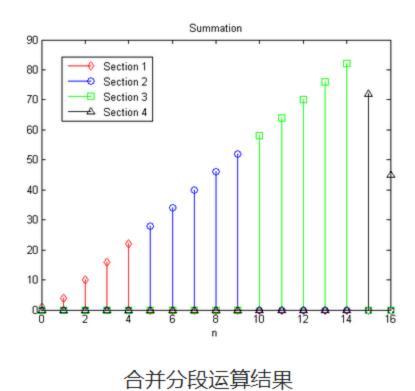


再将每一段做  $IDFT_L\{DFT_L(x[n])DFT_L(h'[n])\}$  以后可以得到

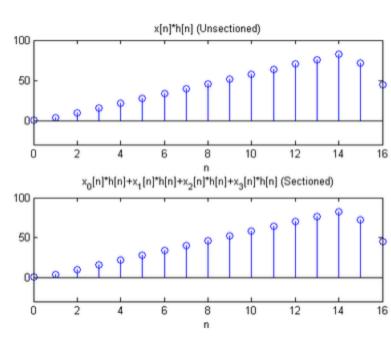


分段运算结果

保留每一段末端的 L-(M-1) 点,摆在一起以后,可以注意到第一段的范围是  $0\sim 4$  ,第二段的范围是  $5\sim 9$ ,第三段的范围是  $10\sim 14$ ,第四段的范围是  $15\sim 16$ ,四段的 范围是没有重叠的



将结果和未分段的卷积做比较,下图是分段的结果,上图是没有分段并利用快速卷积所算出的结果,验证两者运算结果相同。



结果比较图

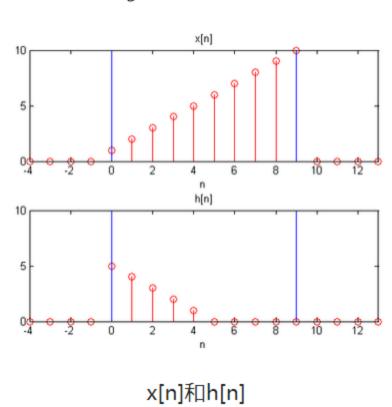
至于为什么要把前面 M-1 丢掉?

以下以一例子来阐述:

x[n] = [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10], 长度 L = 10 ,

h[n] = [1, 2, 3, 4, 5], 长度 M = 5,

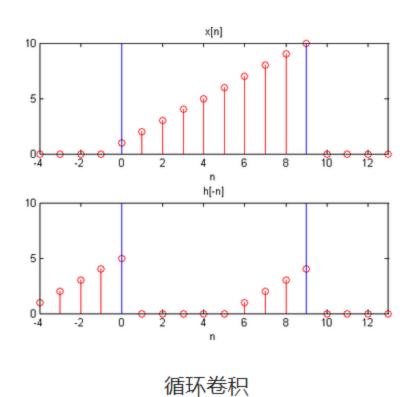
第一条蓝线代表 y 轴,而两条蓝线之间代表长度 L,是在做快速卷积时的周期



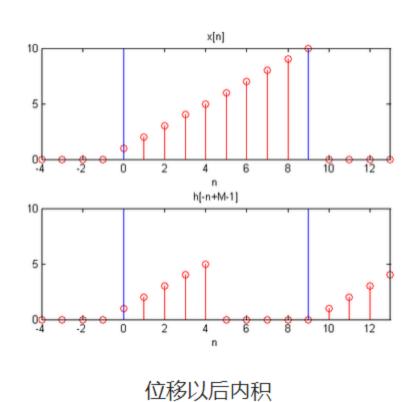
当在做快速卷积时 $IDFT_L\{DFT_L(x[n])DFT_L(h'[n])\}$ ,是把信号视为周期L,在时域上为循环卷积分, 而在一开始前 M-1 点所得到的值,是 h[0], h[6], h[7], h[8], h[9] 和 x[0], x[6], x[7], x[8], x[9] 内积的值,

然而 h[6], h[7], h[8], h[9] 这 M-1 个值应该要为零,以往在做快速卷积时长度为 L+M-1 时不会遇到这些问题,

而今天因为在做快速卷积时长度为 L 才会把这 M-1 点算进来,因此我们要丢弃这 M-1 点内积的结果



为了要丢弃这 M-1 点内积的结果,位移  $h[-n]\ M-1$  点,并把位移以后内积合的值才算有效。



### 应用时机 [编辑]

以上三种方法皆可用来计算卷积,其差别在于所需总体乘法量不同。基于运算量以及效率的考量,在计算卷积时,通常会选择所需总体乘法量较少的方法。以下根据f[n]和g[n]的长度(N,M)分成5类,并列出适合使用的方法:

- 1. M为一非常小的整数 直接计算
- 2.  $M \ll N$  分段卷积
- 3. M pprox N 快速傅里叶变换
- 4.  $M\gg N$  分段卷积
- 5. N为一非常小的整数 直接计算

基本上,以上只是粗略的分类。在实际应用时,最好还是算出三种方法所需的总乘法量,再选择其中最有效率的方法来计算卷积。

#### 例子 [编辑]

Q1: 当N=2000, M=17,适合用哪种方法计算卷积?

Ans:

方法1: 所需乘法量为3MN = 102000

方法2: $P \geq M + N - 1 = 2016$ ,而2016点的DFT最少乘法数a = 12728,所以总乘法量为3(a + P) = 44232

方法3:

若切成8块(S=8),则 $L=250, P\geq M+L-1=266$ 。选P=288,则总乘法量为(2S+1)a+3SP=26632,比方法1和2少了很多。但是若要找到最少的乘法量,必须依照以下步骤

(1)先找出
$$L$$
:解 $L$  :  $\dfrac{\partial rac{N}{L} 3(L+M-1)[\log_2(L+M-1)+1]}{\partial L}=0$ 

(2)由 $P \geq L + M - 1$ 算出点数在P附近的DFT所需最少的乘法量,选择DFT的点数

(3)最后由L=P+1-M算出 $L_{opt}$ 

因此,

(1)由运算量对L的偏微分为0而求出L=85

(2) $P \geq L + M - 1 = 101$ ,所以选择101点DFT附近点数乘法量最少的点数P = 96或P = 120。

(3-1)当P=96 o a=280, L=P+1-M=80 o S=25,总乘法量为(2S+1)a+3SP=21480。

(3-2)当P=120 o a=380, L=P+1-M=104 o S=20,总乘法量为(2S+1)a+3SP=22780。

由此可知, 切成20块会有较好的效率, 而所需总乘法量为21480。

 $\bullet$  因此,当N=2000, M=17,所需总乘法量:分段卷积<快速傅里叶变换<直接计算。故,此时选择使用分段卷积来计算卷积最适合。

Q2: 当N=1024, M=3,适合用哪种方法计算卷积?

Ans:

方法1: 所需乘法量为3MN=9216

方法2:  $P \geq M+N-1=1026$ ,选择1026点DFT附近点数乘法量最少的点数, ightarrow P=1152, a=7088。因此,所需乘法量为3(a+P)=24342

方法3:

(1)由运算量对 $m{L}$ 的偏微分为 $m{0}$ 而求出 $m{L}=m{5}$ 

 $(2)P \geq L+M-1=7$ ,所以选择7点DFT附近点数乘法量最少的点数P=8或P=6或P=4。

(3-1)当P=8 o a=4, L=P+1-M=6 o S=171,总乘法量为(2S+1)a+3SP=5476。

(3-2)当P=6 o a=4, L=P+1-M=4 o S=256,总乘法量为(2S+1)a+3SP=6660。

(3-3)当P=4 o a=0, L=P+1-M=2 o S=512,总乘法量为(2S+1)a+3SP=6144。

由此可知, 切成171块会有较好的效率, 而所需总乘法量为5476。

- ullet 因此,当N=1024, M=3,所需总乘法量:分段卷积<直接计算<快速傅里叶变换。故,此时选择使用分段卷积来计算卷积最适合。
- ullet 虽然当M是个很小的正整数时,大致上适合使用直接计算。但实际上还是将3个方法所需的乘法量都算出来,才能知道用哪种方法可以达到最高的效率。

Q3: 当N=1024, M=600,适合用哪种方法计算卷积?

Ans:

方法1: 所需乘法量为3MN = 1843200

方法2:  $P \geq M+N-1=1623$ ,选择1026点DFT附近点数乘法量最少的点数,ightarrow P=2016, a=12728。

因此,所需乘法量为3(a+P)=44232

方法3:

- (1)由运算量对L的偏微分为0而求出L=1024
- (2) $P \geq L + M 1 = 1623$ ,所以选择1623点DFT附近点数乘法量最少的点数P = 2016。
- (3)当P=2016 o a=12728, L=P+1-M=1417 o S=1,总乘法量为(2S+1)a+3SP=44232。

由此可知,此时切成一段,就跟方法2一样,所需总乘法量为44232。

ullet 因此,当N=1024, M=600,所需总乘法量:快速傅里叶变换 = 分段卷积<直接计算。故,此时选择使用分段卷积来计算卷积最适合。

# 多元函数卷积 [編輯]

按照翻转、平移、积分的定义,还可以类似的定义多元函数上的积分:

$$(fst g)(t_1,t_2,\cdots,t_n)=\int\int\cdots\int f( au_1, au_2,\cdots, au_n)g(t_1- au_1,t_2- au_2,\cdots,t_n- au_n,)\,d au_1d au_2\cdots d au_n$$

# 性质 [編輯]

各种卷积算子都满足下列性质:

# 交换律

$$f*g=g*f$$

# 结合律

$$f*(g*h) = (f*g)*h$$

## 分配律

$$f*(g+h)=(f*g)+(f*h)$$

## 数乘结合律

$$a(f*g) = (af)*g = f*(ag)$$

其中a为任意实数(或复数)。

## 微分定理

$$\mathcal{D}(f*g)=\mathcal{D}f*g=f*\mathcal{D}g$$

其中D/表示的微分,如果在离散域中则是指差分算子,包括前向差分与后向差分两种:

- 前向差分:  $\mathcal{D}^+f(n)=f(n+1)-f(n)$
- 后向差分:  $\mathcal{D}^- f(n) = f(n) f(n-1)$