



RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL DISEÑO EN INGENIERÍA Y COMUNICACIÓN ORAL EFECTIVA

MATERIA: Seminario de Programación de sistemas embebidos

SECCIÓN: DO1

ALUMNO:

CÓDIGO:

PROYECTO: Actividad extra - Alarma

FECHA:

DISEÑO EN INGENIERÍA			
CATEGORÍA	ESCALA		
	DEFICIENTE (0 puntos)	SUFICIENTE (0.5 puntos)	EXCELENTE (1 punto)
IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA Y LIMITACIONES			
1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	El alumno no ha identificado el problema.	El alumno ha identificado el problema pero su explicación del mismo no es satisfactoria.	El alumno ha identificado el problema y puede explicarlo a detalle.
2. REQUERIMIENTOS Y LIMITACIONES	El alumno no tiene claros cuales son los requerimientos y limitaciones del proyecto.	El alumno ha listado la mayoría de los requerimientos y limitaciones del proyecto.	El alumno ha listado todos los requerimientos y limitaciones del proyecto.
DESARROLLO Y PRUEBAS DEL PROTOTIPO			
3. CODIFICACIÓN	El código es innecesariamente complejo.	El código es mayormente fácil de seguir y directo.	El código es fácil de seguir y directo.
4. VERIFICACIÓN	La cantidad de estímulos usados es insuficiente para comprobar todas las funciones del diseño.	La cantidad de estímulos usados es suficiente para comprobar todas las funciones del diseño.	La cantidad de estímulos usados comprueba exhaustivamente las funciones del diseño.
5. EFECTIVIDAD	El diseño no resuelve efectivamente el problema o ignora varios de los requerimientos y limitaciones establecidos.	El diseño resuelve efectivamente el problema propuesto, pero no sigue algunos de los requerimientos y limitaciones establecidos.	El diseño resuelve efectivamente el problema propuesto, siguiendo los requerimientos y limitaciones establecidos.
REPORTE			
6. IMÁGENES Y GRÁFICAS	Las imágenes solicitadas no aparecen en la hoja de datos o no aportan información sobre las características del circuito.	Las imágenes tienen calidad regular y aportan información sobre las características del circuito o las pruebas sobre el diseño.	Las imágenes solicitadas están presentes, tienen buena calidad y aportan información sobre las características del sistema o las pruebas sobre el diseño.
7. DESCRIPCIÓN GENERAL	La descripción del sistema no está presente o no describe claramente el funcionamiento del sistema.	El reporte contiene una descripción del sistema, pero no es breve o no es suficientemente clara.	El reporte del proyecto contiene una breve pero clara descripción del funcionamiento del sistema.
8. RESULTADOS	Faltan datos de caracterización para el sistema.	Los datos de caracterización del sistema están presentes pero muestran inconsistencias.	Los datos de caracterización del sistema están presentes y son correctos.
TOTAL:			100%

FIRMA DEL PROFESOR