# 《吊打面试官》系列-ConcurrentHashMap & Hashtable

## 前言

作为一个在互联网公司面一次拿一次Offer的面霸,打败了无数竞争对手,每次都只能看到无数落寞的身影失望的离开,略感愧疚(**请允许我使用一下夸张的修辞手法**)。

于是在一个寂寞难耐的夜晚,我痛定思痛,决定开始写互联网技术栈面试相关的文章,希望能帮助各位读者以后面试势如破竹,对面试官进行360°的反击,吊打问你的面试官,让一同面试的同僚瞠目结舌,疯狂收割大厂Offer!

所有文章的名字只是我的噱头, 我们应该有一颗谦逊的心, 所以希望大家怀着空杯心态好好学, 一起进步。

### 回手掏

上次面试呀,我发现面试官对我的几个回答还是不够满意,觉得还是有点疑问,我就挑几个回答一下。

16是2的幂,8也是,32也是,为啥偏偏选了16?

我觉得就是一个经验值,定义16没有很特别的原因,只要是2次幂,其实用 8 和 32 都差不多。

用16只是因为作者认为16这个初始容量是能符合常用而已。

Hashmap中的链表大小超过八个时会自动转化为红黑树,当删除小于六时重新变为链表,为啥呢?

根据泊松分布,在负载因子默认为0.75的时候,单个hash槽内元素个数为8的概率小于百万分之一,所以将7作为一个分水岭,等于7的时候不转换,大于等于8的时候才进行转换,小于等于6的时候就化为链表。

#### 正文

一个婀娜多姿,穿着衬衣的小姐姐,拿着一个精致的小笔记本,径直走过来坐在我的面前。

就在我口水要都要流出来的时候,小姐姐的话语打断了我的YY。



喂小鬼, 你养我啊!

呸呸呸,说错了,上次的HashMap回答得不错,最后因为天色太晚了面试草草收场,这次可得好好安排你。

诶,面试官上次是在抱歉,因为公司双十二要值班,实在是没办法,不过这次不会了,我推掉了所有的事情准备全身心投入到今天的面试中,甚至推掉了隔壁王大爷的约会邀约。

这样最好,上次我们最后聊到HashMap在多线程环境下存在线程安全问题,那你一般都是怎么处理这种情况的?

美丽迷人的面试官您好,一般在多线程的场景,我都会使用好几种不同的方式去代替:

- 使用Collections.synchronizedMap(Map)创建线程安全的map集合;
- Hashtable
- ConcurrentHashMap

不过出于线程并发度的原因,我都会舍弃前两者使用最后的ConcurrentHashMap, 他的性能和效率明显高于前两者。

哦, Collections.synchronizedMap是怎么实现线程安全的你有了解过么?

这...这就触及到 ...我的知识盲区了



卧\*! **不按照套路出牌呀**,正常不都是问HashMap和ConcurrentHashMap么,这次怎么问了这个鬼东西,还好我饱读诗书,经常看敖丙的《吊打面试官》系列,不然真的完了。

小姐姐您这个问题真好,别的面试官都没问过,说真的您水平肯定是顶级技术专家吧。

在SynchronizedMap内部维护了一个普通对象Map,还有排斥锁mutex,如图

Collections.synchronizedMap(new HashMap<>(16));

复制代码

我们在调用这个方法的时候就需要传入一个Map,可以看到有两个构造器,如果你传入了mutex参数,则将对象排斥锁赋值为传入的对象。

如果没有,则将对象排斥锁赋值为this,即调用synchronizedMap的对象,就是上面的Map。

创建出synchronizedMap之后,再操作map的时候,就会对方法上锁,如图全是🔐

```
public int size() { synchronized (mutex) {return m.size();} }
public boolean isEmpty() { synchronized (mutex) {return m.isEmpty();} }
public boolean containsKey(Object key) { synchronized (mutex) {return m.containsKey(key);} }
public boolean containsValue(Object value) { synchronized (mutex) {return m.containsValue(value);} }
public V get(Object key) { synchronized (mutex) {return m.get(key);} }

public V put(K key, V value) { synchronized (mutex) {return m.put(key, value);} }
public V remove(Object key) { synchronized (mutex) {return m.remove(key);} }
public void putAll(Map<? extends K, ? extends V> map) { synchronized (mutex) {m.putAll(map);} }
public void clear() { synchronized (mutex) {m.clear();} }
```

卧\*,小伙子,秒啊,其实我早就忘了源码了,就是瞎问一下,没想到还是回答上来了,接下来就面对疾风吧。



回答得不错,能跟我聊一下Hashtable么?

跟HashMap相比Hashtable是线程安全的,适合在多线程的情况下使用,但是效率可不太乐观。

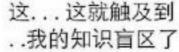
哦, 你能说说他效率低的原因么?

嗯嗯面试官,我看过他的源码,他在对数据操作的时候都会上锁,所以效率比较低下。

```
/unchecked/
public synchronized V get(Object key) {
    Entry<?,?> tab[] = table;
    int hash = key.hashCode();
```

除了这个你还能说出一些Hashtable 跟HashMap不一样点么?

! 呐呢? 这叫什么问题嘛? 这个又是知识盲区呀!





呃,面试官我从来没使用过他,你容我想想区别的点,说完便开始<mark>抓头发</mark>,这次不是装的,是真的!

Hashtable 是不允许键或值为 null 的, HashMap 的键值则都可以为 null。

呃我能打断你一下么?为啥 Hashtable 是不允许 KEY 和 VALUE 为 null, 而 HashMap 则可以呢?

尼\*, 我这个时候怎么觉得面前的人不好看了, 甚至像个魔鬼, 看着对自己面试官心里想到。

因为Hashtable在我们put 空值的时候会直接抛空指针异常,但是HashMap却做了特殊处理。

```
static final int hash(Object key) {
   int h;
   return (key == null) ? 0 : (h = key.hashCode()) ^ (h >>> 16);
}
```

复制代码

但是你还是没说为啥Hashtable 是不允许键或值为 null 的, HashMap 的键值则都可以为 null?

这是因为Hashtable使用的是安全失败机制(fail-safe),这种机制会使你此次读到的数据不一定是最新的数据。

如果你使用null值,就会使得其无法判断对应的key是不存在还是为空,因为你无法再调用一次contain(key)来对key是否存在进行判断,ConcurrentHashMap同理。

好的你继续说不同点吧。

• 实现方式不同: Hashtable 继承了 Dictionary类,而 HashMap 继承的是 AbstractMap 类。

Dictionary 是 JDK 1.0 添加的, 貌似没人用过这个, 我也没用过。

- 初始化容量不同: HashMap 的初始容量为: 16, Hashtable 初始容量为: 11, 两者的负载因子默认都是: 0.75。
- 扩容机制不同: 当现有容量大于总容量 \* 负载因子时, HashMap 扩容规则为当前容量翻倍, Hashtable 扩容规则为当前容量翻倍 + 1。
- 迭代器不同: HashMap 中的 Iterator 迭代器是 fail-fast 的,而 Hashtable 的 Enumerator 不是 fail-fast 的。

所以, 当其他线程改变了HashMap 的结构, 如: 增加、删除元素, 将会抛出ConcurrentModificationException 异常, 而 Hashtable 则不会。

fail-fast是啥?

卧\*, 你自己不知道么? 为啥问我!!! 还好我会!



# 这尼玛是何等的 卧槽

快速失败(fail—fast)是java集合中的一种机制, 在用迭代器遍历一个集合对象时, 如果遍历过程中对集合对象的内容进行了修改(增加、删除、修改), 则会抛出Concurrent Modification Exception。

他的原理是啥?

迭代器在遍历时直接访问集合中的内容,并且在遍历过程中使用一个 modCount 变量。

集合在被遍历期间如果内容发生变化,就会改变modCount的值。

每当迭代器使用hashNext()/next()遍历下一个元素之前,都会检测modCount变量是否为expectedmodCount值,是的话就返回遍历;否则抛出异常,终止遍历。

**Tip**: 这里异常的抛出条件是检测到 modCount! = expected modCount 这个条件。如果集合发生变化时修改 modCount值刚好又设置为了expected modCount值,则异常不会抛出。

因此,不能依赖于这个异常是否抛出而进行并发操作的编程,这个异常只建议用于检测并发修改的bug。

说说他的场景?

java.util包下的集合类都是快速失败的,不能在多线程下发生并发修改(迭代过程中被修改)算是一种安全机制吧。

**Tip**: **安全失败(fail—safe**)大家也可以了解下,java.util.concurrent包下的容器都是安全失败,可以在多线程下并发使用,并发修改。

嗯?这个小鬼这么有东西的嘛?居然把不同点几乎都说出来了,被人遗忘的Hashtable都能说得头头是道,看来不简单,不知道接下来的ConcurrentHashMap连环炮能不能顶得住了。都说了他的并发度不够,性能很低,这个时候你都怎么处理的?



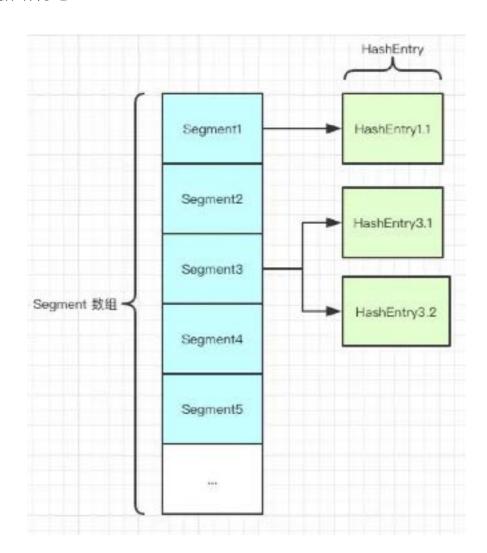
他来了他来了,他终于还是来了,等了这么久,就是等你问我这个点,你还是掉入了我的陷阱啊,我早有准备,在HashMap埋下他线程不安全的种子,就是为了在ConcurrentHashMap开花结果!

小姐姐:这样的场景,我们在开发过程中都是使用ConcurrentHashMap,他的并发的相比前两者好很多。

哦?那你跟我说说他的数据结构吧,以及为啥他并发度这么高?

ConcurrentHashMap 底层是基于 数组 + 链表 组成的,不过在 jdk1.7 和 1.8 中具体实现稍有不同。

我先说一下他在1.7中的数据结构吧:



如图所示,是由 Segment 数组、HashEntry 组成,和 HashMap 一样,仍然是数组加链表。

Segment 是 ConcurrentHashMap 的一个内部类, 主要的组成如下:

复制代码

```
// 和 HashMap 中的 HashEntry 作用一样,真正存放数据的桶
transient volatile HashEntry<K,V>[] table;

transient int count;
    // 记得快速失败 (fail-fast) 么?
transient int modCount;
    // 大小
transient int threshold;
    // 负载因子
final float loadFactor;
}
```

HashEntry跟HashMap差不多的,但是不同点是,他使用volatile去修饰了他的数据Value还有下一个节点next。

volatile的特性是啥?

- 保证了不同线程对这个变量进行操作时的可见性,即一个线程修改了某个变量的值,这新值对其他线程来说是立即可见的。(实现**可见性**)
- 禁止进行指令重排序。(实现有序性)
- volatile 只能保证对单次读/写的原子性。i++ 这种操作不能保证原子性。

我就不大篇幅介绍了,多线程章节我会说到的,大家知道用了之后安全了就对了。

那你能说说他并发度高的原因么?

原理上来说, ConcurrentHashMap 采用了分段锁技术, 其中 Segment 继承于 ReentrantLock。

不会像 HashTable 那样不管是 put 还是 get 操作都需要做同步处理, 理论上 ConcurrentHashMap 支持 CurrencyLevel (Segment 数组数量)的线程并发。

每当一个线程占用锁访问一个 Segment 时,不会影响到其他的 Segment。

就是说如果容量大小是16他的并发度就是16,可以同时允许16个线程操作16个Segment而且还是线程安全的。

他先定位到Segment, 然后再进行put操作。

我们看看他的put源代码,你就知道他是怎么做到线程安全的了,关键句子我注释了。

```
final V put(K key, int hash, V value, boolean onlyIfAbsent) {
    // 将当前 Segment 中的 table 通过 key 的 hashcode 定位到 HashEntry
    HashEntry<K,V> node = tryLock() ? null :
        scanAndLockForPut(key, hash, value);
    V oldValue;
    try {
        HashEntry<K,V>[] tab = table;
        int index = (tab.length - 1) & hash;
        HashEntry<K,V> first = entryAt(tab, index);
        for (HashEntry<K,V> e = first;;) {
```

复制代码

复制代码

```
if (e != null) {
                      K k;
// 遍历该 HashEntry, 如果不为空则判断传入的 key 和当前遍历的 key 是否相等,相等则覆盖旧的 value。
                      if ((k = e.key) == key | |
                          (e.hash == hash && key.equals(k))) {
                         oldValue = e.value;
                          if (!onlyIfAbsent) {
                             e.value = value;
                              ++modCount;
                          }
                         break;
                      }
                      e = e.next;
                  }
                  else {
               // 不为空则需要新建一个 HashEntry 并加入到 Segment 中,同时会先判断是否需要扩容。
                      if (node != null)
                         node.setNext(first);
                      else
                         node = new HashEntry<K,V>(hash, key, value, first);
                      int c = count + 1;
                      if (c > threshold && tab.length < MAXIMUM_CAPACITY)</pre>
                         rehash(node);
                      else
                         setEntryAt(tab, index, node);
                      ++modCount;
                      count = c;
                      oldValue = null;
                      break;
                  }
              }
          } finally {
             //释放锁
              unlock();
          return oldValue;
      }
```

首先第一步的时候会尝试获取锁,如果获取失败肯定就有其他线程存在竞争,则利用 scanAndLockForPut() 自旋获取锁。

- 1. 尝试自旋获取锁。
- 2. 如果重试的次数达到了 MAX\_SCAN\_RETRIES 则改为阻塞锁获取,保证能获取成功。

那他get的逻辑呢?

get 逻辑比较简单,只需要将 Key 通过 Hash 之后定位到具体的 Segment ,再通过一次 Hash 定位到具体的元素上。

由于 HashEntry 中的 value 属性是用 volatile 关键词修饰的,保证了内存可见性,所以每次获取时都是最新值。

ConcurrentHashMap 的 get 方法是非常高效的, 因为整个过程都不需要加锁。

你有没有发现1.7虽然可以支持每个Segment并发访问,但是还是存在一些问题?

是的,因为基本上还是数组加链表的方式,我们去查询的时候,还得遍历链表,会导致效率很低,这个跟jdk1.7的 HashMap是存在的一样问题,所以他在jdk1.8完全优化了。

那你再跟我聊聊jdk1.8他的数据结构是怎么样子的呢?

其中抛弃了原有的 Segment 分段锁, 而采用了 CAS + synchronized 来保证并发安全性。

跟HashMap很像,也把之前的HashEntry改成了Node,但是作用不变,把值和next采用了volatile去修饰,保证了可见性,并且也引入了红黑树,在链表大于一定值的时候会转换(默认是8)。

同样的, 你能跟我聊一下他值的存取操作么? 以及是怎么保证线程安全的?

ConcurrentHashMap在进行put操作的还是比较复杂的,大致可以分为以下步骤:

- 1. 根据 key 计算出 hashcode 。
- 2. 判断是否需要进行初始化。
- 3. 即为当前 key 定位出的 Node, 如果为空表示当前位置可以写入数据, 利用 CAS 尝试写入, 失败则自旋保证成功。
- 4. 如果当前位置的 hashcode == MOVED == -1,则需要进行扩容。
- 5. 如果都不满足,则利用 synchronized 锁写入数据。
- 6. 如果数量大于 TREEIFY\_THRESHOLD 则要转换为红黑树。

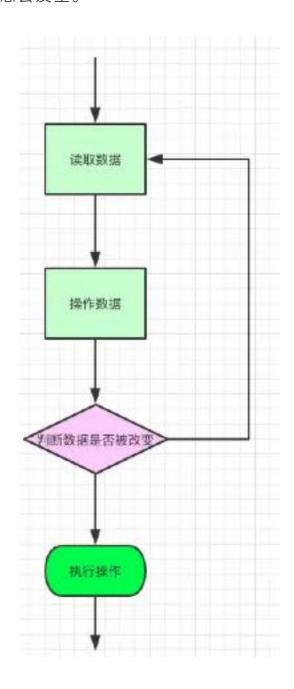
```
. .
final V putVal(K key, V value, boolean onlyIfAbsent) {
        if (key == null || value == null) throw new NullPointerException();
        int hash = spread(key.hashCode());
        int binCount = 0;
        for (Node<K,V>[] tab = table;;) {
            Node\langle K, V \rangle f; int n, 1, fh;
            if (tab == null || (n = tab.length) == 0
                tab = initTable();
            else if ((f = tabAt(tab, l = (n - 1) & hash)) == null) {
                if (casTabAt(tab, i, null,
                             new Node<K,V>(hash, key, value, null)))
                    break;
            else if ((fh = f.hash) == MOVED)
                tab = helpTransfer(tab, f);
            else {
                V oldVal = null;
                synchronized (f) {
                if (binCount != 0) {
                    if (binCount >= TREEIFY_THRESHOLD)
                        treeifyBin(tab, i);
                    if (oldVal != null)
                        return oldVal;
                    break:
        addCount(1L, binCount);
        return null;
```

你在上面提到CAS是什么? 自旋又是什么?

CAS 是乐观锁的一种实现方式,是一种轻量级锁,JUC 中很多工具类的实现就是基于 CAS 的。

CAS 操作的流程如下图所示,线程在读取数据时不进行加锁,在准备写回数据时,比较原值是否修改,若未被其他线程修改则写回,若已被修改,则重新执行读取流程。

这是一种乐观策略,认为并发操作并不总会发生。



还是不明白?那我再说明下,乐观锁在实际开发场景中非常常见,大家还是要去理解。

就比如我现在要修改数据库的一条数据,修改之前我先拿到他原来的值,然后在SQL里面还会加个判断,原来的值和我手上拿到的他的原来的值是否一样,一样我们就可以去修改了,不一样就证明被别的线程修改了你就return错误就好了。

SQL伪代码大概如下:

update a set value = newValue where value = #{oldValue}//oldValue就是我们执行前查询出来的值

复制代码

CAS就一定能保证数据没被别的线程修改过么?

并不是的,比如很经典的ABA问题,CAS就无法判断了。

什么是ABA?

就是说来了一个线程把值改回了B,又来了一个线程把值又改回了A,对于这个时候判断的线程,就发现他的值还是A,所以他就不知道这个值到底有没有被人改过,其实很多场景如果只追求最后结果正确,这是没关系的。

但是实际过程中还是需要记录修改过程的,比如资金修改什么的,你每次修改的都应该有记录,方便回溯。

那怎么解决ABA问题?

用版本号去保证就好了,就比如说,我在修改前去查询他原来的值的时候再带一个版本号,每次判断就连值和版本号一起判断,判断成功就给版本号加1。

update a set value = newValue , vision = vision + 1 where value = #{oldValue} and vision = #{vision} 學制制

牛\*,有点东西,除了版本号还有别的方法保证么?



其实有很多方式,比如时间戳也可以,查询的时候把时间戳一起查出来,对的上才修改并且更新值的时候一起修改更新时间,这样也能保证,方法很多但是跟版本号都是异曲同工之妙,看场景大家想怎么设计吧。

CAS性能很高,但是我知道synchronized性能可不咋地,为啥jdk1.8升级之后反而多了synchronized?

synchronized之前一直都是重量级的锁,但是后来java官方是对他进行过升级的,他现在采用的是锁升级的方式去做的。

针对 synchronized 获取锁的方式,JVM 使用了锁升级的优化方式,就是先使用偏向锁优先同一线程然后再次获取锁,如果失败,就升级为 CAS 轻量级锁,如果失败就会短暂自旋,防止线程被系统挂起。最后如果以上都失败就升级为重量级锁。

所以是一步步升级上去的, 最初也是通过很多轻量级的方式锁定的。

- 🐂 ,那我们回归正题,ConcurrentHashMap的get操作又是怎么样子的呢?
- 根据计算出来的 hashcode 寻址, 如果就在桶上那么直接返回值。
- 如果是红黑树那就按照树的方式获取值。
- 就不满足那就按照链表的方式遍历获取值。

```
. .
public V get(Object key) {
       Node<K,V>[] tab; Node<K,V> e, p; int n, eh; K ek;
       int h = spread(key.hashCode());
       // 根据计算出来的 hashcode 寻址,如果就在桶上那么直接返回值
       if ((tab = table) != null && (n = tab.length) > 0 &&
           (e = tabAt(tab, (n - 1) & h)) != null) {
           if ((eh = e.hash) == h) {
               tf((ek = e.key) == key || (ek != null && key.equals(ek)))
                   return e.val;
           }
           else if (eh < 0)
               return (p = e.find(h, key)) != null ? p.val : null;
           while ((e = e.next) != null) {
               if (e.hash == h &&
                   ((ek = e.key) == key || (ek != null && key.equals(ek))))
                   return e.val;
       return null;
```

小结: 1.8 在 1.7 的数据结构上做了大的改动,采用红黑树之后可以保证查询效率( 0(logn) ),甚至取消了ReentrantLock 改为了 synchronized, 这样可以看出在新版的 JDK 中对 synchronized 优化是很到位的。

### 总结

Hashtable&ConcurrentHashMap跟HashMap基本上就是一套**连环组合**,我在面试的时候经常能吹上很久,经常被面试官说:好了好了,我们继续下一个话题吧哈哈。

是的因为提到HashMap你肯定会聊到他的线程安全性这一点,那你总不能加锁一句话就搞定了吧,java的作者们也不想,所以人家写开发了对应的替代品,那就是线程安全的Hashtable&ConcurrentHashMap。

两者都有特点,但是线程安全场景还是**后者用得多一点**,原因我在文中已经大篇幅全方位的介绍了,这里就不再过多赘述了。

你们发现了面试就是一个个的坑,你说到啥面试官可能就怼到你啥,别问我为啥知道嘿嘿。

你知道不确定能不能为这场面试加分,但是不知道肯定是减分的,文中的快速失败(fail—fast)问到,那对应的安全失败(fail—safe)也是有可能知道的,我想读者很多都不知道吧,因为我问过很多仔哈哈。

还有提到CAS乐观锁,你要知道ABA,你要知道解决方案,因为在实际的开发场景真的不要太常用了,sync的锁升级你也要知道。

我没过多描述线程安全的太多东西,因为我都写了,以后更啥?对吧哈哈。

### 常见问题

- 谈谈你理解的 Hashtable, 讲讲其中的 get put 过程。ConcurrentHashMap同问。
- 1.8 做了什么优化?
- 线程安全怎么做的?

- 不安全会导致哪些问题?
- 如何解决? 有没有线程安全的并发容器?
- ConcurrentHashMap 是如何实现的?
- ConcurrentHashMap并发度为啥好这么多?
- 1.7、1.8 实现有何不同? 为什么这么做?
- CAS是啥?
- ABA是啥? 场景有哪些, 怎么解决?
- synchronized底层原理是啥?
- synchronized锁升级策略
- 快速失败(fail-fast)是啥,应用场景有哪些?安全失败(fail-safe)同问。
- ......

### 加分项

在回答Hashtable和ConcurrentHashMap相关的面试题的时候,一定要知道他们是怎么保证线程安全的,那线程不安全一般都是发生在存取的过程中的,那get、put你肯定要知道。

HashMap是必问的那种,这两个经常会作为替补问题,不过也经常问,他们本身的机制其实都比较简单,特别是ConcurrentHashMap跟HashMap是很像的,只是是否线程安全这点不同。

提到线程安全那你就要知道相关的知识点了,比如说到CAS你一定要知道ABA的问题,提到synchronized那你要知道他的原理,他锁对象,方法、代码块,在底层是怎么实现的。

synchronized你还需要知道他的锁升级机制,以及他的兄弟ReentantLock,两者一个是jvm层面的一个是jdk层面的,还是有很大的区别的。

那提到他们两个你是不是又需要知道juc这个包下面的所有的常用类,以及他们的底层原理了?

那提到.....

## 点关注,不迷路

白嫖不好,创作不易,各位的支持和认可,就是我创作的最大动力,我们下篇文章见!

敖丙 | 文 【原创】

如果本篇博客有任何错误,请批评指教,不胜感激!

文章每周持续更新,可以微信搜索「 <mark>三太子敖丙</mark> 」第一时间阅读和催更(比博客早一到两篇哟),本文 **GitHub** github.com/JavaFamily 已经收录,有一线大厂面试点思维导图,也整理了很多我的文档,欢迎Star和完善,大家面试可以参照考点复习,希望我们一起有点东西。