



Pair Programming

(BINÔMAGE)

Une pratique XP

Qu'est-ce que le pair programming ?

2 Personnes :

- ▶ Assises côte à côte !
- ▶ Sur la même tâche
- ▶ Avec le même objectif
- ▶ Pouvant avoir une expertise différente
- ▶ Travaillant en équipe

Qu'est-ce que le pair programming ?

2 rôles bien distincts :

- ▶ Le « pilote » : réalise la tâche
 - ▶ Il a le clavier
 - ▶ Il garde le focus sur l'objectif
- ▶ Le « co-pilote » :
 - ▶ Observe,
 - ▶ Garde la vue d'ensemble
 - ▶ Empêche la dispersion du pilote (note les points à revoir ...)
 - ▶ Apporte un regard extérieur au code produit



Premières réactions ?



N'est-ce pas du gaspillage ?

- ▶ 2 devs qui font le travail d'un seul
- ▶ Les juniors vont ralentir les seniors
- ▶ « On va mettre 2 fois plus de temps »
- ▶ « Ca va coûter 2 fois plus cher »
- ▶ « Oui, mais bon, ça je sais faire tout seul »
- ▶ « Oui, mais on va pas paier tout le temps ! »





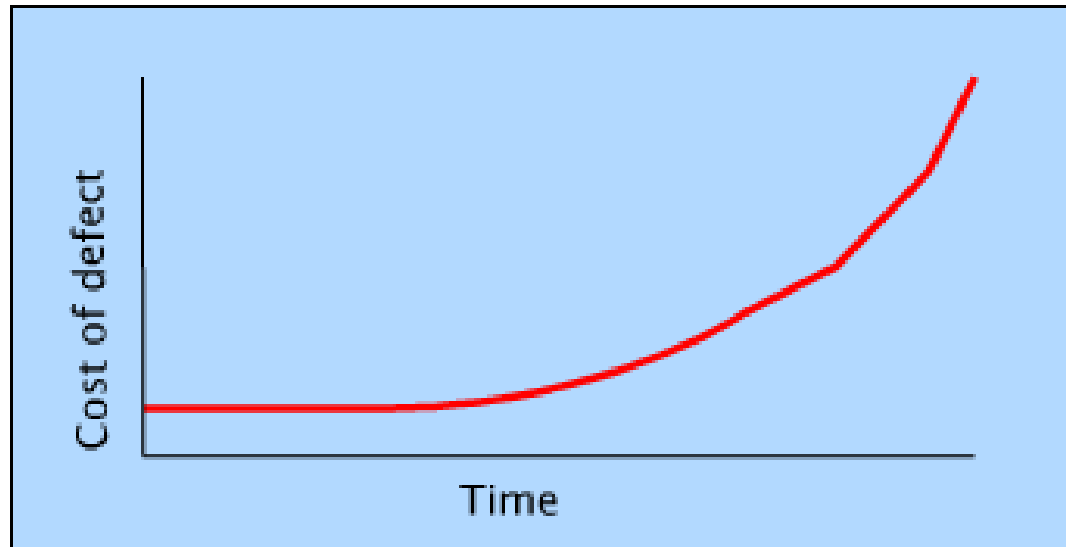






Avantages ?

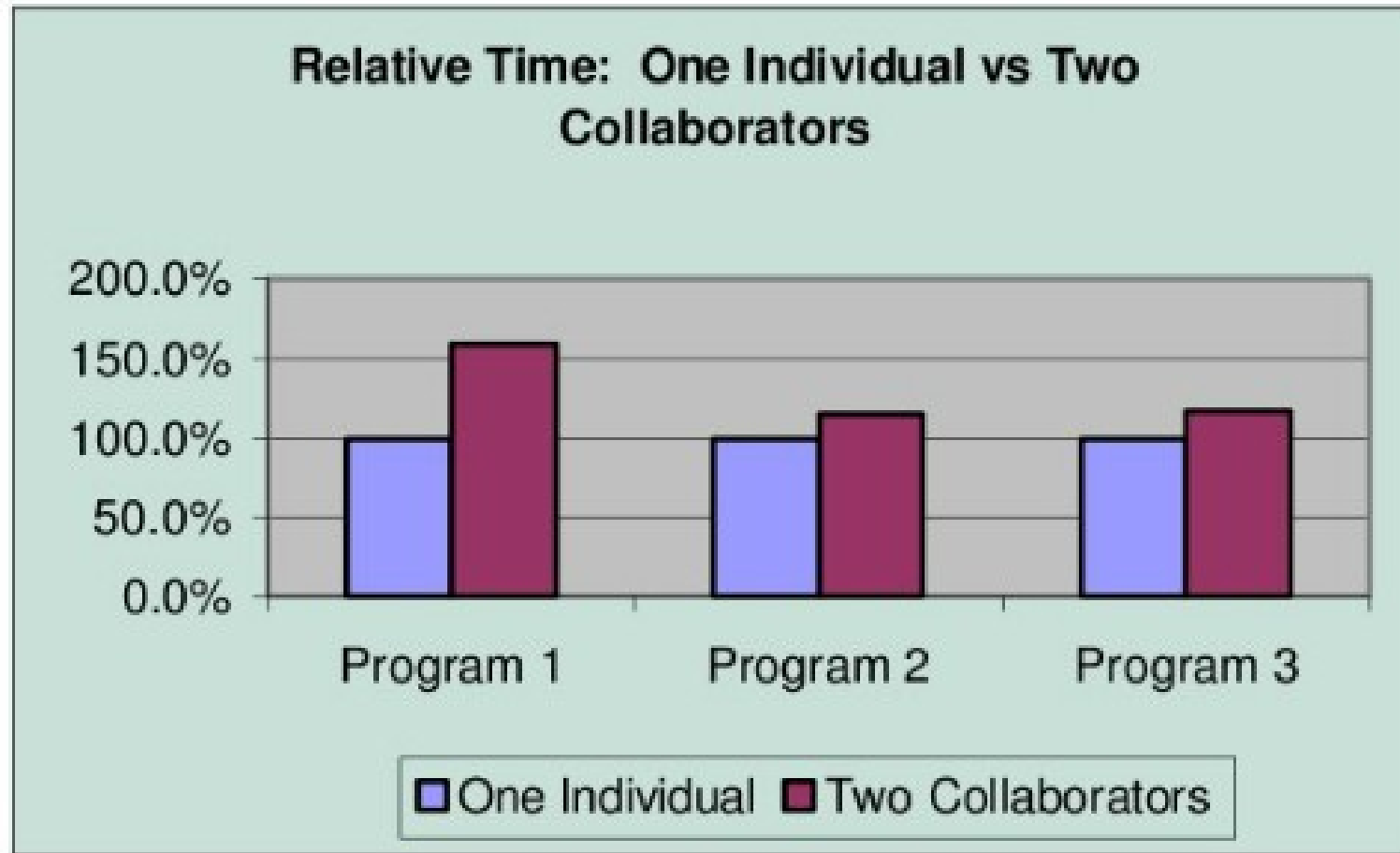
- ▶ Appropriation collective de la connaissance
 - ▶ Moins d'anomalies / Résolution plus rapide
 - ▶ Amélioration de la qualité (design, tests, ...)
 - ▶ - de distractions / + de productivité
 - ▶ Motivation / satisfaction
 - ▶ Montée en compétence
 - ▶ Team building
-
- ▶ Rentable ... ?



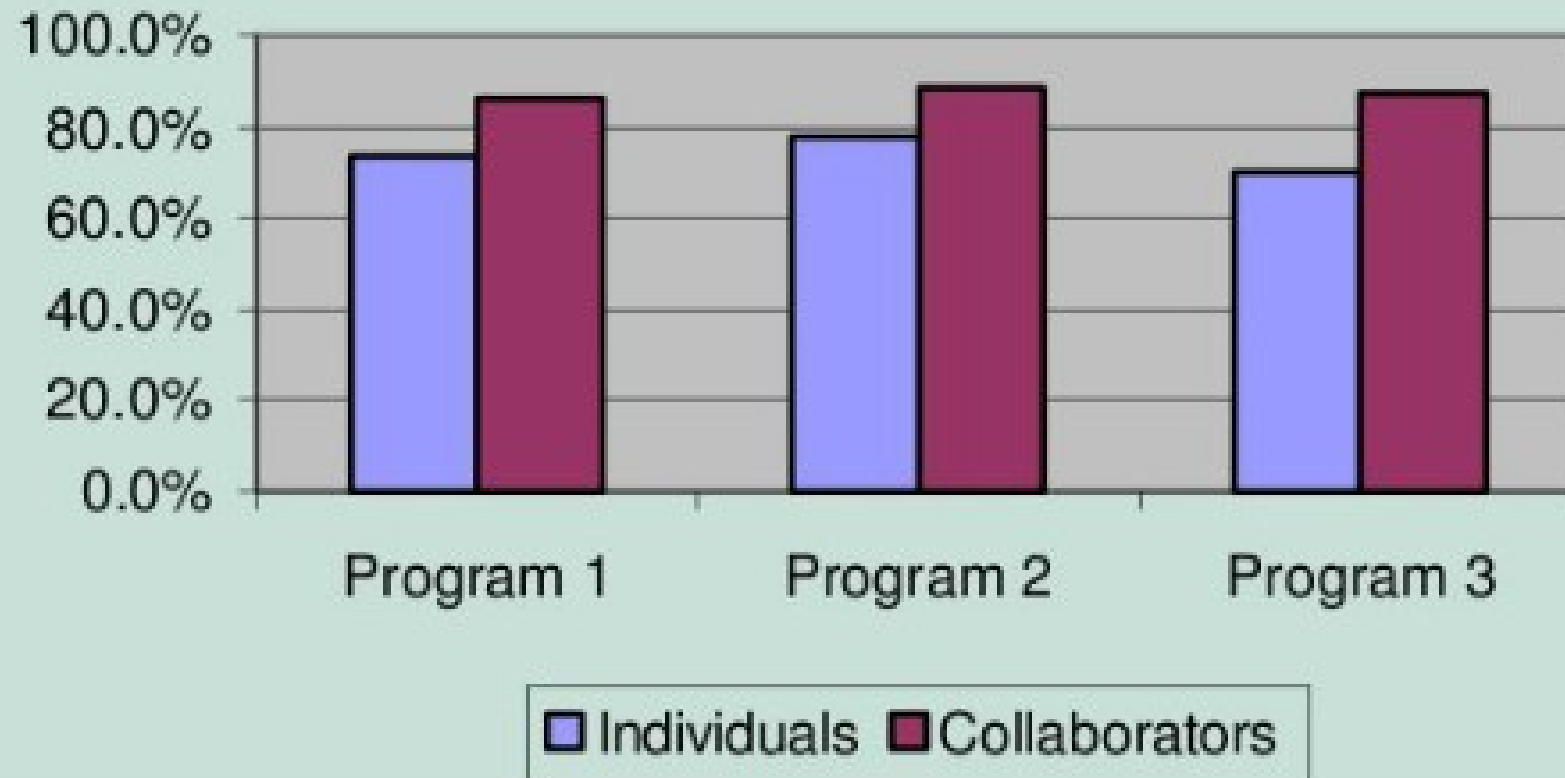
"IBM reported spending about \$250 million repairing and reinstalling fixes to 30,000 customer-reported problems. That is over \$8,000 for each defect!"

- *"A Discipline for Software Engineering"*, 1995, Humphrey, W.S.

Pairing experiment at University of Utah



Post Development Test Cases Passed



Alors, on s'y met ?

- ▶ Développer demande un peu plus que de taper du code
 - ▶ Savoir-faire (craftmanship)
 - ▶ Compétence
 - ▶ Réflexion
 - ▶ Collaboration
 - ▶ Abstraction ...
- ▶ Mettre en place le pair programming dans le process de développement aide :
 - ▶ à obtenir un produit de meilleur qualité
 - ▶ en moins de temps (moyen terme)
 - ▶ Avec des développeurs plus confiants
 - ▶ Et plus heureux !

Différentes façons de faire

- ▶ Tourner dans la journée :
 - ▶ Changer le rôle de pilote/Co-pilote à intervalle régulier
 - ▶ 1h30, 1/2journée ...
- ▶ Changer de binôme à intervalle régulier
 - ▶ 2 jours, 1jour, 1/2jour ... ? (à essayer!)
 - ▶ Changer en fin d'une tâche : Ne fonctionne pas ...
 - ▶ Permet de résumer l'histoire de la vieille
 - ▶ partage de connaissance
 - ▶ Simple à faire = simple à expliquer
 - ▶ Un œil externe sur le solution et le code réalisé

Points d'attention :

- ▶ Inutile de paier tout le temps
 - ▶ Taches simples et répétitives (mais ca ne devrait presque pas exister !)
 - ▶ Besoin de réflexion posée
- ▶ Un binôme ne doit pas hésiter à se séparer 1h ou 2h puis revenir ensemble après par exemple ...
- ▶ Fatigue : un rythme soutenu et soutenable
- ▶ Ecran au milieu, bureau adapté ...
- ▶ Être patient, respectueux, attentif à sa communication

Réticences

- ▶ Difficulté à convaincre le management
- ▶ Peur d'être jugé, stress, insécurité personnelle
- ▶ Code « appartenant » à 1 développeur
- ▶ Définition de la qualité non partagée dans une équipe

Smells

- ▶ Pas de rotation des binômes
- ▶ Pas de rotation des rôles
- ▶ Distraction mutuelle
- ▶ Constitution des binômes en fonction des délais/criticités...
- ▶ Binômes décidés par un manager (ou le scrum master ...)
- ▶ Le développeur qui n'assume pas son rôle de copilote
 - ▶ Ou qui dort :x
 - ▶ Ou qui joue tout le temps avec son smartphone ...

Alors ?

- ▶ Pourquoi ne pas essayer avec timebox pendant 1 sprint ?