# Numerik MA0008: Zusammenfassung

Jonas Treplin

February 14, 2023

### 1 Grundlagen

Theorem 1 (Satz von Gerschgorin) Sei  $(a_{ij}) = A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  dann sind die Eigenwerte von A enthalten in  $\bigcup_{i=1}^n S_i \subset \mathbb{C}$ , dabei sind die  $S_i := K(a_{ii}, \sum_{j=1, i \neq j}^n)$ . Wobei mindestens ein Eigenwert jeder Zusammenhangskomponente zugeordnet ist.

## 2 Matrixfaktorisierung

**Theorem 2** Die Permutationsmatrizen, die unitären Matrizen, die invertierbaren Matrizen und die unteren/oberen Dreiecksmatrizen bilden jeweils unter Matrixmultiplikation eine Gruppe. Insbesondere sind ihre Inverse von der selben Klasse von Matrizen.

Gleichungssysteme für die unitären Matrizen (und damit auch Permutationsmatrizen) lassen sich einfach durch adjungieren lösen. Für untere und obere Dreiecksmatrizen existieren Vorwärts- und Rückwärtssubsitution. Diese sind aus dem Endschritt des Lösens von Gleichungssystemen mit dem Gauß-Algorithmus bekannt. Glücklicherweise kann jede invertierbare Matrix (fast eindeutig)

Algorithm 1 Vorwärtssubsitution (Lösen einer unteren Dreiecksmatrix)

```
Require: (l_{ij}) = L \in \mathbb{R}^{n \times n} Untere Dreiecksmatrix, b \in \mathbb{R}^n.

for i \in 1 : n do
x_i \leftarrow \frac{1}{l_{ii}}(b_i - \sum_{j=1}^{i-1} l_{ij} * x_j)
end for
```

Algorithm 2 Rückwärtsssubsitution (Lösen einer oberen Dreiecksmatrix)

```
Require: (u_{ij}) = U \in \mathbb{R}^{n \times n} Obere Dreiecksmatrix, b \in \mathbb{R}^n.

for i \in n : 1 do
x_i \leftarrow \frac{1}{u_{ii}} (b_i - \sum_{j=i+1}^n u_{ij} * x_j)
end for
```

in solche Matrizen zerlegt werden. Dies geschieht Wahlweise durch eine LU-Zerlegung oder eine QR-Zerlegung. Mit Pivots erreicht man, dass jede invertierbare Matrix  $A \in GL(n)$  zerlegt werden kann, sodass PA = LU. Dazu wählt man in jedem Schritt i die Zeile  $j = \arg\max_{j \geq i} |a^i_{ji}|$  und vertauscht diese mit der i-ten Zeile.

#### Algorithm 3 LU-Zerlegung ohne Pivots

```
Require: (a_{ij}) = A \in GL(n)

for i \in 1: n do

l_{ii} \leftarrow 1

for j \in i+1: n do

l_{ji} \leftarrow -\frac{a_{ji}}{a_{ii}}

for k \in i: n do

u_{jk} \leftarrow u_{jk} - a_{ji}a_{ji}

end for
end for
```

**Theorem 3 (LU-ZErlegung mit Pivots)** Sei  $A \in GL(n)$ . Dann existieren eine eindeutige Permutationsmatrix P, sowie untere (obere) Dreiecksmatrix L (U, sodass PA = LU. Dabei ist L normiert also  $l_{ii} = 1$ .

**Theorem 4 (Cholesky-Zerlegung)** Sei A symmetrisch positiv definit dann lässt sich eine nicht normierte untere Dreiecksmatrix  $\tilde{L}$  finden, sodass  $A = \tilde{L}\tilde{L}^T$ .

#### Algorithm 4 Berechnung der Cholesky Zerlegung

```
Require: A s.p.d.

L, U \leftarrow \text{LU\_Zerlegung}(A)

D = (u_{ii}) Diagonalmatrix.

\tilde{L} = \sqrt{D}L.
```

Eine weitere Möglichkeit ist die der QR Zerlegung.

```
Definition 1 (Givensrotation) Für ein a \in \mathbb{R}^2 sei Q = \begin{bmatrix} c & s \\ -s & c \end{bmatrix}. Wobei c = \frac{1}{\sqrt{1+\tau^2}} und s = c\tau mit \tau = \frac{v_2}{v_1} wenn |v_1| \ge |v_2| und s = \frac{1}{\sqrt{1+\tau^2}} und c = s\tau mit \tau = \frac{v_1}{v_2} wenn |v_1| < |v_2|.
```

Diese Fallunterscheidung ist so gewählt, dass  $||Q|| \leq 1,$  damit sich Rundungsfehler nicht akkumulieren.

Theorem 5 (Givens-Rotation) Es gilt  $Qa = \xi e_1$ .

#### Algorithm 5 QR-Zerlegung mit Givens-Rotationen

**Definition 2 (Householder Spiegelung)** Die Householder Spiegelung für einen Vektor  $a \in \mathbb{R}^n$  ist:

$$Q := Id - \frac{2}{v^T v} v v^T$$

Wobei  $v := a + sign(a_1)||a||e_1$  Sie erfüllt ebenfalls  $Qa = \alpha e_1$ 

#### Algorithm 6 QR-Zerlegung mit Householder Rotationen

 $\begin{tabular}{ll} \hline \textbf{Require:} \\ \textbf{Require:} & A \in \mathbb{R}^{n \times m} \\ Q \leftarrow I_n \\ \textbf{for } i \in [n] \textbf{ do} \\ \\ H \leftarrow \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & 1 & \\ & & & \\ & & & \\ & & A \leftarrow HQ \\ & A \leftarrow HA \\ \textbf{end for} \\ Q \leftarrow Q * \\ \hline \end{tabular}$ 

Die QR-Zerlegung ist der LU-Zerlegung hinsichtlich numerischer Stabilität überlegen, besonders bei Betrachtung der Wilkinson-Matrix:

**Definition 3 (Wilkinson-Matrix)** Die Wilinson-Matrix ist definiert als:

$$W_n := \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ -1 & \ddots & \dots & \vdots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \vdots \\ -1 & \dots & \dots & \dots & 1 \end{bmatrix}$$

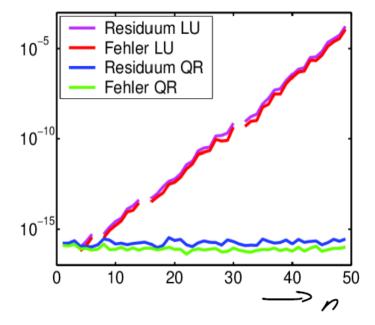


Figure 1: Fehler beim Lösen von  $W_n x = b_n$ 

Ein besonders instabiler Lösungsvektor ist 
$$b_n = \begin{bmatrix} 0\\ \frac{1}{n}\\ \vdots\\ \frac{n-2}{n}\\ 1 \end{bmatrix}$$

# 3 Fehlerrechnung

**Definition 4 (Fehlermaße)** Wir definieren für eine Tupel  $T = (A_1, A_2, ..., A_n)$  mit Störung  $\tilde{T} = (A_+E_1, ..., A_n + E_n)$ :

• das absolute Fehlermaß:

$$[[E]]_{abs} := \max ||E_i||$$

• das relative Fehlermaß:

$$[[E]]_{rel} := \max \frac{||E_i||}{||A_i||}$$

**Definition 5 (Maschinenepsilon)** Das Maschinen- $\epsilon$  is der relative Fehler, der bei Addition und Multiplikation von SKalaren auftritt. Er liegt für IEEE double-precision bei ca.  $10^{-16}$ 

**Definition 6 (Kondition)** Die Kondition einer Abbildung f im Punkt x ist definiert als:

$$\kappa(f,x) = \limsup_{y \to x} \frac{[[f(y) - f(x)]]}{||y - x||}$$

Man unterscheidet zwischen:

- gut konditionierten Problemen:  $\kappa(f, x)$  O(1)
- schlecht konditionierten Problemen:  $\kappa(f,x) >> 1$
- schlecht gestellten Problemen:  $\kappa(f,x) = \infty$

**Theorem 6** Die Kondition einer linearen Gleichung Ax = b hängt nur von A ab und ist:

$$\kappa(A) = ||A||||A^{-1}||$$

## 4 Ausgleichsrechnung

**Definition 7 (Lineares Ausgleichsproblem)** Sei  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}, b \in \mathbb{R}^n$  mit  $m \leq n$ . Gesucht ist  $x \in \mathbb{R}^m$ . Sodass

$$||Ax - b||_2$$

minimiert wird. Es wird im Generellen angenommen, dass Rang(A) = m.

**Definition 8 (Normalengleichung)** Gegeben ein Ausgleichsproblem A, b, nennt man:

$$A^T A x = A^T b$$

die Normalengleichung.

Theorem 7 (Lösung des Linearen Ausgleichproblems mittels Normalengleichung) Die Lösung der Normalengleichung ist das eindeutige gesuchte Minimum des Ausgleichsproblems.

Algorithm 7 Lösen des Ausgleichproblems mittels Normalengleichung

**Require:** Ausgleichsproblem  $A \in \mathbb{R}^{n \times m}, b \in \mathbb{R}^n$ 

 $L \leftarrow \text{Cholesky}(A^T A)$ 

Löse  $LL^Tx=A^Tb$  durch Vorwärts und Rückwärtsssubsitution.

Die Stabilität des Algorithmus hängt von der Stabilität der Matrixmultiplikation  $A^TA$  ab. Falls  $\kappa(A^TA)$  groß ist und ||Ax-b|| klein treten hier Stabilitätsprobleme auf. Um diesen entgegen zu wirken, kann man die Orthogonalisierungsmethode verwenden.

Theorem 8 (Aufwand der Lösungsmethoden) Der Aufwand beträgt:

- 1. Normalengleichung:  $nm^2 + \frac{m^3}{3}$ .
- 2. QR-Methode:  $2nm^2 2\frac{m^3}{3}$

### Algorithm 8 Lösen des Ausgleichproblems mittels QR-Methode

Require: Ausgleichsproblem  $A \in \mathbb{R}^{n \times m}, b \in \mathbb{R}^n$ 

Zerlege  $A=Q\hat{R}$  mit  $\hat{R}=\begin{bmatrix}R\\0\end{bmatrix}$  wobei  $R\in\mathbb{R}^{m\times m}$  obere Dreiecksmatrix sei. Löse  $Rx=(Q^Tb)_1$  wobei  $(.)_1$  die ersten m Elemente seien.

 $F\ddot{u}r$  n >> m ist also die QR-Methode doppelt so teuer wie der Ansatz der Normal engle ich ung.

Theorem 9 (Kondition der Normalengleichung) Sei  $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$  und Rwie in der Zerlegung für die QR-Methode. Es gilt:

$$\kappa(A^T A) = \kappa(R)^2$$