MONITORIZACIÓN DE PROBAS

Título proxecto: practica-vvs

Ref. proxecto:

https://github.com/Xokage/practica-vvs-4malladores

Validación e Verificación de Software

Data de aprobación	Control de versións	Observacións	
08/12/2015	1.0	Primeira revisión	

1. Contexto

O presente informe de monitorización de probas correspondese co plan de probas VVS - PLAN DE PROBAS [modelo]

2. Estado actual

A listaxe de funcionalidades actuais así como as súas especificacións están especificadas no apartado 3 do plan de probas.

As persoas responsables do seu desenvolvemento e do proceso de proba son:

- Martín Quinteiro Santos
- Francisco Pais Fondo
- Cristian Canosa Pérez
- Xoán Antelo Castro
- Funcionalidades
 - Relativas a Contido:
 - Pódense procurar contidos usando o título para comparar.
 - Posúe os atributos Título, Duración e Lista de Reproducción, e métodos para obter estes atributos.
 - Relativas a Anuncio:
 - o Agregar e eliminar non teñen efecto.
 - Duran sempre 5 segundos.
 - o Sempre teñen por título: 'PUBLICIDAD'
 - Relativas a Canción:
 - o Agregar e eliminar non teñen efecto.
 - Relativas a Emisora:
 - o Agregar e Eliminar agregan e eliminan contidos da lista de reproducción.
 - Relativas a Servidor:
 - O token caduca tras devolver 10 contidos.
 - Só un token especial pode agregar ou eliminar contidos.

- Se se usa un token baleiro nas procuras a lista de contidos comeza con e ten un anuncio cada tres contidos.
- Dous tipos de servidor. O servidor simple sen respaldo, e o servidor con respaldo, este último terá un servidor de respaldo ao que lle preguntará no caso de que a procura en local resulte baleira.

Cadro 1: Tabla de datos

Nº probas	Nº probas	Porcentaxe	Porcentaxe
obxectivo	prepara-	executada	$\mathbf{superada}$
	${f das}$		
4	4	100%(4/4)	100%(4/4)
4	4	100%(4/4)	100%(4/4)
3	3	100%(3/3)	100%(3/3)
12	12	100%(12/12)	100%(12/12)
5	5	100%(5/5)	100%(5/5)
0	0	0%(0/0)	0%(0/0)
0	0	0%(0/0)	0%(0/0)
3	3	100%(3/3)	100%(3/3)
4	4	100%(4/4)	100%(4/4)
0	0	0%(0/0)	0%(0/0)
0	0	0 %(0/0)	0%(0/0)
2	2	100%(2/2)	100%(2/2)
	obxectivo 4 4 3 12 5 0 0 3 4 0 0	obxectivo preparadas 4 4 3 3 12 12 5 5 0 0 3 3 4 4 0 0 0 0 0 0	obxectivo preparadas executada 4 4 $100\%(4/4)$ 3 3 $100\%(3/3)$ 12 12 $100\%(12/12)$ 5 5 $100\%(5/5)$ 0 0 $0\%(0/0)$ 3 3 $100\%(3/3)$ 4 4 $100\%(4/4)$ 0 0 $0\%(0/0)$ 0 0 $0\%(0/0)$

Continuación en la próxima página

Cadro 1 – Continuación de la página previa

			_	
Funcionalidade	No probas	Nº probas	Porcentaxe	Porcentaxe
	obxectivo	prepara-	executada	$\mathbf{superada}$
		das		
Eliminar contenido en	4	4	100%(4/4)	100%(4/4)
servidor simple				

NOTA: As funcionalidades que teñen 0 test son aquelas que carecen de implementación porque así o require a especificación. Ditas funcionalidades non fan nada.

3. Rexisto de probas

A principal causa de atraso débese á familiarización coas ferramentas a empregar para poder construír unha boa suite de probas. Ademáis, outros problemas que nos ocasionou unha gran perdida de tempo foron os que tivemos co encoding á hora de subir os cambios realizados o repositorio.

4. Rexistro de erros

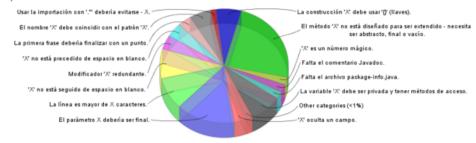
Con **GraphWalker**, obtivéronse certos fallos nos constructores do ServidorSimpleImp. Estes fallos solucionáronse engadindo certos comprobacións e inicializacións de listas que nun principio non se inicializaban. Esto producía errores de valores nulos a hora de chamar as funcionalidades relacionadas con estas listas.

Con Quickcheck non se atopou ningún erro.

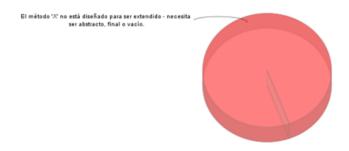
Con Checkstyle atopáronse moitos, en concreto 297 e solucionáronse case todos excepto aqueles que consideramos que non cumprían o nosos estándar.

∞Informe da ferramenta checkstyle:

Ao principio tiñamos 297 marcadores en 20 categorías (as máis escasas agrupadas en Other categories).



Ao final quedáronnos 2 marcadores en 1 categoría.



Cos test de performance de **JETM** non se atopou ningún valor de rendemento extraño.

Os tests realizados con Mockito non revelaron erros.

Co uso de **Cobertura**, chegamos a atopar certos fallos como a existencia de código que non era necesario nin se usaba en ningunha parte, como por exemplo certos métodos getters e setters na clase Servidor.java. Ademáis, o Cobertura non pasa por certas liñas do código porque este está implementado seguindo a especificación obtida, como por exemplo os métodos agregar e eliminar de Anuncio e Cancion que non realizan ningunha operación.

5. Estatísticas

• GraphWalker:

- Número de errores diarios:1
- Número de errores semanales:3
- Nivel de progreso na execución de probas: alto
- Perfil de detección de erros: inicialización de listas en constructores.
- Erros abertos e pechados: todos os erros abertos foron pechados e corrixidos correctamente (incialización mediante constructor das listas).
- Estado de calidade e estabilidade actuais: Nivel normal. Faltan moitas probas por realizar.

Quickcheck:

- Número de errores diarios:0
- Número de errores semanales:0
- Nivel de progreso na execución de probas: nulo
- Perfil de detección de erros: ningún
- Erros abertos e pechados: ningún
- Estado de calidade e estabilidade actuais: Nivel alto.

• Checkstyle:

- Número de errores diarios:297
- Número de errores semanales:297
- Nivel de progreso na execución de probas: alto
- Perfil de detección de erros: erros estruturais, de estilo e de codificación.
- Erros abertos e pechados: moitos e moi variados (mirar informe)
- Estado de calidade e estabilidade actuais: Nivel moi alto.

■ JETM:

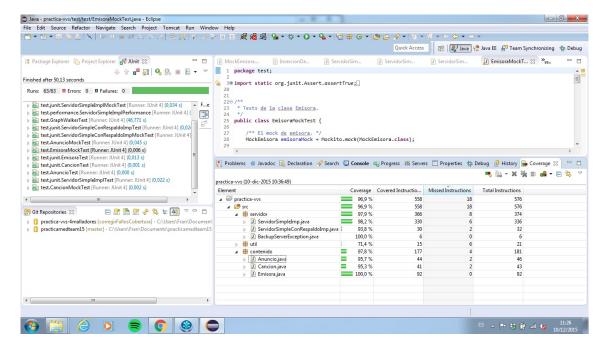
- Número de errores diarios:0
- Número de errores semanales:0
- Nivel de progreso na execución de probas: nulo
- Perfil de detección de erros: erros de performance.
- Erros abertos e pechados: ningún

• Estado de calidade e estabilidade actuais: Nivel medio.

Cobertura:

- Número de errores diarios:4
- Número de errores semanales:4
- Nivel de progreso na execución de probas: alto
- Perfil de detección de erros: código non utilizado
- Erros abertos e pechados: os erros abrianse e pechábanse no momento
- Estado de calidade e estabilidade actuais: Nivel alto.

A continuación móstranse os porcentaxes obtidos ao executar Cobertura:



6. Outros aspectos de interese

Non cremos necesario destacar ningún outro aspecto/detalle que aporte un valor añadido.