

Evaluation Warning: The document was created with Spire.Doc for Python.



RAPPORT DE VÉRIFICATION GÉNÉRALE PÉRIODIQUE

Mission :

**VÉRIFICATION GÉNÉRALE PÉRIODIQUE D'UN APPAREILS DE LEVAGE
AUTRES QUE LES ASCENSEURS ET MONTE-CHARGES ACCOMPAGNES**

Référence

Réglementaire :

ARTICLE 32 DE L'ARRETE DU 9 SEPTEMBRE 1953.

Équipement :

MYT È-YU

ÉTABLISSEMENT
IKEA MOROCCO N°187, APPT 5-6-7-8 2022 – TANGER MAROC

Identification constructeur	SEMENSE INC
Marque	Appareil Epsilon
Type	Mise en service
N° de série	E56Y
Lieu de vérification	Atelier Production
Date(s) de(s) vérification(s)	30/12/2024

Vérificateur(s) agréé	ETTARIQUI Jamal
Accompagnés de	El hassane EL BAKKALI
Date d'émission du rapport	02/01/2025
Le présent rapport comporte	9 Pages.



Vous avez fait appel à nos services et nous vous en remercions. Pour tout complément d'information, votre interlocuteur GTHCONSULT est à votre disposition.

Inspecteur Agréé	Administration GTHCONSULT

N.B : Seul le rapport original version papier cacheté est signé par l'inspecteur technique et la direction de GTHCONSULT fait foi. Ce contrôle se fait dans le cadre du contrôle réglementaire des appareils de levage autres que les ascenseurs et monte-charges accompagnés

GTHCONSULT : VERIFICATIONS REGLEMENTAIRES OU VOLONTAIRES DES INSTALLATIONS TECHNIQUES ET EVALUATION DES RISQUES AU TRAVAIL

SARL, SIÈGE SOCIAL: BOULEVARD MOHAMMED, IMMFB08, 3EME ETAGE, N°9, MOHAMMEDIA.
Patente: 39576929 – R.C: Mohammedia 23119 – IF: 33642011 – CNSS: 1380662 – ICE: 002219166000097
Fixe: 212(5)23 272774 // Fax: 212(5)23 272979 – E-mail: direction@gthconsult.ma - web: www.gthconsult.com

SOMMAIRE

1. TEXTES DE REFERENCE	3
2. DISPOSITIONS A PRENDRE PAR LE CHEF D'ETABLISSEMENT POUR LA VERIFICATION.....	3
a. Dispositions générales.....	3
b. Informations ou documents à mettre à disposition par le chef d'établissement.....	3
3. CONDITIONS DE VERIFICATION	3
4. CONTENU DE LA VERIFICATION AVANT MISE OU REMISE EN SERVICE.....	3
5. LIMITES DE LA VERIFICATION GENERALE PERIODIQUE	4
6. DOCUMENT MATERIALISANT LA VERIFICATION.....	4
7. AVIS FORMULES PAR L'INSPECTEUR.....	4
7.1 Récapitulatif des observations	4
8. CONSTITUTION DU RAPPORT	4
A. RENSEIGNEMENTS GENERAUX.....	5
B. DESCRIPTION DE L'APPAREIL VERIFIE	6
C. EXAMENS ET ESSAIS DE L'APPAREIL	7
D. LISTE RECAPITULATIVE DES OBSERVATIONS	9
D1. Observations complémentaires	9
E. CONCLUSION	9

Evaluation Warning: The document was created with Spire.Doc for Python.

1. TEXTES DE REFERENCE

La vérification se fera selon le référentiel suivant :

- Arrêté Viziriel du 9 septembre 1953 déterminant les règles particulières de sécurité relatives aux appareils de levage autres que les ascenseurs et monte-charge modifié par l'Arrêté du 28 septembre 1955– Article 32,
- Arrêté du 3 Novembre 1953 fixant les conditions de vérification des appareils de levage autres que les ascenseurs et monte-charge,
- Arrêté du ministre de l'emploi et de la formation professionnelle n° 93-08 du 6 Joumada I 1429 (12 mai 2008) fixant les mesures d'application générales et particulières relatives aux principes énoncés par les articles de 281 à 291 du code du travail,
- Arrêté du ministre de travail et de l'insertion professionnelle n° 1281-18 du 26 Joumada II 1439 (15 Mars 2018) déterminant les appareils ou les machines et les catégories d'appareils ou de machines pour lesquels l'employeur procède ou fait procéder à des vérifications générales périodiques et fixant la périodicité des vérifications, leur nature et leur contenu.

2. DISPOSITIONS A PRENDRE PAR LE CHEF D'ETABLISSEMENT POUR LA VERIFICATION

a. Dispositions générales

Le chef d'établissement doit assurer :

- L'identification des équipements,
- La disponibilité de l'équipement, qui doit être effective pendant toute la durée de sa vérification,
- La présence du personnel pour accompagner le vérificateur pendant toute la durée de l'intervention pour la direction des manœuvres, les démontages ou les réglages éventuellement nécessaires à la vérification,
- La communication des prescriptions particulières d'hygiène et de sécurité applicables aux travaux effectués dans un établissement par une entreprise extérieure.

Et, pour la vérification des appareils ou accessoires de levage :

- La présence du personnel nécessaire à la conduite des appareils, désigné et dûment autorisé par le chef d'établissement,
- La mise à disposition de moyens d'accès appropriés ainsi que d'une zone sécurisée, adaptée à l'équipement et aux essais à effectuer.
- La fourniture des charges d'essais y compris les surcharges nécessaires aux épreuves dont il doit être capable de justifier les valeurs ainsi que les moyens nécessaires à leur manutention, qui doivent être appropriés et en bon état.

Les manœuvres pouvant être réalisées par le vérificateur sont limitées à des essais d'organes particuliers ne nécessitant pas de respecter les conditions de l'article 35 de l'Arrêté du 9 Septembre 1953

En l'absence de conducteur ou de moyens d'accès, la vérification des appareils de levage est limitée à l'examen de l'état de conservation des organes et mécanismes accessibles de plain-pied, équipement à l'arrêt. Les limites de la vérification induites par ces conditions sont précisées dans le rapport.

b. Informations ou documents à mettre à disposition par le chef d'établissement

- Information sur la nature des modifications apportées,
- Notice d'instructions du constructeur,
- Consignes particulières d'utilisation établies par le chef d'établissement.
- Rapport de vérifications avant mise ou remise en service et périodique précédentes

En l'absence de certains renseignements, les estimations faites pour permettre la réalisation de la mission sont mentionnées dans le rapport et il appartient au chef d'établissement d'en vérifier la validité.

3. CONDITIONS DE VERIFICATION

Les vérifications sont effectuées dans la (ou les) configuration(s) présentée(s) le jour de la vérification. Les examens et essais effectués sont ceux réalisables le jour de la vérification :

- Sans démontage autres que ceux mentionnés par les arrêtés précités,
- Sans intervention nécessitant de la part du vérificateur, la modification des circuits de commande ou de puissance, le dérèglement des protections ou des dispositifs de protection,
- En utilisant les accès permanents ou spécialement aménagés appropriés et en bon état. Selon leur nature, les vérifications comportent tout ou partie des examens ou essais ci-dessous.

4. CONTENU DE LA VERIFICATION AVANT MISE OU REMISE EN SERVICE

Vérification avant mise en service

- Essai de déclenchement des dispositifs de sécurité.

- Examen de montage et d'installation,
- Épreuves statiques et dynamiques,
- Essais de fonctionnement.

Vérification avant remise en service

- Examen de montage et d'installation le cas échéant,
- Examen de l'état de conservation,
- Essais de fonctionnement,
- Épreuves statiques et dynamiques, à réaliser selon les circonstances à l'origine de la vérification.

5. LIMITES DE LA VERIFICATION GENERALE PERIODIQUE

Sont exclus de la vérification générale périodique :

- L'examen d'adéquation
- La vérification de la conformité de l'équipement notamment aux règles techniques relatives à la conception, aux prescriptions techniques ou aux mesures d'organisation relatives à l'utilisation.
- La vérification de la mise en œuvre des dispositions relatives aux risques couverts par d'autres réglementations, notamment celles relatives aux installations électriques, aux appareils à pression, à la protection contre les risques d'incendie et d'explosion, à la circulation des véhicules sur les voies publiques ou privées.
- L'examen du contenu du carnet de maintenance

Ces prestations peuvent être réalisées dans le cadre de missions d'inspection ou d'assistance techniques particulières.

Nota : La vérification des caractéristiques mécaniques du sol, des supports, massifs, ancrages, fixations ainsi que des éléments constitutifs des assemblages et, le cas échéant, de leur couple de serrage est exclue de la mission.

6. DOCUMENT MATERIALISANT LA VERIFICATION

La vérification fait l'objet d'un rapport remis au chef d'établissement. Ce rapport doit être annexé au registre prévu à l'article 34 de l'arrêté du 9 septembre 1953.

7. AVIS FORMULES PAR L'INSPECTEUR

L'analyse du rapport mentionne l'appréciation du vérificateur quant à la satisfaction de l'exigence réglementaire pour l'appareil concerné, sous la forme suivante :

- Bon Etat Apparent (BE) ou Satisfaisant (SA),
- Fonctionnement correct (FC),
- Sans objet (SO) ou non équipé (NE),
- Observation (O), avec renvoi à l'observation détaillée,
- Non renseigné ou non communiqué (NR),
- Non Vérifiable (NV) dans le cas d'appareil en panne, d'éléments inaccessibles, par défaut d'accompagnement ou accompagnant non autorisé à la conduite.

Les avis sont formulés dans un tableau de 4 colonnes selon le bandeau suivant :

Indice	Points examinés	Examen de l'état de conservation Essais de fonctionnement	Avis
▼	▼	▼	▼

Ce bandeau est rappelé en en-tête de page.

7.1 Récapitulatif des observations

La récapitulation de toutes les observations figure dans le rapport au §D.

Les pages de ce chapitre comportent une colonne "suite donnée", destinée à faciliter l'exploitation du rapport.

8. CONSTITUTION DU RAPPORT

Les rapports contenus dans ce document comprennent les chapitres suivants :

- A - RENSEIGNEMENTS GENERAUX
- B - DESCRIPTION DE L'APPAREIL VERIFIE
- C - EXAMEN ET ESSAIS DE L'APPAREIL
- D - LISTE RECAPITULATIVE DES OBSERVATIONS
- E - CONCLUSION

**RAPPORT DE VÉRIFICATION GÉNÉRALE
PÉRIODIQUE**
MYT È-YU

A. RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

Constructeur	SEMENSE INC
Type	YOUI87
Année de mise en service	2005
Numéro(s) de série (plaque constructeur)	E56Y
Numéro(s) interne(s)	R2324
Localisation de(s) l'appareil (s) lors de la visite :	Atelier Production
Type d'appareil	Poutres roulantes (non motorisée)
Mise en service	Rapport de vérification avant mise ou remise en service : Présenté Epreuves : Réalisées le : 12/12/2007
Date de la dernière vérification périodique	Effectuée le : 30/12/2008 Rapport : Présenté
Essais en charge	Réalisé sous charge de (kg) : 200
Modification(s) apportée(s) ou autre(s) remarque(s) éventuelle(s) concernant l'appareil examiné	Sans objet

La vérification des caractéristiques mécaniques du sol, des supports, massifs, ancrages, fixations ainsi que des éléments constitutifs des assemblages et, le cas échéant, de leur couple de serrage est exclue de la mission.

B. DESCRIPTION DE L'APPAREIL VERIFIE

B-1	MARQUAGE	Appareil Epsilon
B-2	CARACTERISTIQUES DIMENSIONNELLES ET DE CHARGE	Charge maximale utile : 12 Kg A la portée minimale de : 12 m Distance du centre de gravité : 12 m Course : 12 m Hauteur de levage : 12 m Portée : 12 m Porte à faux ou déport : 12 m Longueur de chemin de roulement : 12 m Dimension du plateau : 12 m Mode d'installation : Pont roulant
B-3	MECANISME ET MOUVEMENT	Hydraulique
B-4	SUSPENTES DE LEVAGE	<u>Câble :</u> Nombre : 13 Composition : 13 Diamètre (mm) : 31 Moufflage : 13 Nombre de brins : 13 <u>Chaîne(s) a rouleau ou mailles jointives :</u> Nombre : 14 Type : A rouleau Pas théorique : 14 Combinaison : 14 Moufflage : 14 Nombre de brins : 14 <u>Chaîne(s) à maillons calibrés :</u> Nombre : 15 Type : A maillons courts Pas théorique : 51 Diamètre : 51 Moufflage : 15 Nombre de brins : 15

Evaluation Warning: The document was created with Spire.Doc for Python.

C. EXAMENS ET ESSAIS DE L'APPAREIL

Les vérifications ont été conduites sans démontages ni nettoyage.

	EXAMEN DE L'ETAT DE CONSERVATION ESSAIS DE FONCTIONNEMENT	AVIS
C1	INSTALLATION (Installation a demeure ou nécessitant l'aménagement de supports particuliers)	
	- Distance a obstacles fixes ou entre appareils	BE,FC
	- Lignes électriques ou éléments sous tension	FC
	- Effet du vent hors service	SO
C2	ACCES INSTALLES A DEMEURE	
	- Accès au poste de travail	SO
C3	CHASSIS	
	- Assemblages, fixations, liaisons	O0,O1
	- Organes de roulement (pneumatiques, bandages, galets)	BE,FC
	- Ossature, contrepoids	FC
C4	CHARPENTE	
	- Structure	FC
	- Fixation lest ou contrepoids	BE
	- Organes de roulement et de guidage	BE,FC
	- Assemblage, fixations, liaisons, articulations	SO
	- Equipage mobile, support de charge	O2
	- Plate-forme, nacelle, sellette	BE,FC
C5	POSTE DE CONDUITE	
	- Protection contre les chutes de hauteur de l'opérateur à partir du poste de conduite	FC
C6	ORGANES DE SERVICE ET DE MANOEUVRE	
	- Chaîne de manoeuvre	FC
	- Organe de manoeuvre (chaîne, levier, timon)	SO
C-7	SUSPENTES TAMBOURS POULIES DISPOSITIFS DE PREHENSION	
	- Suspentes (câbles, chaînes, sangles)	BE,FC
	- Tambour, poulies, noix, pignons	FC
	- Attaches	SO
	- Mouffle, crochet : linguet de sécurité u dispositif équivalent	SO
	- Autres dispositifs de préhension	BE,FC

Evaluation Warning: The document was created with Spire.Doc for Python.

	EXAMEN DE L'ETAT DE CONSERVATION ESSAIS DE FONCTIONNEMENT	AVIS
--	--	------

C-8	MECANISMES	
	- Vérins, canalisations, distributeurs	BE,FC
	- Organes de transmission, accouplements	FC
	- Freins des mouvements concourant au levage (arrêt et maintien)	SO
	- Limitation de la vitesse (absence d'emballement)	O3
	- Freins des mouvements horizontaux	BE,FC
	- Freins d'immobilisation en translation (hors service)	FC
	- Protection des organes mobiles de transmission	SO
C-9	DISPOSITIFS DE SECURITE	
	- Parachute ou dispositif équivalent	FC
C-10	PRESCRIPTIONS DIVERSES	
	- Indication de l'appareil	BE,FC
	- Affichage capacité, tableau des charges	FC
	- Consignes de sécurité et d'utilisation (lisibilité)	SO

Evaluation Warning: The document was created with Spire.Doc for Python.

D. LISTE RECAPITULATIVE DES OBSERVATIONS

Les vérifications de l'appareil réalisées dans les limites de la présente mission ont fait apparaître l'(es) observation(s) ou anomalie(s) suivante(s) à laquelle (auxquelles) il convient de remédier:

OBS. N°	OBSERVATIONS NE PERMETTANT PAS L'UTILISATION DE L'APPAREIL	SUITE DONNÉE
O0	Avec un investissement colossal de 4,41 milliards de dirhams (MMDH), ce projet est divisé entre 2,35 milliards de dirhams pour	
O2	AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA	
O3	Avec un investissement colossal de 4,41 milliards de dirhams (MMDH), ce projet est divisé entre 2,35 milliards de dirhams pour	

OBS. N°	OBSERVATIONS NE S'OPPOSANT PAS A L'UTILISATION DE L'APPAREIL	SUITE DONNÉE
O1	hectares dans la plaine de Chtouka, en substituant l'eau de mer à l'eau souterraine, et profite ainsi à environ 1.500 exploitations agricoles locales.	

D1. Observations complémentaires

Les essais ont été réalisés avec les charges mises à disposition 2000 kg.

a) Le chef d'établissement doit définir les mesures organisationnelles et techniques visant à restreindre provisoirement l'utilisation de l'appareil à la valeur de ces charges.

b) Avant toute utilisation de l'appareil à une charge supérieure à nos essais, il y aura lieu de réaliser des essais de fonctionnement correspondants à la capacité nominale de l'appareil ainsi que l'essai de surcharge.

Absence de tableau des charges pour réaliser les essais, il y aura lieu de réaliser les essais correspondants à la capacité nominale de l'appareil.

E. CONCLUSION

La vérification de l'état de conservation et les essais de fonctionnement réalisés dans les limites de la présente mission n'ont pas fait apparaître d'observation ni d'anomalie.

La vérification de l'état de conservation et les essais de fonctionnement réalisés dans les limites de la présente mission font apparaître des observations ne s'opposant pas a l'utilisation de l'appareil auxquelles il convient de remédier.