

Séance du 13.02. - Prédicats

Terminer Exercice 4 - Question 4

La barre de Sheffer est le connecteur binaire qui, à toutes propositions P, Q associe la proposition, notée $P | Q$, équivalente à $\neg(P \wedge Q)$.
Ce connecteur est aussi appelé "nand", contraction de "no and" soit "non et".

1. Etablir la table de vérité de $P | Q$.
2. Démontrer que pour toute proposition P , $\neg P \Leftrightarrow P | P$.
3. Dédurre de la définition de $P | Q$ et du résultat du 2 une proposition équivalente à $P \wedge Q$ dans laquelle seul le connecteur $|$ apparaît.
4. Démontrer à l'aide d'une loi de Morgan que, pour toutes propositions P, Q ,

$$P \vee Q \Leftrightarrow ((P | P) | (Q | Q)).$$

Ainsi tous les connecteurs binaires peuvent être obtenus à l'aide du seul connecteur "nand".

$$\begin{aligned} 4. \quad P \vee Q &\Leftrightarrow \bar{\bar{P}} \vee \bar{\bar{Q}} \\ &\Leftrightarrow \overline{\bar{P} \wedge \bar{Q}} \\ &\Leftrightarrow \bar{P | Q} \\ &\Leftrightarrow (P | P) | (Q | Q) \end{aligned}$$

ou

$$\begin{aligned} (P | P) | (Q | Q) &\Leftrightarrow \bar{P} | \bar{Q} \Leftrightarrow \overline{\bar{P} \wedge \bar{Q}} \\ &\Leftrightarrow \bar{\bar{P}} \vee \bar{\bar{Q}} \\ &\Leftrightarrow P \vee Q \end{aligned} \quad (\bar{\bar{P}} \Leftrightarrow P)$$

Loi de Morgan;

$$\begin{aligned} \overline{A \vee B} &\Leftrightarrow \bar{A} \wedge \bar{B} \\ \overline{A \wedge B} &\Leftrightarrow \bar{A} \vee \bar{B} \\ A | B &\Leftrightarrow \overline{A \wedge B} \end{aligned}$$

Exercice 5

1. P, Q, R étant des propositions quelconques, établir la table de vérité de chacune des propositions suivantes :
a) $(P \wedge Q) \Rightarrow R$ b) $(P \Rightarrow R) \wedge (Q \Rightarrow R)$ c) $(P \Rightarrow R) \vee (Q \Rightarrow R)$
2. En déduire une équivalence entre deux des trois propositions ci-dessus.

P	Q	R	$P \wedge Q$	$(P \wedge Q) \Rightarrow R$
0	0	0	0	1
0	0	1	0	1
0	1	0	0	1
0	1	1	0	1
1	0	0	0	1
1	0	1	0	1
1	1	0	1	0
1	1	1	1	1

P	Q	R	$P \Rightarrow R$	$Q \Rightarrow R$	$(P \Rightarrow R) \wedge (Q \Rightarrow R)$
0	0	0	1	1	1
0	0	1	1	1	1
0	1	0	1	0	0
0	1	1	1	1	1
1	0	0	0	1	0
1	0	1	1	1	1
1	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1

1	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1

P	Q	R	$P \Rightarrow R$	$Q \Rightarrow R$	$(P \Rightarrow R) \vee (Q \Rightarrow R)$
0	0	0	1	1	1
0	0	1	1	1	1
0	1	0	1	0	1
0	1	1	1	1	1
1	0	0	0	1	1
1	0	1	1	1	1
1	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1

dmc: $((P \wedge Q) \Rightarrow R) \Leftrightarrow ((P \Rightarrow R) \vee (Q \Rightarrow R))$

3 Calcul des prédicats

Définitions : quantificateurs, variables, prédicats

Le symbole \forall se lit « pour tout » et s'appelle *quantificateur universel*.
Le symbole \exists se lit « il existe » et s'appelle *quantificateur existentiel*.

Une *variable* est un symbole qui peut prendre plusieurs valeurs.

Un *prédicat* est un énoncé sans valeur de vérité qui contient au moins une variable, et qui devient une proposition en ajoutant un ou des quantificateurs.

Exemples

- « $x < 1$ » est un prédicat comportant une variable x .
- $\exists x \in \mathbb{R}, x < 1$ est une proposition. Cette proposition est vraie : il existe un nombre réel strictement plus petit que 1 (et même une infinité) : 0 par exemple.
- $\forall x \in \mathbb{R}, x < 1$ est une autre proposition... fausse ! Tout nombre réel n'est pas strictement plus petit que 1 : 2 par exemple.

Propriété : ordre des quantificateurs

Dans un prédicat à plusieurs variables, quand plusieurs quantificateurs de la même catégorie se suivent, on peut les échanger librement.

On ne peut pas échanger un quantificateur \exists et un quantificateur \forall .

- $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, y \geq x$: Vrai
Par exemple $y = x + 1$
- $\exists x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R}, y \geq x$: Faux
"Il existe $x \in \mathbb{R}$, tel que pour tout y réel, $y \geq x$ "
Supposons que x existe :
Or $x - 1 < x$ donc x n'est pas plus petit que tout réel y
donc x n'existe pas.

Traduction puis démonstration: prédicat

- Il existe x réel tel que $x^2 > 4$.

A: $\exists x \in \mathbb{R}, x^2 > 4$

A est vraie, par exemple $x = 3$: $x^2 = 9 > 4$

• B: "Pour tout x réel, $x^2 > 0$ "

$$\forall x \in \mathbb{R}, x^2 > 0$$

B est fausse car pour $x=0$, $x^2=0$

Pour tous x et y réels, il existe z réel tel que $x+y < z$

Exemples

- $\forall x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R}, \exists z \in \mathbb{R}, x+y < z$ est une proposition vraie : pour tous réels x et y on peut prendre z égal à $x+y+1$.
On peut échanger les quantificateurs universels : $\forall y \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, \exists z \in \mathbb{R}, x+y < z$ est équivalent à la proposition précédente.
- $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, x < y$ est une proposition vraie mais on ne peut pas échanger les quantificateurs : on obtient : $\exists y \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, x < y$ est fausse : cela voudrait dire qu'il existe un réel y plus grand que tous les autres!

Propriété : négation d'une proposition quantifiée

On obtient la négation d'une proposition quantifiée en changeant les \exists en \forall , les \forall en \exists et en changeant le prédicat final par sa négation.

Exemple

On considère la propriété P :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \exists k \in \mathbb{N}, n = 2k \quad \text{ou} \quad k = \frac{n}{2}$$

Sa négation est \bar{P} :

$$\exists n \in \mathbb{N}, \forall k \in \mathbb{N}, n \neq 2k$$

P est fausse puisqu'elle affirme que tout entier naturel est divisible par 2!

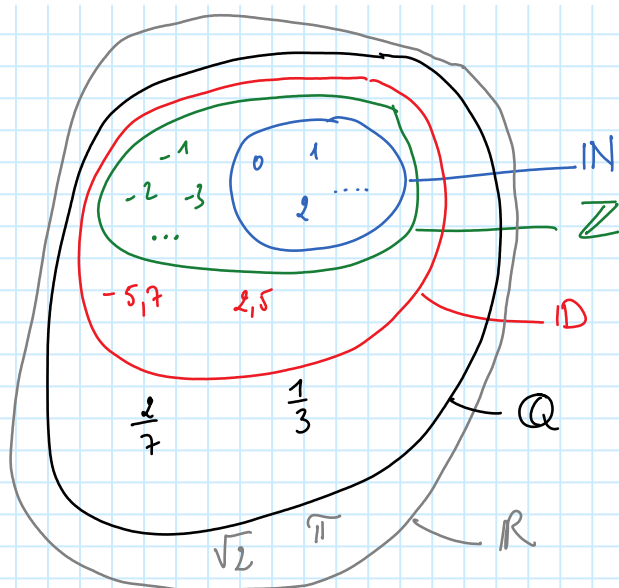
Sa négation est vraie : elle affirme qu'il existe un entier naturel qui n'est pas divisible par 2 (3 par exemple).

Méthodes : preuve de propositions quantifiées

- Pour prouver qu'une proposition quantifiée par \forall est fausse, il suffit de donner un contre exemple.
- Pour prouver qu'une proposition quantifiée par $\exists x...$ est vraie, on peut déterminer la valeur de x qui convient.
- Pour prouver qu'une proposition quantifiée par \forall est vraie on a souvent recours à un raisonnement ou au calcul littéral.
- De même pour prouver qu'une proposition quantifiée par $\exists x...$ est fausse.

Exemples

- Montrons que $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, 3y+1 = x$:
Soit $x \in \mathbb{R}$ alors $3y+1 = x \Leftrightarrow y = \frac{1}{3}(x-1)$. Donc $\frac{1}{3}(x-1)$ convient.
- Montrons que $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, x = y^2$ est fausse :
Prenons $x = -1$. Il n'existe aucun $y \in \mathbb{R}$ tel que $x = y^2$. En effet d'après la règle des signes, y^2 est obligatoirement positif.



Exercice 62

Vrai ou faux? Justifier. $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, \dots\}$

- A: $\forall n \in \mathbb{N}, \forall p \in \mathbb{N}, p - n \equiv 0 [2]$
- B: $\forall n \in \mathbb{N}, \exists p \in \mathbb{N}, p - n \equiv 0 [2]$
- C: $\exists n \in \mathbb{N}, \exists p \in \mathbb{N}, p - n \equiv 0 [2]$
- D: $\exists n \in \mathbb{N}, \forall p \in \mathbb{N}, p - n \equiv 0 [2]$

- A est faux car $m=5, p=10$
Contre-exemple: $p - m = 10 - 5 = 5 \equiv 1 \not\equiv 0 [2]$
- B est vraie car pour tout $m \in \mathbb{N}$,
 $p = m$. Ainsi $p - m = m - m = 0 \equiv 0 [2]$
- C est vraie car pour $p=4$ et $m=2$
 $p - m = 4 - 2 = 2 \equiv 0 [2]$
- D: $\exists m \in \mathbb{N}, \forall p \in \mathbb{N}, p - m \equiv 0 [2]$
Supposons que m existe: $p - m \equiv 0 [2]$
 $p + 1 - m \equiv p - m + 1 \equiv 1 [2]$
donc D est fausse.
- \bar{D} : $\forall m \in \mathbb{N}, \exists p \in \mathbb{N}, p - m \not\equiv 0 [2]$
 $\forall m \in \mathbb{N}$, prenons $p = m + 1$
on a: $p - m \equiv m + 1 - m \equiv 1 \not\equiv 0 [2]$
 \bar{D} est vraie

Exercice 63

Donner les négations des propositions suivantes et dire laquelle est vraie : la proposition ou sa négation.

- A: $\exists x \in \mathbb{R}, 3x = 2$: Vraie
 $x = \frac{2}{3}$
- \bar{A} : $\forall x \in \mathbb{R}, 3x \neq 2$: Faux

négation.

$A: \exists x \in \mathbb{R}, 3x = 2 : \text{Vraie}$	$\bar{A}: \forall x \in \mathbb{R}, 3x \neq 2 : \text{Faus}$
$B: \forall x \in \mathbb{R}, x = x + 1 : \text{Faus}$	$\bar{B}: \exists x \in \mathbb{R}, x \neq x + 1 : \text{Vraie}$
$C: \forall x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R}, x \leq y : \text{Faus}$	$\bar{C}: \exists x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, x > y : \text{Vraie}$
$D: \exists x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R}, x^2 = y : \text{Faus}$	$\bar{D}: \forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, x^2 \neq y : \text{Vraie}$
$E: \forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, x^2 = y : \text{Vraie}$	$\bar{E}: \exists x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R}, x^2 \neq y : \text{Faus}$

DS le 20.02. : congruences et logique
(prédicats comme ex 63)