

R7.R

Usuario

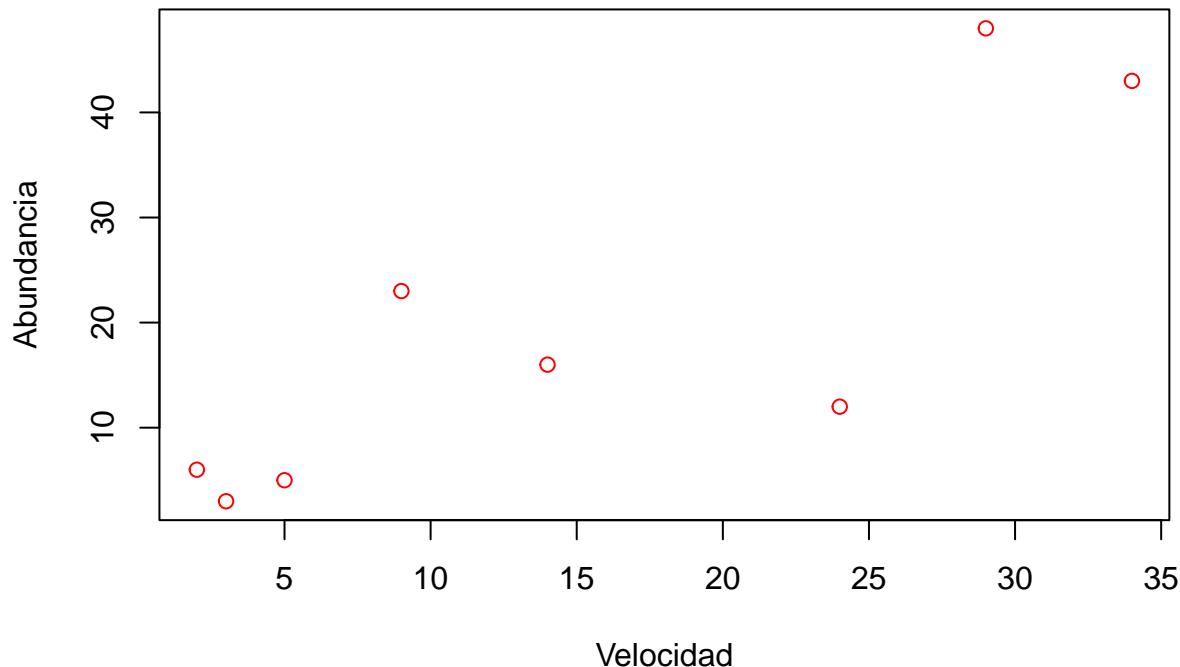
2025-11-27

```
#####
##### PROBLEMA 1 #####
#####

#se crea un data.frame de las variables llamado Cuadro_1
Cuadro_1 <- data.frame(
  Speed=c(2,3,5,9,14,24,29,34),
  Abundance=c(6,3,5,23,16,12,48,43)
)

#Se va a crear un diagrama para visualizar como se dispersan los datos
#inicialmente
plot(Cuadro_1$Speed, Cuadro_1$Abundance,
      xlab="Velocidad",
      ylab="Abundancia",
      col="red",
      main="Diagrama 1 Ecdyonurus dispar")
```

Diagrama 1 Ecdyonurus dispar



```
#Se checa si mis datos son normales  
shapiro.test(Cuadro_1$Speed) #Pvalue = 0.25
```

```
##  
## Shapiro-Wilk normality test  
##  
## data: Cuadro_1$Speed  
## W = 0.89444, p-value = 0.2572
```

```
shapiro.test(Cuadro_1$Abundance) #Pvalue = 0.10
```

```
##  
## Shapiro-Wilk normality test  
##  
## data: Cuadro_1$Abundance  
## W = 0.85403, p-value = 0.1046
```

#Como mis datos si son normales (sobrepasan ambos el 0.05) se va a realizar el p-value con el metodo de pearson utilizando "var.test"

```
var.test(Cuadro_1$Speed,Cuadro_1$Abundance, method="pearson") #Pvalue = 0.40
```

```
##  
## F test to compare two variances
```

```

## 
## data: Cuadro_1$Speed and Cuadro_1$Abundance
## F = 0.51564, num df = 7, denom df = 7, p-value = 0.4019
## alternative hypothesis: true ratio of variances is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
## 0.1032331 2.5755740
## sample estimates:
## ratio of variances
## 0.5156398

#El resultado es una buena correlación positiva de 0.4.

#####
##### PROBLEMA 2 #####
#####

#Se crea un data.frame con todas las variables llamada Cuadro_2
Cuadro_2 <- data.frame(
  Gp=c("T0", "T0", "T0", "T0", "T1", "T1", "T1"),
  Block=c(1,2,3,4,1,2,3),
  pH=c(5.40,5.65,5.14,5.14,5.14,5.10,4.70),
  N=c(.188,.165,.260,.169,.164,.094,.100),
  Dens=c(.92,1.04,0.95,1.10,1.12,1.22,1.52),
  P=c(215,208,300,248,174,129,117),
  Ca=c(16.35,12.25,13.02,11.92,14.17,8.55,8.74),
  Mg=c(7.65,5.15,5.68,7.88,8.12,6.92,8.16),
  K=c(0.72,.71,.68,1.09,.70,.81,.39),
  Na=c(1.14,.94,.60,1.01,2.17,2.67,3.32),
  Conduc=c(1.09,1.35,1.41,1.64,1.85,3.18,4.16)
)

#Ahora se va a realizar un test de P-value y r utilizando cor.test de pH con
#cada uno de los datos a partir de N hasta Na del Cuadro_2 para ver su
#normalidad

cor.test(Cuadro_2$pH,Cuadro_2$N)

## 
## Pearson's product-moment correlation
## 
## data: Cuadro_2$pH and Cuadro_2$N
## t = 0.94167, df = 5, p-value = 0.3896
## alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -0.5156557 0.8830741
## sample estimates:
## cor
## 0.3881145

cor.test(Cuadro_2$pH,Cuadro_2$Dens)

## 
## Pearson's product-moment correlation

```

```
##  
## data: Cuadro_2$pH and Cuadro_2$Dens  
## t = -2.7306, df = 5, p-value = 0.04125  
## alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0  
## 95 percent confidence interval:  
## -0.96468856 -0.04943664  
## sample estimates:  
## cor  
## -0.7736913
```

```
cor.test(Cuadro_2$pH,Cuadro_2$P)
```

```
##  
## Pearson's product-moment correlation  
##  
## data: Cuadro_2$pH and Cuadro_2$P  
## t = 1.0367, df = 5, p-value = 0.3474  
## alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0  
## 95 percent confidence interval:  
## -0.4865625 0.8913418  
## sample estimates:  
## cor  
## 0.420612
```

```
cor.test(Cuadro_2$pH,Cuadro_2$Ca)
```

```
##  
## Pearson's product-moment correlation  
##  
## data: Cuadro_2$pH and Cuadro_2$Ca  
## t = 1.5451, df = 5, p-value = 0.183  
## alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0  
## 95 percent confidence interval:  
## -0.3227349 0.9253846  
## sample estimates:  
## cor  
## 0.5684873
```

```
cor.test(Cuadro_2$pH,Cuadro_2$Mg)
```

```
##  
## Pearson's product-moment correlation  
##  
## data: Cuadro_2$pH and Cuadro_2$Mg  
## t = -1.7265, df = 5, p-value = 0.1448  
## alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0  
## 95 percent confidence interval:  
## -0.9342417 0.2629006  
## sample estimates:  
## cor  
## -0.6111533
```

```

cor.test(Cuadro_2$pH,Cuadro_2$K)

##
## Pearson's product-moment correlation
##
## data: Cuadro_2$pH and Cuadro_2$K
## t = 0.89317, df = 5, p-value = 0.4127
## alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -0.5302315 0.8785775
## sample estimates:
##       cor
## 0.3709419

```

```

cor.test(Cuadro_2$pH,Cuadro_2$Na)

```

```

##
## Pearson's product-moment correlation
##
## data: Cuadro_2$pH and Cuadro_2$Na
## t = -2.2637, df = 5, p-value = 0.07301
## alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -0.95360061 0.08965103
## sample estimates:
##       cor
## -0.711438

```

#Ahora se crea otro data.frame sobre los datos recopilados de r y P que se va a llamar Cuadro_3

```

Cuadro_3 <- data.frame(
  pH=c(5.40,5.65,5.14,5.14,5.10,4.70),
  r=c(0.38,-0.77,0.42,0.56,-0.61,0.37,-0.71),
  P=c(0.38,0.04,0.34,0.18,0.14,0.41,0.07)
)

```

#para poder crear el grafico, necesitamos descargar el paquete corrplot y cargar en la libreria

```

library(corrplot)

```

```

## corrplot 0.95 loaded

```

#Despues se tienen que leer los datos del data.frame Cuadro_2

```

datos <- data.frame(Cuadro_2,header=TRUE)

```

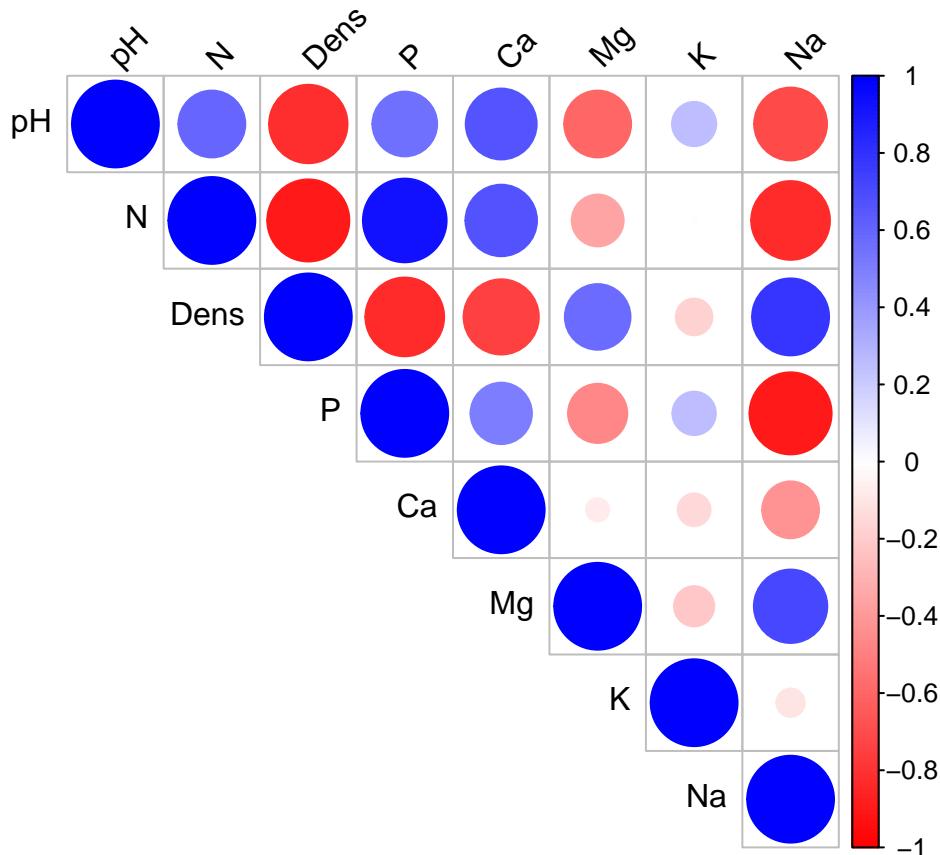
#al hacer la prueba de cor.test, un dato es menor a 0.05, por lo tanto se va a calcular la matriz de la correlación con el metodo de spearman

```

M <- cor(datos[,c("pH","N","Dens","P","Ca","Mg","K","Na")], method="spearman")

```

```
#Ya por ultimo se va a graficar
corrplot(M, method="circle", type="upper",
         col=colorRampPalette(c("red","white","blue"))(200),
         tl.col="black", tl.srt=45)
```



```
#####
##### PROBLEMA 3 #####
#####

# Ingresamos manualmente los cuatro conjuntos de datos
anscombe <- data.frame(
  x1 = c(10, 8, 13, 9, 11, 14, 6, 4, 12, 7, 5),
  y1 = c(8.04, 6.95, 7.58, 8.81, 8.33, 9.96, 7.24, 4.26, 10.84, 4.82, 5.68),
  x2 = c(10, 8, 13, 9, 11, 14, 6, 4, 12, 7, 5),
  y2 = c(9.14, 8.14, 8.74, 8.77, 9.26, 8.10, 6.13, 3.10, 9.13, 7.26, 4.74),
  x3 = c(10, 8, 13, 9, 11, 14, 6, 4, 12, 7, 5),
  y3 = c(7.46, 6.77, 12.74, 7.11, 7.81, 8.84, 6.08, 5.39, 8.15, 6.42, 5.73),
  x4 = c(8, 8, 8, 8, 8, 8, 19, 8, 8, 8),
  y4 = c(6.58, 5.76, 7.71, 8.84, 8.47, 7.04, 5.25, 12.50, 5.56, 7.91, 6.89)
)

# Mostrar los datos para verificar que se cargaron correctamente
print("Datos de Anscombe:")
```

```
## [1] "Datos de Anscombe:"
```

```

print(anscombe)

##   x1     y1 x2     y2 x3     y3 x4     y4
## 1 10 8.04 10 9.14 10 7.46 8 6.58
## 2  8 6.95  8 8.14  8 6.77 8 5.76
## 3 13 7.58 13 8.74 13 12.74 8 7.71
## 4  9 8.81  9 8.77  9 7.11 8 8.84
## 5 11 8.33 11 9.26 11 7.81 8 8.47
## 6 14 9.96 14 8.10 14 8.84 8 7.04
## 7  6 7.24  6 6.13  6 6.08 8 5.25
## 8  4 4.26  4 3.10  4 5.39 19 12.50
## 9 12 10.84 12 9.13 12 8.15 8 5.56
## 10 7 4.82  7 7.26  7 6.42 8 7.91
## 11 5 5.68  5 4.74  5 5.73 8 6.89

# Creamos una función para calcular las mismas estadísticas para cada conjunto
calcular_estadisticas <- function(x, y, conjunto) {
  cat("== CONJUNTO ", conjunto, "==\n")
  cat("Media de x:", mean(x), "\n")
  cat("Varianza de x:", var(x), "\n")
  cat("Media de y:", mean(y), "\n")
  cat("Varianza de y:", var(y), "\n")
  cat("Correlación:", cor(x, y), "\n")

  # Ajustamos un modelo de regresión lineal: y = a + bx
  modelo <- lm(y ~ x)
  cat("Recta de regresión: y =", round(coef(modelo)[1], 2), "+", round(coef(
    modelo)[2], 2), "x\n")
  cat("Coeficiente de determinación R2:", summary(modelo)$r.squared, "\n\n")
  # R2 indica qué tan bien se ajusta la recta
}

# Aplicamos la función a los cuatro conjuntos de datos
calcular_estadisticas(anscombe$x1, anscombe$y1, "I")

## == CONJUNTO I ==
## Media de x: 9
## Varianza de x: 11
## Media de y: 7.500909
## Varianza de y: 4.127269
## Correlación: 0.8164205
## Recta de regresión: y = 3 + 0.5 x
## Coeficiente de determinación R2: 0.6665425

calcular_estadisticas(anscombe$x2, anscombe$y2, "II")

## == CONJUNTO II ==
## Media de x: 9
## Varianza de x: 11
## Media de y: 7.500909
## Varianza de y: 4.127629
## Correlación: 0.8162365

```

```

## Recta de regresión: y = 3 + 0.5 x
## Coeficiente de determinación R2: 0.666242

calcular_estadisticas(anscombe$x3, anscombe$y3, "III")

## === CONJUNTO III ===
## Media de x: 9
## Varianza de x: 11
## Media de y: 7.5
## Varianza de y: 4.12262
## Correlación: 0.8162867
## Recta de regresión: y = 3 + 0.5 x
## Coeficiente de determinación R2: 0.666324

calcular_estadisticas(anscombe$x4, anscombe$y4, "IV")

## === CONJUNTO IV ===
## Media de x: 9
## Varianza de x: 11
## Media de y: 7.500909
## Varianza de y: 4.123249
## Correlación: 0.8165214
## Recta de regresión: y = 3 + 0.5 x
## Coeficiente de determinación R2: 0.6667073

# Configuramos la ventana gráfica para mostrar 4 gráficos en una misma ventana
#(2 filas x 2 columnas)
par(mfrow = c(2, 2))

# Función para crear cada gráfico individual
graficar_conjunto <- function(x, y, conjunto) {
  # Creamos el gráfico de dispersión
  plot(x, y,
        main = paste("Conjunto", conjunto),
        xlab = "Variable x",
        ylab = "Variable y",
        pch = 16,
        col = "blue",
        xlim = c(3, 20),
        ylim = c(3, 13))

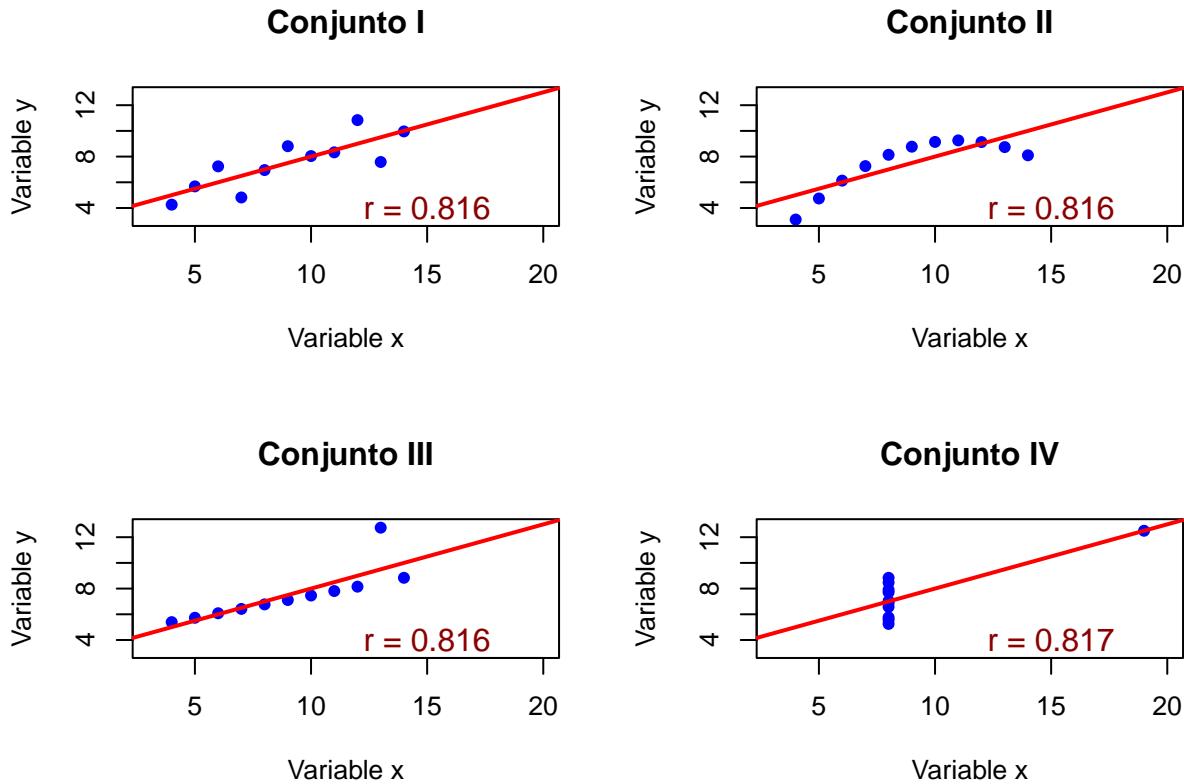
  # Añadimos la línea de regresión en color rojo
  abline(lm(y ~ x), col = "red", lwd = 2)

  # Añadimos el valor de correlación como texto en el gráfico
  texto_cor <- paste("r =", round(cor(x, y), 3))
  text(15, 4, texto_cor, col = "darkred", cex = 1.2) # Posicionamos el texto en
  #la esquina
}

# Creamos los cuatro gráficos
graficar_conjunto(anscombe$x1, anscombe$y1, "I")

```

```
graficar_conjunto(anscombe$x2, anscombe$y2, "III")
graficar_conjunto(anscombe$x3, anscombe$y3, "IV")
graficar_conjunto(anscombe$x4, anscombe$y4, "IV")
```



```
# Restauramos la configuración gráfica normal (1 gráfico por ventana)
par(mfrow = c(1, 1))

# INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS
#Estadísticas casi idénticas para los cuatro conjuntos pero siendo gráficas muy
#diferentes:
#Conjunto I: Relación lineal aparentemente normal.
#Conjunto II: Relación curvilínea (no lineal).
#Conjunto III: Relación lineal con un outlier que influye en la regresión.
#Conjunto IV: Un solo punto extremo que domina la correlación.

#Si solo confiamos en estadísticas como la correlación o la recta de regresión,
#podríamos llegar a conclusiones erróneas. Los cuatro conjuntos tienen la misma
#correlación (~0.816) y misma recta de regresión ( $y = 3.00 + 0.50x$ ), pero
#representan relaciones totalmente diferentes entre las variables.
```