

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)
Кафедра математического обеспечения и применения ЭВМ

ОТЧЕТ
по лабораторной работе №3
по дисциплине «Теория принятия решений»
Тема: Решение задач линейного программирования
Вариант 22

Студент гр. 5381

Лянгузов А.А.

Преподаватель

Попова Е.В.

Санкт-Петербург

2019

Цель работы.

Ознакомиться с численными и компьютерными методами решения задач линейного программирования в системах компьютерной алгебры.

Основные теоретические положения.

Формы записи задач линейного программирования

Отдельный класс оптимизационных задач образуют задачи линейного программирования, в которых и оптимизируемый критерий, и ограничения линейны. В них требуется найти экстремум целевой функции $f = \sum_{i=1}^n c_i x_i$, при наличии ограничений в виде неравенств

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i, i = 1..m.$$

Эти условия можно записать в матричной форме

$$c^T X \rightarrow \text{extr}, \quad AX \leq b,$$

где b и c – векторы-столбцы, A – матрица размера $m \times n$.

Существует другая форма записи, называемая канонической, когда ограничения имеют вид равенств, а на переменные накладывается требование положительности:

$$c^T X \rightarrow \min, \quad AX = b, X \geq 0.$$

Приведённые формы записи не являются независимыми. Существуют преобразования, при помощи которых любую задачу линейного программирования свести к одной из этих форм.

Чтобы перейти ко второй канонической форме, необходимо условия типа неравенство заменить на равенства и перейти к положительным переменным. Первое делается путём введения дополнительных переменных.

Любую переменную неопределённого знака можно заменить разностью двух положительных переменных:

$$x_i = x_{i1} - x_{i2}, x_{i1} \geq 0, x_{i2} \geq 0.$$

Для обратного перехода ограничения типа равенств нужно заменить неравенствами. Для этого можно воспользоваться формулой:

$$F(x) = 0 \Rightarrow \begin{cases} F(x) \geq 0, \\ F(x) \leq 0. \end{cases}$$

Существует много методов решения задач линейного программирования, одним из наиболее наглядных является графический метод, а среди численных наиболее известен симплекс-метод.

Симплекс-метод

При решении графическим методом видно, что система ограничений вырезает из пространства параметров некоторый выпуклый многогранник G. При этом в силу выпуклости G и линейности целевой функции экстремум может достигаться только в вершинах G. (В вырожденном случае экстремум может достигаться на ребре или грани).

Идея симплекс-метода состоит в следующем. На начальном шаге берется любая начальная вершина G и определяются все выходящие из неё ребра. Далее перемещаются вдоль того из ребер, по которому функция убывает (при поиске минимума), и попадают в следующую вершину. Находят выходящие из нее ребра и повторяют процесс. Когда приходят в такую вершину, в которой вдоль всех выходящих из нее ребер функция возрастает, то минимум найден.

Применение симплекс-метода для задачи линейного программирования предполагает предварительное приведение ее ко второй канонической форме с n положительными переменными и m условиями типа равенство. При этом требование положительности переменных означает, что точки принадлежат области n-мерного пространства, где все координаты положительны (положительный ортант). Равенства определяют (n-m)-мерную гиперплоскость,

пересечение которой с положительным ортантом и даёт многогранник допустимых решений. .

Постановка задачи.

В работе требуется решить задачу линейного программирования вручную (графически и при помощи симплекс-метода), а также при помощи вычислительных пакетов Maxima и MATLAB/GNU Octave/Scilab.

$$W = x_1 + 3x_2 \rightarrow \max$$

$$\begin{cases} x_1 + 4x_2 \geq 4 \\ -2x_1 + x_2 \leq 6 \\ x_2 \leq 10 \\ x_1 + 3x_2 \leq 100 \end{cases}$$

Выполнение работы.

Решение вручную симплекс методом

Определим максимальное значение целевой функции:

$$W = x_1 + 3x_2 \rightarrow \max.$$

При следующих условиях:

$$\begin{cases} x_1 + 4x_2 \geq 4 \\ -2x_1 + x_2 \leq 6 \\ x_2 \leq 10 \\ x_1 + 3x_2 \leq 100 \end{cases}$$

Для этого введем добавочные неотрицательные переменные

$$\begin{cases} x_1 + 4x_2 - x_3 = 4 \\ -2x_1 + x_2 + x_4 = 6 \\ x_2 + x - 5 = 10 \\ x_1 + 3x_2 + x_6 = 100 \end{cases}, \text{ где } x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0, x_4 \geq 0, x_5 \geq 0, x_6 \geq 0$$

Запишем расширенную матрицу

Таблица 1 - расширенная матрица.

| x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 | x_6 | b_i |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 4 | -1 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| -2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 10 |
| 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 |

Приведем систему к единичной матрице методом жордановских преобразований.

1. В качестве базисной переменной можно выбрать x_3 . Тогда получаем новую матрицу:

Таблица2 - полученная матрица.

| x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 | x_6 | b_i |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| -1 | -4 | 1 | 0 | 0 | 0 | -4 |
| -2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 10 |
| 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 |

В таблице имеется единичная матрица. Выберем переменные (x_3, x_4, x_5, x_6) в качестве базисных.

Выразим базисные переменные через остальные.

$$x_3 = x_1 + 4x_2 - 4$$

$$x_4 = 2x_1 - x_2 + 6$$

$$x_5 = -x_2 + 10$$

$$x_6 = -x_1 - 3x_2 + 100$$

Среди свободных членов b_i имеется отрицательное значение. Таким образом, полученный базисный план не является опорным.

Вместо переменной x_3 следует ввести переменную x_2 в качестве базисной.

Таблица3 - симплексная таблица.

| Базис | b_i | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 | x_6 |
|-------|-------|---------------|-------|----------------|-------|-------|-------|
| x_2 | 1 | $\frac{1}{4}$ | 1 | $-\frac{1}{4}$ | 0 | 0 | 0 |

| Базис | b_i | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 | x_6 |
|----------|-------|----------------|-------|---------------|-------|-------|-------|
| x_4 | 5 | $-\frac{9}{4}$ | 0 | $\frac{1}{4}$ | 1 | 0 | 0 |
| x_5 | 9 | $-\frac{1}{4}$ | 0 | $\frac{1}{4}$ | 0 | 1 | 0 |
| x_6 | 97 | $\frac{1}{4}$ | 0 | $\frac{3}{4}$ | 0 | 0 | 1 |
| $W(X_0)$ | -3 | $\frac{1}{4}$ | 0 | $\frac{3}{4}$ | 0 | 0 | 0 |

Выразим базисные переменные.

$$x_2 = -\frac{1}{4}x_1 + \frac{1}{4}x_3 + 1$$

$$x_4 = \frac{9}{4}x_1 - \frac{1}{4}x_3 + 5$$

$$x_5 = \frac{1}{4}x_1 - \frac{1}{4}x_3 + 9$$

$$x_6 = -\frac{1}{4}x_1 - \frac{3}{4}x_3 + 97$$

Подставим в целевую функцию:

$$F(X) = \frac{1}{4}x_1 + \frac{3}{4}x_3 + 3$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{4}x_1 + x_2 - \frac{1}{4}x_3 = 1 \\ -\frac{9}{4}x_1 + \frac{1}{4}x_3 + x_4 = 5 \\ -\frac{1}{4}x_1 + \frac{1}{4}x_3 + x_5 = 9 \\ \frac{1}{4}x_1 + \frac{3}{4}x_3 + x_6 = 97 \end{array} \right.$$

Полагая, что свободные переменные равны 0, получим нулевой опорный план:

$$X_0 = (0, 1, 0, 5, 9, 97)$$

Таблица 4 - Опорный план 0.

| Базис | b_i | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 | x_6 |
|----------|-------|----------------|-------|----------------|-------|-------|-------|
| x_2 | 1 | $\frac{1}{4}$ | 1 | $-\frac{1}{4}$ | 0 | 0 | 0 |
| x_4 | 5 | $-\frac{9}{4}$ | 0 | $\frac{1}{4}$ | 1 | 0 | 0 |
| x_5 | 9 | $-\frac{1}{4}$ | 0 | $\frac{1}{4}$ | 0 | 1 | 0 |
| x_6 | 97 | $\frac{1}{4}$ | 0 | $\frac{3}{4}$ | 0 | 0 | 1 |
| $W(X_0)$ | 0 | $-\frac{1}{4}$ | 0 | $-\frac{3}{4}$ | 0 | 0 | 0 |

Итерация №0.

1. Проверка критерия оптимальности.

Текущий опорный план не оптимален, так как в индексной строке находятся отрицательные коэффициенты.

2. Определение новой базисной переменной.

В качестве ведущего выберем столбец, соответствующий переменной x_3 , так как это наибольший коэффициент по модулю.

3. Определение новой свободной переменной.

Вычислим значения D_i по строкам как частное от деления: b_i / a_{i3}

и из них выберем наименьшее:

$$\min(-, 20, 36, 388/3) = 20$$

Следовательно, 2-ая строка является ведущей.

Разрешающий элемент равен $(1/4)$ и находится на пересечении ведущего столбца и ведущей строки.

Таблица 5 - Итерация 0. Ведущий элемент.

| Базис | b_i | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 | x_6 | D_i |
|----------|-------|----------------|-------|----------------|-------|-------|-------|-----------------|
| x_2 | 1 | $\frac{1}{4}$ | 1 | $-\frac{1}{4}$ | 0 | 0 | 0 | - |
| x_4 | 5 | $-\frac{9}{4}$ | 0 | $\frac{1}{4}$ | 1 | 0 | 0 | 20 |
| x_5 | 9 | $-\frac{1}{4}$ | 0 | $\frac{1}{4}$ | 0 | 1 | 0 | 36 |
| x_6 | 97 | $\frac{1}{4}$ | 0 | $\frac{3}{4}$ | 0 | 0 | 1 | $\frac{388}{3}$ |
| $W(X_0)$ | 0 | $-\frac{1}{4}$ | 0 | $-\frac{3}{4}$ | 0 | 0 | 0 | 0 |

4. Пересчет симплекс-таблицы.

Формируем следующую часть симплексной таблицы. Вместо переменной x_4 в план 1 войдет переменная x_3 .

Строка, соответствующая переменной x_3 в плане 1, получена в результате деления всех элементов строки x_4 плана 0 на разрешающий элемент $PЭ = 1/4$. На месте разрешающего элемента получаем 1. В остальных клетках столбца x_3 записываем нули.

Таким образом, в новом плане 1 заполнены строка x_3 и столбец x_3 . Все остальные элементы нового плана 1, включая элементы индексной строки, определяются по правилу прямоугольника.

Для этого выбираем из старого плана четыре числа, которые расположены в вершинах прямоугольника и всегда включают разрешающий элемент РЭ.

$$НЭ = СЭ - (A*B)/PЭ$$

СТЭ - элемент старого плана, РЭ - разрешающий элемент ($1/4$), А и В - элементы старого плана, образующие прямоугольник с элементами СТЭ и РЭ.

Получаем новую симплекс-таблицу:

Таблица 6 - Опорный план 1.

| Базис | b_i | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 | x_6 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_2 | 6 | -2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| x_3 | 20 | -9 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 |
| x_5 | 4 | 2 | 0 | 0 | -1 | 1 | 0 |
| x_6 | 82 | 7 | 0 | 0 | -3 | 0 | 1 |
| $W(X1)$ | 15 | -7 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |

Итерация №1.

1. Проверка критерия оптимальности.

Текущий опорный план не оптимален, так как в индексной строке находятся отрицательные коэффициенты.

2. Определение новой базисной переменной.

В качестве ведущего выберем столбец, соответствующий переменной x_1 , так как это наибольший коэффициент по модулю.

3. Определение новой свободной переменной.

Вычислим значения D_i по строкам как частное от деления: b_i / a_{i1}

и из них выберем наименьшее:

$$\min (-, -, 4 : 2, 82 : 7) = 2$$

Следовательно, 3-ая строка является ведущей.

Разрешающий элемент равен (2) и находится на пересечении ведущего столбца и ведущей строки.

Таблица 7 - Итерация 1. Ведущий элемент.

| Базис | b_i | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 | x_6 | D_i |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_2 | 6 | -2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| x_3 | 20 | -9 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | - |
| x_5 | 4 | 2 | 0 | 0 | -1 | 1 | 0 | 2 |
| x_6 | 82 | 7 | 0 | 0 | -3 | 0 | 1 | 82/7 |
| $W(X1)$ | 15 | -7 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |

4. Пересчет симплекс-таблицы.

Формируем следующую часть симплексной таблицы. Вместо переменной x_5 в план 2 войдет переменная x_1 .

Строка, соответствующая переменной x_1 в плане 2, получена в результате деления всех элементов строки x_5 плана 1 на разрешающий элемент $PЭ=2$. На месте разрешающего элемента получаем 1. В остальных клетках столбца x_1 записываем нули.

Таким образом, в новом плане 2 заполнены строка x_1 и столбец x_1 . Все остальные элементы нового плана 2, включая элементы индексной строки, определяются по правилу прямоугольника.

Получаем новую симплекс-таблицу:

Таблица 8 - Опорный план 2.

| Базис | b_i | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 | x_6 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_2 | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |

| Базис | b_i | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 | x_6 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_3 | 38 | 0 | 0 | 1 | -1/2 | 9/2 | 0 |
| x_1 | 2 | 1 | 0 | 0 | -1/2 | 1/2 | 0 |
| x_6 | 68 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | -7/2 | 1 |
| $W(X2)$ | 29 | 0 | 0 | 0 | -1/2 | 7/2 | 0 |

Итерация №2.

1. Проверка критерия оптимальности.

Текущий опорный план не оптимален, так как в индексной строке находятся отрицательные коэффициенты.

2. Определение новой базисной переменной.

В качестве ведущего выберем столбец, соответствующий переменной x_4 , так как это наибольший коэффициент по модулю.

3. Определение новой свободной переменной.

Вычислим значения D_i по строкам как частное от деления: b_i / a_{i4}

и из них выберем наименьшее:

$$\min(-, -, -, 136) = 136$$

Следовательно, 4-ая строка является ведущей.

Разрешающий элемент равен $(1/2)$ и находится на пересечении ведущего столбца и ведущей строки.

Таблица9 - Итерация 2. Ведущий элемент.

| Базис | b_i | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 | x_6 | D_i |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_2 | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| x_3 | 38 | 0 | 0 | 1 | -1/2 | 9/2 | 0 | - |
| x_1 | 2 | 1 | 0 | 0 | -1/2 | 1/2 | 0 | - |
| x_6 | 68 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | -7/2 | 1 | 136 |
| $W(X2)$ | 29 | 0 | 0 | 0 | -1/2 | 7/2 | 0 | 0 |

4. Пересчет симплекс-таблицы.

Формируем следующую часть симплексной таблицы. Вместо переменной x_6 в план 3 войдет переменная x_4 .

Строка, соответствующая переменной x_4 в плане 3, получена в результате деления всех элементов строки x_6 плана 2 на разрешающий элемент $PЭ=1/2$. На месте разрешающего элемента получаем 1. В остальных клетках столбца x_4 записываем нули.

Таким образом, в новом плане 3 заполнены строка x_4 и столбец x_4 . Все остальные элементы нового плана 3, включая элементы индексной строки, определяются по правилу прямоугольника.

Таблица 10 - Опорный план 3.

| Базис | b_i | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 | x_6 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_2 | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| x_3 | 106 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| x_1 | 70 | 1 | 0 | 0 | 0 | -3 | 1 |
| x_4 | 136 | 0 | 0 | 0 | 1 | -7 | 2 |
| $W(X3)$ | 97 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Итерация №3.

1. Проверка критерия оптимальности.

Среди значений индексной строки нет отрицательных. Поэтому эта таблица определяет оптимальный план задачи.

Оптимальный план можно записать так:

$$x_1 = 70, x_2 = 10$$

$$W(X) = 1 * 70 + 3 * 10 = 100$$

Решение вручную графическим методом

Область допустимых значений обозначена на рисунке 1. На рисунке 2 изображена точка максимума функции W , с учетом условий. В направлении стрелки функция возрастает.

$x_1 = 70, x_2 = 10$ и значение функции в данной точке:

$$W = 1 * 70 + 3 * 10 = 100$$

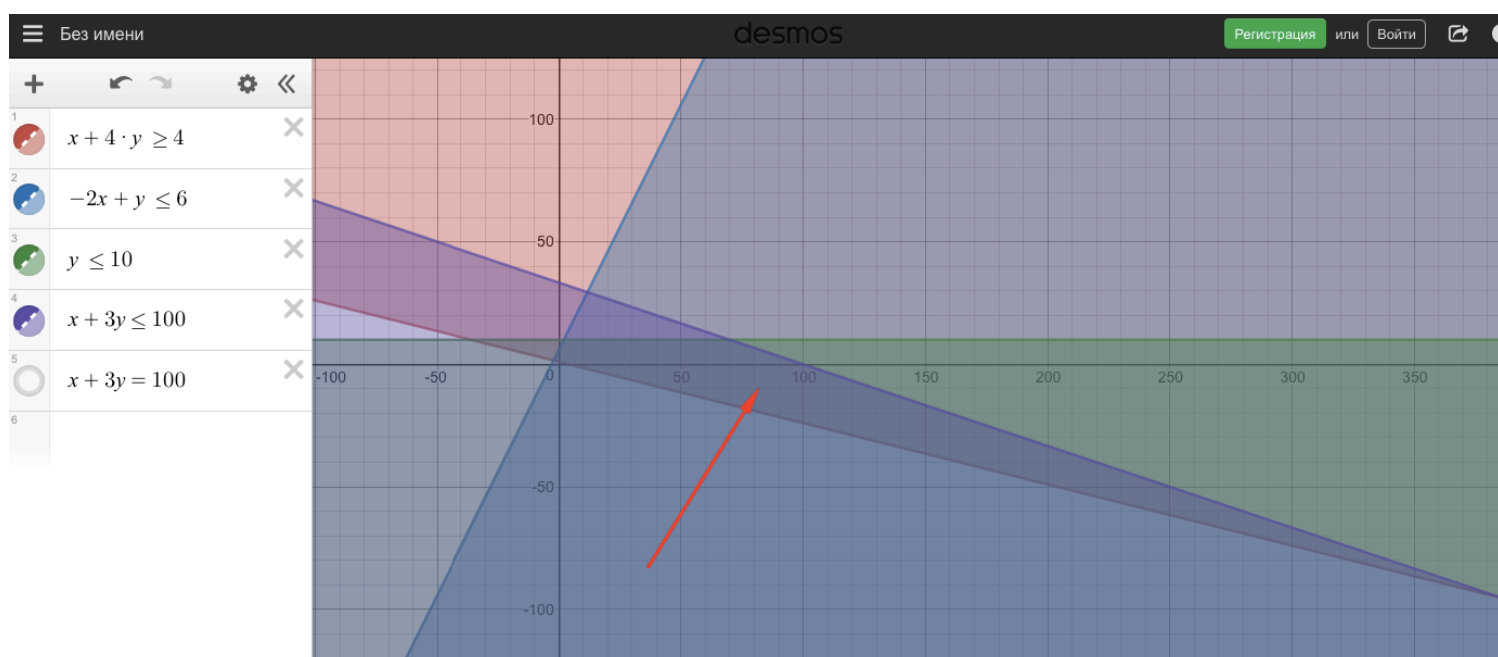


Рисунок 1 - Область допустимых значений.

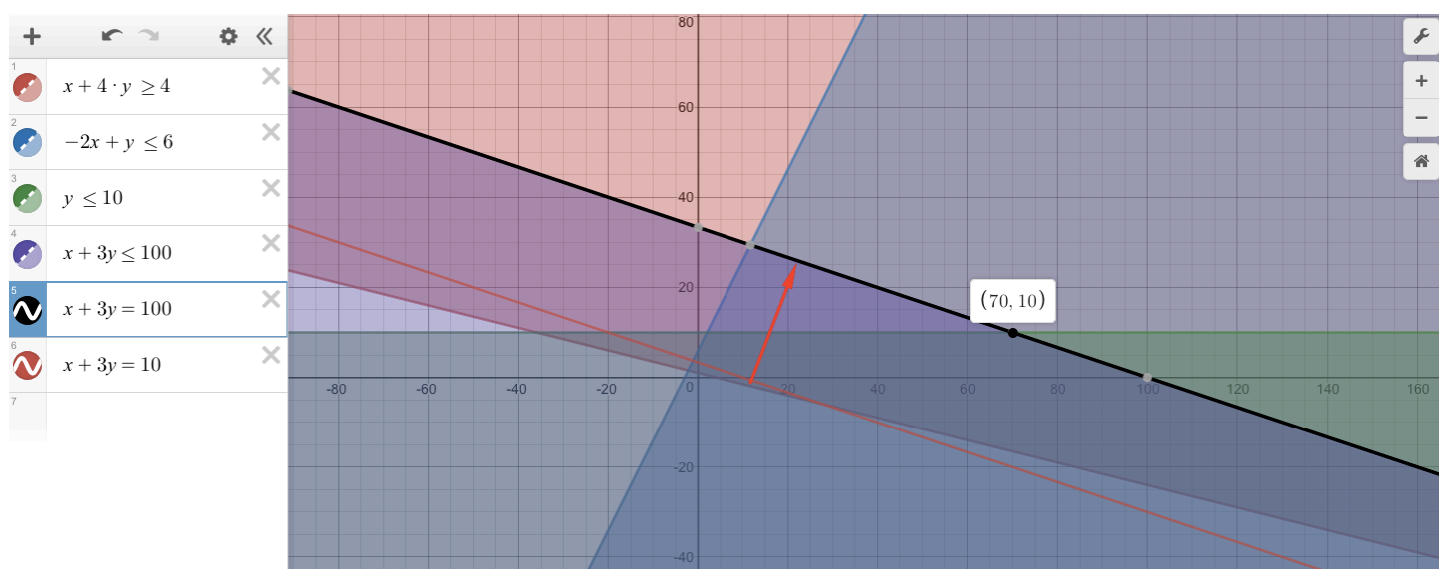


Рисунок 2 - Точка максимума.

Решение с помощью программы Maxima

```
(%i1) load(simplex);  
(%o1) C:\maxima-5.42.2\share\maxima\5.42.2\share\simplex\simplex.mac  
  
(%i2) W: x_1 + 3·x_2;  
(W) 3 x2 + x1  
  
(%i3) e1: x_1 + 4·x_2 >= 4;  
(e1) 4 x2 + x1 ≥ 4  
  
(%i4) e2: -2·x_1 + x_2 <= 6;  
(e2) x2 - 2 x1 ≤ 6  
  
(%i5) e3: x_2 <= 10;  
(e3) x2 ≤ 10  
  
(%i6) e4: x_1 + 3·x_2 <= 100;  
(e4) 3 x2 + x1 ≤ 100  
  
(%i8) maximize_lp(W,[e1,e2,e3,e4]),nonnegative_lp=true;  
(%o8) [100,[x2=10,x1=70]]
```

Рисунок 3 - решение в Maxima.

Выводы.

В результате выполнения работы были исследованы численные и компьютерными методы решения задач линейного программирования в системах компьютерной алгебры. Результаты вычисления разными способами совпали.