手征微扰场论

王旭

2021年11月23日

目录

1	介绍	2
	1 流代数	3
	2 Goldstone 玻色子的实现	4
2	介子的手征拉氏量	5
	1 手征的 power-counting	
	2	5

1 介绍

该章主要参考[1]

首先 QCD 的拉氏量具有如下形式 (仅考虑 u、d、s 夸克)

$$\mathcal{L} = \sum_{i=1}^{3} (\bar{q}_i i \not \!\! D q_i - m_i \bar{q}_i q_i) - \frac{1}{4} \mathcal{G}^a_{\mu\nu} \mathcal{G}^{a\mu\nu}$$

$$\tag{1.1}$$

其中 $D_{\mu} = \partial_{\mu} - igT^a A^a_{\mu}$, $T^a = \lambda^a/2$ 。仅考虑动能项时,具有 $U(3)_L \times U(3)_R$ 的对称性。量子化之后 $U(1)_A$ 被破坏,系统的对称群为 $SU(3)_L \times SU(3)_R \times U(1)_V$,其中 $U(1)_V$ 对应着重子数。由于质量项的存在, $SU(3)_L \times SU(3)_R$ 遭到了破坏,但当粒子质量相同时,依旧会保持 $SU(3)_V$ 的对称性。

考虑质量项,

$$\sum_{i} m_{i} \bar{q}_{i} q_{i} = \sum_{i,j} \bar{q}_{R,i} M_{ij} q_{L,j}$$
(1.2)

其中 $M = diag(m_u, m_d, m_s)$ 。如果我们将质量项升级为场,在最后结果的时候在取回常数,并假设其在手征变换下进行如下变换,

$$M \to RML^{\dagger}$$
 (1.3)

则拉氏量依然在 $SU(3)_L \times SU(3)_R$ 变换下不变。

除质量项的显式破缺外, 当考虑夸克凝聚的时候, 也会产生自发破缺, 考虑 QCD 真空

$$\langle 0|\bar{q}_{R,i}q_{L,j}|0\rangle = \Lambda^3 \delta_{ij} \tag{1.4}$$

其中 Λ 具有质量量纲。其在 $SU(3)_L \times SU(3)_R$ 下按照 $(3,\bar{3})$ 变换。在手征变换下,

$$L_{im}\langle 0|\bar{q}_{R,n}q_{L,m}|0\rangle R_{ni}^{\dagger} = \Lambda^3 U_{ij} \tag{1.5}$$

其中 $U_{ij}=(LR^{\dagger})_{ij}$ 。当 L=R 时,真空没有变化,此时恰好对应 $SU(3)_V$ 。

我们可以采用和质量类似的方式,将 U 升格为场,并将其参数化为

$$U(x) = exp\left[\frac{i}{f}\phi(x)\right], \ \phi(x) = T^a\phi^a(x)$$
(1.6)

其中, $\phi^a(x)$ 为破缺生成的 8 个 Goldstone 玻色子。

当 N=2 时,

$$\phi \equiv \sum_{i=1}^{3} \phi_a \sigma^a = \begin{pmatrix} \phi_3 & \phi_1 - i\phi_2 \\ \phi_1 + i\phi_2 & -\phi_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \pi^0 & \sqrt{2}\pi^+ \\ \sqrt{2}\pi^- & \pi^0 \end{pmatrix}$$
(1.7)

当 N=3 时,

$$\phi \equiv \begin{pmatrix} \pi^0 + \frac{\eta}{3} & \sqrt{2}\pi^+ & \sqrt{2}K^+ \\ \sqrt{2}\pi^- & -\pi^0 + \frac{\eta}{3} & \sqrt{2}K^0 \\ \sqrt{2}K^- & \sqrt{2}\bar{K}^0 & -\frac{2\eta}{3} \end{pmatrix}$$
(1.8)

1 流代数

在正式考虑手征拉氏量的写法之前,我们首先讨论与手征相关的流代数。在手征极限下,拉 氏量可以写为

$$\mathcal{L}_{0} = \sum_{l=u,d,s} (\bar{q}_{R,l} i \not \!\! D q_{R,l} + \bar{q}_{L,l} i \not \!\! D q_{L,l}) - \frac{1}{4} \mathcal{G}_{a\mu\nu} \mathcal{G}_{a}^{\mu\nu}$$

$$\tag{1.9}$$

在 $U(3)_L \times U(3)_R$ 群下,场的变化如下

$$\begin{pmatrix} u_L \\ d_L \\ s_L \end{pmatrix} \mapsto U_L \begin{pmatrix} u_L \\ d_L \\ s_L \end{pmatrix} = exp\left(-i\sum_{a=1}^8 \varepsilon_{La} \frac{\lambda_a}{2}\right) e^{-i\varepsilon_L} \begin{pmatrix} u_L \\ d_L \\ s_L \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} u_R \\ d_R \\ s_R \end{pmatrix} \mapsto U_R \begin{pmatrix} u_R \\ d_R \\ s_R \end{pmatrix} = exp\left(-i\sum_{a=1}^8 \varepsilon_{Ra} \frac{\lambda_a}{2}\right) e^{-i\varepsilon_R} \begin{pmatrix} u_R \\ d_R \\ s_R \end{pmatrix}$$
(1.10)

则拉氏量的变换为

$$\delta \mathcal{L}_{0} = \bar{q}_{R} \left(\sum_{a=1}^{8} \partial_{\mu} \varepsilon_{Ra} \frac{\lambda_{a}}{2} + \partial_{\mu} \varepsilon_{R} \right) \gamma^{\mu} q_{R} + \bar{q}_{L} \left(\sum_{a=1}^{8} \partial_{\mu} \varepsilon_{La} \frac{\lambda_{a}}{2} + \partial_{\mu} \varepsilon_{R} \right) \gamma^{\mu} q_{L}$$
(1.11)

因此产生的左手流和右手流分别为

$$L_a^{\mu} = \bar{q}_L \gamma^{\mu} \frac{\lambda_a}{2} q_L, R_a^{\mu} = \bar{q}_R \gamma^{\mu} \frac{\lambda_a}{2} q_R$$

$$L^{\mu} = \bar{q}_L \gamma^{\mu} q_L, R^{\mu} = \bar{q}_R \gamma^{\mu} q_R$$

$$(1.12)$$

其中带有下指标 a 的流称为八重态,不带有的称为单态。定义两个单态矢量流和轴矢流为

$$V^{\mu} = R^{\mu} + L^{\mu} = \bar{q}\gamma^{\mu}q, A^{\mu} = R^{\mu} - L^{\mu} = \bar{q}\gamma^{\mu}\gamma_{5}q$$
(1.13)

定义两个八重态矢量流和轴矢流为

$$V_a^{\mu} = R_a^{\mu} + L_a^{\mu} = \bar{q}\gamma^{\mu}\frac{\lambda_a}{2}q, A_a^{\mu} = R_a^{\mu} - L_a^{\mu} = \bar{q}\gamma^{\mu}\gamma_5\frac{\lambda_a}{2}q$$
(1.14)

单态矢量流即使在量子化之后依旧守恒,对应重子数守恒,而单态轴矢流在量子化之后出现反常。

定义三个荷算符

$$Q_{La}(t) = \int d^3x q_L^{\dagger}(t, \vec{x}) \frac{\lambda_a}{2} q_L(t, \vec{x})$$

$$Q_{Ra}(t) = \int d^3x q_R^{\dagger}(t, \vec{x}) \frac{\lambda_a}{2} q_R(t, \vec{x})$$

$$Q_V(t) = \int d^3x q^{\dagger}(t, \vec{x}) q(t, \vec{x})$$
(1.15)

三个荷算符之间的对易关系恰好对应着 $SU(3)_L \times SU(3)_R \times U(1)_V$ 的李代数

$$[Q_{La}, Q_{Lb}] = i f_{abc} Q_{Lc}, [Q_{Ra}, Q_{Rb}] = i f_{abc} Q_{Rc}$$

$$[Q_{La}, Q_{Rb}] = [Q_{La}, Q_{V}] = [Q_{Ra}, Q_{V}] = 0$$
(1.16)

2 Goldstone 玻色子的实现

在手征极限下,系统拉氏量 (1.9) 具有 $SU(3)_L \times SU(3)_R \times U(1)_V$ 的对称性,但当考虑 夸克凝聚的时候,基态只有 $SU(3)_V \times U(1)_V$ 的对称性,系统的对称性发生了自发破缺,生成了 8 个无质量的 Goldstone 玻色子。由于真实的夸克带有微小质量,因此拉氏量不具备严格的 $SU(3)_L \times SU(3)_R \times U(1)_V$ 的对称性,破缺得到的 Goldstone 玻色子带有质量。

一般考虑,假设有大群 G,以及它的子群 H,拉氏量具有群 G 对称性,基态具有群 H 对称性,则会生成 $n = n_G - n_H$ 个 Goldstone 玻色子,每个 Goldstone 玻色子用 ϕ_i 标记,为光滑实函数,i = 1, ..., n,定义一个 n 分量的矢量 $\Phi = (\phi_1, ..., \phi_n)$,接着定义一个实向量空间

$$M_1 = \{ \mathbf{\Phi} : M^4 \to \mathbb{R}^{\kappa} | \phi_i : M^4 \to R \}$$

$$\tag{1.17}$$

定义一个映射 $\varphi: G \times M_1 \to M_1$,满足

- $\varphi(e, \Phi) = \Phi$
- $\varphi(g_1, \varphi(g_2, \mathbf{\Phi})) = \varphi(g_1g_2, \mathbf{\Phi})$

用 Φ 表示 M_1 中的原点,对应系统的基态构型,则对于 $\forall h \in H$,存在 $\varphi(h,0) = 0$,从而可以建立起 G/H 陪集与 Goldstone 玻色子之间的同构关系。可以验证,对于同一陪集中的元素,原点被映射到同一矢量,而不同陪集中的元素将原点映射到不同矢量。

考查 Goldstone 玻色子在群 G 下的变换行为,对于每一个 Φ 有一个陪集 $\tilde{g}H$ 与之对应,表示为

$$\varphi(g, \mathbf{\Phi}) = \varphi(\tilde{g}h, 0)$$

接着用 $\varphi(g)$ 作用到 Φ 上

$$\varphi(g, \mathbf{\Phi}) = \varphi(g, \varphi(\tilde{g}h, 0)) = \mathbf{\Phi}'$$

即存在关系

$$\Phi \xrightarrow{g} \Phi'$$

$$\downarrow \qquad \uparrow$$

$$\tilde{g}H \xrightarrow{g} g\tilde{g}H$$

2 介子的手征拉氏量 5

2 介子的手征拉氏量

1 手征的 power-counting

手征拉氏量一般具有如下形式

$$\mathcal{L}_{eff} = \mathcal{L}_2 + \mathcal{L}_4 + \mathcal{L}_4, \tag{2.1}$$

其中只包含偶数项。这主要是由于 Lorentz 不变性以及质量项 $\sim \mathcal{O}(q^2)$ 。

对于给定费曼图, 在 $p_i \mapsto tp_i$ 以及 $m_q \mapsto t^2 m_q$ 变换下, 若散射振幅变换如下

$$M(tp_i, t^2m_q) = t^D M(p_i, m_q),$$
 (2.2)

则称 D 是一个图的手征阶数。手征阶数的计算公式如下

$$D = nN_L - 2N_I + \sum_{k=1}^{\infty} 2kN_{2k}, \tag{2.3}$$

其来源简单阐述如下,在上述标度变化下,内线的变换为 t^{n-2} ,顶点的变换为 t^{2k-n} ,由于散射矩阵的不变性,以及 $S \sim \delta^n(q)M$,因此需要添加一个 n 来补偿 δ 函数的影响,再考虑到一张图中独立圈数、内线数、顶点数之间的关系 $N_L = N_I - (N_V - 1)$,即可得到上式。

2 手征拉氏量

首先每一项的阶数如下,

$$U = \mathcal{O}(q^0), D_{\mu}U, r_{\mu}, l_{\mu} = \mathcal{O}(q), f_{L,R\mu\nu} = \mathcal{O}(q^2), \chi = \mathcal{O}(q^2),$$
(2.4)

其中 U 是 Goldstone 玻色子的实现, $U=\exp(\mathrm{i}\phi_a\lambda_a/F_0)$,而 r_μ,l_μ 是协变导数中的规范场, $f_{L,R\mu\nu}$ 是相应的场强张量, $\chi=2B_0(s+\mathrm{i}p)$ 。因此可以写出二阶的手征拉式量如下,

$$\mathcal{L}_{2} = \frac{F_{0}^{2}}{4} Tr[D_{\mu}U(D^{\mu}U)^{\dagger}] + \frac{F_{0}^{2}}{4} Tr[\chi U^{\dagger} + U\chi^{\dagger}], \tag{2.5}$$

参考文献

[1] Stefan Scherer and Matthias R Schindler. A primer for chiral perturbation theory, volume 830. Springer Science & Business Media, 2011.