

演算法 PA2 (Finding MPSC)

B09901080 電機三 吳宣逸

■ Data Structure

PA2 中我從 input file 讀入資料後，根據行數以及第一行給定的 n 值，將 n 以及弦的數量以下方兩個變數表示：

```
int n;           // 1 <= n <= 90000
int chord_num; // number of chords
```

為了取用資料方便，我自訂了資料類型 `chord`，用 (i, j) 表示一條弦的兩個端點，並且不限制 i 和 j 的大小關係：

```
typedef struct {
    int i; // first pivot
    int j; // second pivot
} chord;
```

接著定義主要實現尋找 MPSC 的 4 個資料結構，它們都是 1D 或 2D dynamic array：

```
chord *chords; // array of chords use first pivot as index
int **M;       // M array of MPSC problem
char **Cases;  // Memorize cases in iterations to trace back for chords (1,2,3)
chord *varychords;
```

各變數的意義以及設計想法如下：

1. chord *chords

`chords` 是大小 $2n$ 的 dynamic 1D array，將第一個端點是 i 的弦存為 `chords[i]`，例如 $(8, 11)$ 會被存在 `chords[8]`。另外由於弦的數量 $\leq n$ ，因此若第 i 個點不是任何弦的端點，則用 `chords[i] = (-1, -1)` 作為不是弦的標記。

為了能快速取用，一條弦除了存成 ij 之外還另外存一份 ji ，儘管用掉兩倍空間，但可將找弦 jk 是否存在的時間複雜度由 $\Omega(\lg n)$ (將弦存成 `Balanced Binary Tree` 再 `search` 應該是用最少空間最快的做法) 變成 $O(1)$ ，因為取用 `chords` 的次數很多，所以會大大減少 `search` 所需時間。

2. int **M

M 是大小 $(2n-1) \times m(i)$ 的 dynamic 2D array， $M[i'][j']$ 儲存弦 ij 的 MPSC 數量 ($i' = i, j' = j - i$ ，原因之後說明)，其中

$$m(i) = \begin{cases} 2n - i, & M[i'] \text{ used} \\ 0, & M[i'] \text{ not used} \end{cases}$$

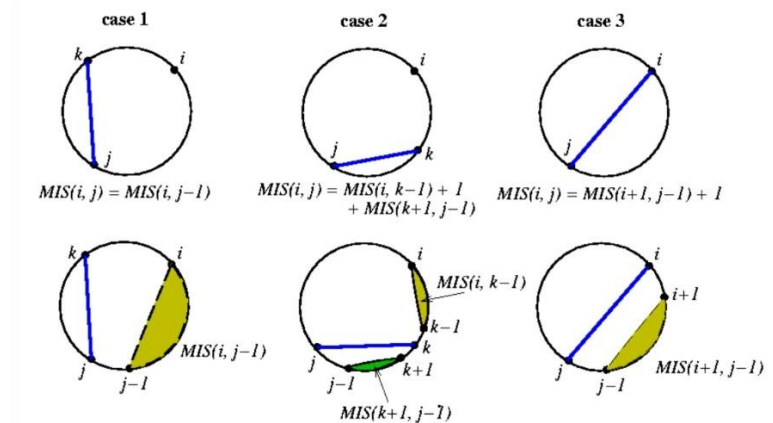
，因此 $M[i']$ 皆初始成 `nullptr`，若是 $M[i']$ 須要儲存資料才會被 `new` 成新的陣列。 M 的所有值都是預設 `-1`，代表空值；而 `base case` 是當 $i = j$ 時 $M[i'][j'] = 0$ 。

另外，由於實際上不論如何第 i 行只有後 $(2n - i)$ 個 `element` 會用於儲存資料 ($i \leq j$)，因此 $m(i)$ 的大小不需要到 $2n$ 而是 $(2n - i)$ 即足夠，也因為是後 $(2n - i)$ 個 `element`，因此才有前面提到的 $j' = j - i$ 的 `mapping`。

M 之所以每行在需要時才做動態配置是因為 M 會有好幾行完全不被用到，因此才做事後動態配置以節省大量的時間、空間。

3. char **Cases

除了 **Cases[i][j]** 儲存的是 $M[i][j]$ 對應的 case 如下，以及為了節省空間以 char 儲存之外，其餘操作方式和設計想法與 M 完全相同。Cases 所有值都預設 '0'，代表空值。



4. chord *varychords

用於儲存 MPSC 包含的所有弦，操作方式和設計想法與 chords 完全相同。最後會再剔除弦 ij、ji 中第一個端點較大者，並將剩餘的弦回傳，即求得自動排序好的 MPSC 了。

Algorithm Introduction

PA2 我使用的是 top-down with memorization 的作法，主要是實做過 bottom-up 之後發現會進行許多不必要的運算，並且使用空間也較大，雖然聽說有同學使用 bottom-up 的方法也能跑出不錯的時間和空間，但可能 PA2 使用 top-down with memorization 在設計上仍是比較簡單。

下方將會簡述演算法的想法，在此之前，各 case 對應的遞迴式如下：

	Case 1	Case 2	Case 3
Number of MPSC	$MIS(i, j) = MIS(i, j-1)$	$MIS(i, j) = MIS(i, k-1) + 1 + MIS(k+1, j-1)$	$MIS(i, j) = MIS(i+1, j-1) + 1$
MPSC	Do nothing	Add chord (j, k) to varychords, then go (i, k-1) and (k+1, j-1).	Add chord (i, j) to varychords, then go (i+1, j-1).

整體演算法可以分成三個步驟：

1. 根據 (i, j) 以及弦 jk 判斷對應的 case 並記錄到 **Cases[i][j]**，再根據 case 對應的遞迴式填入 $M[i][j]$ 。實際做法是從 (i, j) = (0, 2n-1) 遞迴，結束後 M、Cases 所需值就被填好了。
2. 回傳 MPSC 數量，也就是 (i, j) = (0, 2n-1) 的 $M[i][j]$ 值。
3. 根據 Cases 回溯 MPSC 包含的所有弦，每次將對應的弦加入 varychords。

My Finding

在過去寫 DP 的 pseudo code 時，常常忽略節省空間的重要性，使得在 HW2 第 10 題 MPSC 問題

也是一次就切出 $2n \times 2n$ 的 M 出來，並且使用想法較簡單的 **bottom-up** 方法，然而在這次實作 **MPSC** 之後才發現原來可以在時間、空間上做到這麼大量的優化，能夠讓原本要跑 16 分鐘的程式變成在不到 1 秒就能完成。

其實我最一開始認為動態配置非常花時間，因此想全部配置成 **static array** 但失敗了，造成前面所述的 16 分鐘。之後改成 **dynamic array** 後發現效能沒預期中差，才想到 **dynamic array** 最耗時的只有在 **allocate memory** 而已，由於一次不用切出這麼多空間，而且每行最多也只要 **allocate** 一次即可，因此遠比開一個 **static array** 省時、省空間許多。這再次提醒我 **time** 和 **space** 不是永遠都是 **tradeoff**，有時兩者是密切相關的，因此應該要先看清兩者的關係才能夠設計出好的演算法。