

# 马克思实践思维方式与人的二元张力契合关系的论述

马克思的实践思维方式和人的二元张力结构是完全契合的，或者说，马克思实践思维方式正是基于人的二元张力结构的认识提出的。要厘清马克思的实践思维方式与人的二元张力结构的关系，我们首先要厘清马克思实践思维方式的特点，尤其是与其之前的发生学和逻辑学的发生方式的不同。

## 一、 马克思实践思维方式特点

发生学的思维方式，即旧唯物主义，强调追问时间上的先在性，费尔巴哈认为：“发生学观点的批判哲学是这样一种哲学，它对于一个由表象提供的对象……并不作武断的证明和理解，而是研究其起源”；发生学思维方式的现实基础是社会发展不充分，生产技术水平不够高，人面对大自然时无力而弱小。这种思维方式确立了事实性和客观性的原则，并由此奠定了自然科学的基础，引导人类去追问自然地客观存在，带来了各门具体学科的产生。但是这种思维方式也有其局限性，它忽略了人的能动性和超越性，换言之他忽略了人的价值诉求，是一种机械唯物主义。与此同时，这种追问是没有尽头的，黑格尔评论这种思维方式为“恶无限”。

逻辑学的发生方式，即唯心主义则认为：没有概念就没有对于现实事物的理解、解释、认识和阐释，强调解释上的优先性。其代表人物黑格尔认为“概念的形式乃是现实事物的活生生的精神。现实的事物之所以真，只是凭借这些形式，通过这些形式，而且在这些形式之内才是真的”，唯有概念才是“一切生命的原则”。这种发生方式确立了人的能动性原则，真正地将人从动物的世界提升出来。但是，能动的方面却被唯心主义抽象地发展了，使其脱离了现实的、感性的活动本身。

而相比之下，马克思的实践思维方式则要求从实践的角度来理解人，把人看作实践的存在，把实践作为人的生命和存在方式，他认为“人应该在实践中证明自己思维的真理，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性”。因此，马克思一方面批判了离开感性活动、离开实践去理解人、理解

主体，又离开主体、离开人的感性活动、离开实践去理解现实、事物、客体的从前的一切唯物主义；另一方面则批判了不知道真正现实的感性活动本身而只是抽象地发展了主体的能动方面的唯心主义。

在马克思看来，人的实践是感性的与对象性。感性活动说明人是受动的，即感受到外在世界、受到外在的事物对你的限制，但是如果只有感性活动的话，人将和动物无疑。和动物不同的是人还具有对象性的活动，即人可以通过活动创造对象（例如创造工具等），进而与对象建立对象性关系，使得人成为一种对象性的存在。

## 二、 人的二元张力结构

人的二元张力结构是人的世界之于鬼神世界和动物世界的最大不同，鬼神世界中只有善恶好坏的价值存在，而没有物质上的存在；动物世界只有他作为物质上的事实存在，而没有评判其善恶的价值存在。但是显然，人的世界和这两种世界是有差异的，人的世界既有善恶的分别，也有物质的实体存在，所以人的世界应当是鬼神世界和动物世界的有机结合，是物质存在和价值存在如同“人”字中一撇一捺般相互支撑。

在这样的背景之下，人的二元张力结构体现为人既是事实存在又是价值存在：事实存在指人是被动的，他不能随心所欲，他是受到环境约束的存在。而价值存在则指人也是能动的，他有去选择做或者不做一件事的决断。马克思将人的这种二元结构称为：人的存在具有双重性或“人双重地存在着”。其中，事实存在指为人是一种客观存在，具有载体，有自然的物理化学结构，不以人的意志为转移。具体表征为人具有合规律性，人的存在受到外在事物固有的存在及其运变规律的制约，遵循着外在的自然规律；而价值存在具体表征为人具有合目的性，即“人是人的自然存在物”，人具有自身的主体意识而存在，这使得他有让外在事物服从于自身内在目的和价值追求的意图。而“张力”则体现在人的这种二元结构是动态变化的，在特定的状态下可能会缺失。

在我们的实际生活中，我们可以意识到：哲学问题的本质其实就是追问人的二元张力结构，寻求人的肉体（事实）和人的灵魂（价值）之间的平衡

关系，只是不同的人追问的角度不同。同样，好的文学作品也大都上升到了人的二元张力结构，保尔柯察金以自身坚毅的意志品质与艰苦的生活、肆虐的病魔斗争，这是灵魂对肉体的抗争；史铁生与轮椅为伴，但他的灵魂却在地坛中永远伫立，这是其自身主体意识对于外在自然强加属性的不屈。人何以为人（Are you being?），这是哲学和文学共同探讨的关注点，也是对人的二元张力结构何以平衡的永恒追问。

### 三、 二者的契合关系

在探讨了两者的概念后，我们不难发现两者具有着极高的重合性。马克思实践思维方式中所论述的感性的和对象性的活动，正对应着人的二元张力结构中的事实存在和价值存在。感性活动和事实存在都指向了人无时无刻不受外在自然条件的约束，而对象性存在和价值存在则指向了人在这种约束下无时无刻不在反抗、在思考，在用自己的行动改造自然。

在感性的实践过程中，外在事物、规律被人类掌握运用，从而从客体转换为主体，实现了客体的主体化，从而说明人是一种事实存在。而在对象性的实践过程中，人通过对象性的活动，建构对象性的关系，创造对象，实现了主体的客体化，说明了人具有价值追求，是一种价值存在。通过主客体间的转换，马克思实践思维方式就与人的二元张力结构实现了完全的结合，达成了一种点对点的对应关系，所以我认为，马克思实践思维方式与人的二元张力结构是统一的、契合的，马克思实践思维方式是建立马克思对人的本质二元结构的深刻认识、对人的实践活动具体把握、对无产阶级群众的深切关怀的基础上的，对人与世界关系的现实反思和深刻解释。马克思希望通过这种思维方式，使得哲学脱离空想，而能够运用到实践中去。

#### 参考文献：

- [1]王峰明.“本体论”释义:人的生存根据问题[J].教学与研究,2001(03):23-30.
- [2]王峰明.“本体论”现代诠释的困境和出路[J].社会科学,1997(04):32-35.