### Reactor 模式

讲到高性能 IO 绕不开 Reactor 模式,它是大多数 IO 相关组件如 Netty、Redis 在使用的 IO 模式,为什么需要这种模式,它是如何设计来解决高性能并发的呢?

### 背景:

While 循环

最最原始的网络编程思路就是服务器用一个 while 循环,不断监听端口是否有新的套接字连接,如果有,那么就调用一个处理函数处理,类似:

```
while(true) {
socket = accept();
handle(socket)
}
```

这种方法的最大问题是无法并发,效率太低,如果当前的请求没有处理完,那么后面的请求只能被阻塞,服务器的吞吐量太低。

# 多线程

之后,想到了使用多线程,也就是很经典的 connection per thread,每一个连接用一个线程处理,类似:

```
while(true){
socket = accept();
new thread(socket);
```

tomcat 服务器的早期版本确实是这样实现的。多线程的方式确实一定程度上极大地提高了服务器的吞吐量,因为之前的请求在 read 阻塞以后,不会影响到后续的请求,因为他们在不同的线程中。这也是为什么通常会讲"一个线程只能对应一个 socket"的原因。最开始对这句话很不理解,线程中创建多个 socket 不行吗?语法上确实可以,但是实际上没有用,每一个 socket 都是阻塞的,所以在一个线程里只能处理一个 socket,就算 accept 了多个也没用,前一个 socket 被阻塞了,后面的是无法被执行到的。

缺点在于资源要求太高,系统中创建线程是需要比较高的系统资源的,如果连接数太高,系统无法承受,而且,线程的反复创建-销毁也需要代价。

### 线程池

线程池本身可以缓解线程创建-销毁的代价,这样优化确实会好很多,不过还是存在一些问题的,就是线程的粒度太大。每一个线程把一次交互的事情全部做了,包括读取和返回,甚至连接,表面上似乎连接不在线程里,但是如果线程不够,有了新的连接,也无法得到处理,所以,目前的方案线程里可以看成要做三件事,连接,读取和写入。

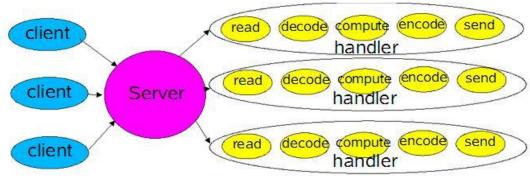
线程同步的粒度太大了,限制了吞吐量。应该把一次连接的操作分为更细的粒度或者过程,这些更细的粒度是更小的线程。整个线程池的数目会翻倍,但是线程更简单,任务更加单一。这其实就是 Reactor 出现的原因,在 Reactor 中,这些被拆分的小线程或者子过程对应的是 handler,每一种 handler 会出处理一种 event。这里会有一个全局的管理者 selector,我们需要把 channel 注册感兴趣的事件,那么这个 selector 就会不断在 channel 上检测是否有该类型的事件发生,如果没有,那么主线程就会被阻塞,否则就会调用相应的事件处理函数即 handler 来处理。典型的事件有连接,读取和写入,当然我们就需要为这些事件分别提供处理器,每一个处理器可以采用线程的方式实现。一个连接来了,显示被读取线程或者 handler 处理了,然后再执行写入,那么之前的读取就可以被后面的请求复用,吞吐量就提高了。

## Reactor 模式演化过程

Classic service design

几乎所有的网络连接都会经过读请求内容——》解码——》计算处理——》编码回复——》回复的过程,

对于传统的服务设计,每一个到来的请求,系统都会分配一个线程去处理,这样看似合乎情理,但是,当系统请求量瞬间暴增时,会直接把系统拖垮。因为在高并发情况下,系统创建的线程数量是有限的。传统系统设计如下图所示:



```
传统的服务代码实现如下所示:
class Server implements Runnable {
         public void run() {
             try {
                  //创建服务端连接
                  ServerSocket ss = new ServerSocket(PORT);
                  //不停创建线程处理新的请求
                  while (!Thread.interrupted())
                       new Thread(new Handler(ss.accept())).start();
                  // or, single-threaded, or a thread pool
              } catch (IOException ex) {
                  /* ... */ }
         //处理请求的 handler
         static class Handler implements Runnable {
              final Socket socket;
             Handler(Socket s) {
                  socket = s;
             public void run() {
                  try {
                       byte[] input = new byte[MAX INPUT];
                       socket.getInputStream().read(input);
                       byte[] output = process(input);
                       socket.getOutputStream().write(output);
                  } catch (IOException ex) {
                       /* ... */ }
```

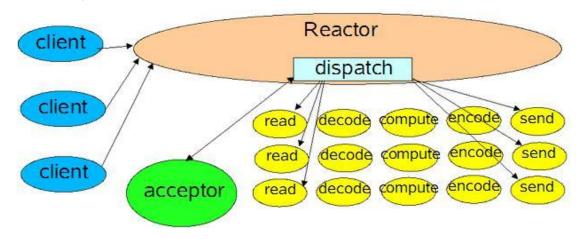
```
private byte[] process(byte[] cmd) {
    /* ... */ }
}
```

显然,传统的一对一的线程处理无法满足新需求的变化。对此,考虑到了线程池的使用,这样就使得线程可以被复用,大大降低创建线程和销毁线程的时间。然而,线程池并不能很好满足高并发线程的需求,当海量请求到来时,线程池中的工作线程达到饱和状态,这时可能就导致请求被抛弃,无法完成客户端的请求。对此,考虑到将一次完整的请求切分成几个小的任务,每一个小任务都是非阻塞的;对于读写操作,使用 NIO 对其进行读写;不同的任务将被分配到与想关联的处理器上进行处理,每个处理器都是通过异步回调机制实现。这样就大大提供系统吞吐量,减少响应时间。这就是下面将要介绍的 Reactor 模式。

这种模型由于 IO 在阻塞时会一直等待,因此在用户负载增加时,性能下降的非常快。 server 导致阻塞的原因:

- 1、serversocket 的 accept 方法,阻塞等待 client 连接,直到 client 连接成功。
- 2、线程从 socket inputstream 读入数据,会进入阻塞状态,直到全部数据读完。
- 3、线程向 socket outputstream 写入数据,会阻塞直到全部数据写完。

改进:采用基于事件驱动的设计,当有事件触发时,才会调用处理器进行数据处理。 单线程版的 Reactor 模式如下图所示。对于客户端的所以请求,都又一个专门的线程去进行 处理,这个线程无线循环去监听是否又客户的请求到来,一旦收到客户端的请求,就将其分 发给响应的处理器进行处理。



Reactor: 负责响应 IO 事件,当检测到一个新的事件,将其发送给相应的 Handler 去处理。 Handler: 负责处理非阻塞的行为,标识系统管理的资源;同时将 handler 与事件绑定。 Reactor 为单个线程,需要处理 accept 连接,同时发送请求到处理器中。 由于只有单个线程,所以处理器中的业务需要能够快速处理完。

### Reactor 1: Setup

在 Reactor 模式中,我们需要进行一些基本设置,首先需要创建一个 Selector 和一个 ServerSocketChannel ,将监听的端口绑定到 Channel 中,还需要设置 Channel 为非阻塞,并

在 Selector 上注册自己感兴趣的时事件,可以是连接事件,也可以是读写事件。代码如下所示:

```
//定义 reactor,其中包括 Selector 和 ServerSocketChannel
//将 ServerSocketChannel 和事件类型绑定到 Seletor 上,设置 serverSocket 为非阻塞
class Reactor implements Runnable {
    final Selector selector;
    final ServerSocketChannel serverSocket;
    Reactor(int port) throws IOException {
         selector = Selector.open();
         serverSocket = ServerSocketChannel.open();
         serverSocket.socket().bind(new InetSocketAddress(port));
         serverSocket.configureBlocking(false);
         SelectionKey sk = serverSocket.register(selector, SelectionKey.OP ACCEPT);
         sk.attach(new Acceptor());
    /*
      * Alternatively, use explicit SPI provider: SelectorProvider p =
      * SelectorProvider.provider(); selector = p.openSelector();
      * serverSocket = p.openServerSocketChannel();
      */
}
```

### Reactor 2: Dispatch Loop

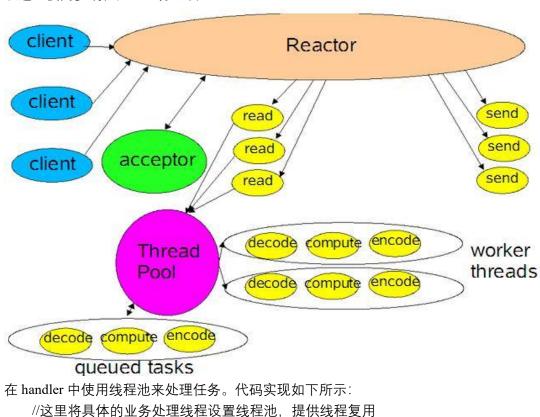
下面这段代码可以看做是 boss 线程, 它负责接收请求并安排给对应的 handle 处理。可以看出,只要当前线程不中断就会一直监听,其中 selector.select()是阻塞的,一旦又请求到来时,就会从 selector 中获取到对应的 SelectionKey ,然后将其下发给后续处理程序(工作线程)进行处理。

```
} catch (IOException ex) {
             /* ... */ }
    }
    void dispatch(SelectionKey k) {
        Runnable r = (Runnable) (k.attachment());
        if (r != null)
             r.run();
    }
Reactor 3: Acceptor
          Acceptor 也是一个线程,在其 run 方法中,通过判断 serverSocket.accept()方法来
获取 SocketChannel, 只要 SocketChannel 不为空,则创建一个 handler 进行相应处理。
    // class Reactor continued
    class Acceptor implements Runnable { // inner
        public void run() {
             try {
                 SocketChannel c = serverSocket.accept();
                 if (c!= null)
                     new Handler(selector, c);
             } catch (IOException ex) {
                 /* ... */ }
    }
Reactor 4: Handler setup
          从下方代码可看出,一个 handler 就是一个线程,其中的 SocketChannel 被设置
成非阻塞。默认在 Selector 上注册了读事件并绑定到 SocketChannel 上。
    final class Handler implements Runnable {
        final SocketChannel socket;
        final SelectionKey sk;
        ByteBuffer input = ByteBuffer.allocate(MAXIN);
        ByteBuffer output = ByteBuffer.allocate(MAXOUT);
        static final int READING = 0, SENDING = 1;
        int state = READING;
        Handler(Selector sel, SocketChannel c) throws IOException {
             socket = c;
             c.configureBlocking(false);
             // Optionally try first read now
```

```
sk = socket.register(sel, 0);
             sk.attach(this);
             sk.interestOps(SelectionKey.OP_READ);
             sel.wakeup();
         }
         boolean inputIsComplete() {
             /* ... */ }
         boolean outputIsComplete() {
             /* ... */ }
         void process() {
             /* ... */ }
Reactor 5: Request handling
           针对不同的请求事件进行处理, 代码实现如下所示:
    // class Handler continued
    //具体的请求处理,可能是读事件、写事件等
    public void run() {
         try {
             if (state == READING)
                  read();
             else if (state == SENDING)
                  send();
         } catch (IOException ex) {
             /* ... */ }
    }
    void read() throws IOException {
         socket.read(input);
         if (inputIsComplete()) {
             process();
             state = SENDING;
             // Normally also do first write now
             sk.interestOps(SelectionKey.OP_WRITE);
         }
    }
    void send() throws IOException {
         socket.write(output);
         if (outputIsComplete())
```

```
sk.cancel();
```

改进: 使用多线程处理业务逻辑。

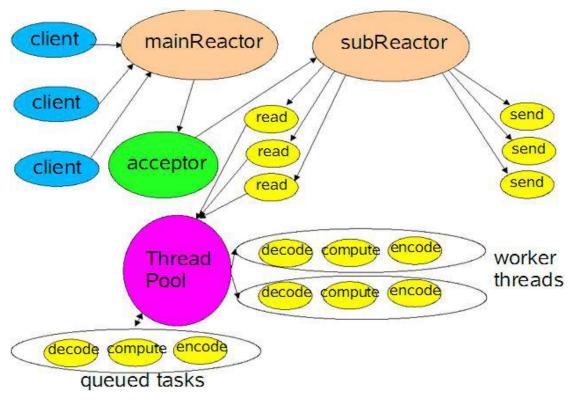


```
class Handler implements Runnable {
    // uses util.concurrent thread pool
    static PooledExecutor pool = new PooledExecutor(...);
    static final int PROCESSING = 3;
    // ...
    synchronized void read() { // ...
         socket.read(input);
         if (inputIsComplete()) {
              state = PROCESSING;
              //从线程池中指派线程去完成工作
              pool.execute(new Processer());
         }
    }
    synchronized void processAndHandOff() {
         process();
         state = SENDING; // or rebind attachment
         sk.interest(SelectionKey.OP_WRITE);
```

}

```
class Processer implements Runnable {
    public void run() {
        processAndHandOff();
    }
}
```

将处理器的执行放入线程池,多线程进行业务处理。但 Reactor 仍为单个线程。 继续改进:对于多个 CPU 的机器,为充分利用系统资源,将 Reactor 拆分为两部分。 Using Multiple Reactors



mainReactor 负责监听连接,accept 连接给 subReactor 处理,为什么要单独分一个 Reactor 来处理监听呢? 因为像 TCP 这样需要经过 3 次握手才能建立连接,这个建立连接的过程也是要耗时间和资源的,单独分一个 Reactor 来处理,可以提高性能。

### 概念

reactor 设计模式,是一种基于事件驱动的设计模式。Reactor 框架是 ACE 各个框架中最基础的一个框架,其他框架都或多或少地用到了 Reactor 框架。

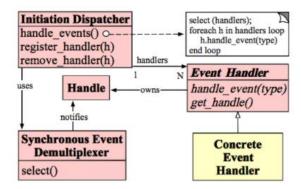
在事件驱动的应用中,将一个或多个客户的服务请求分离(demultiplex)和调度(dispatch)给应用程序。在事件驱动的应用中,同步地、有序地处理同时接收的多个服务请求。

reactor模式与外观模式有点像。不过,观察者模式与单个事件源关联,而反应器模式则与多个事件源关联。当一个主体发生改变时,所有依属体都得到通知。 优点

1) 响应快,不必为单个同步时间所阻塞,虽然 Reactor 本身依然是同步的;

- 2) 编程相对简单,可以最大程度的避免复杂的多线程及同步问题,并且避免了多线程/进程的切换开销;
- 3) 可扩展性,可以方便的通过增加 Reactor 实例个数来充分利用 CPU 资源;
- 4) 可复用性, reactor 框架本身与具体事件处理逻辑无关, 具有很高的复用性; 缺点
- 1) 相比传统的简单模型, Reactor 增加了一定的复杂性, 因而有一定的门槛, 并且不易于调试。
- 2) Reactor 模式需要底层的 Synchronous Event Demultiplexer 支持,比如 Java 中的 Selector 支持,操作系统的 select 系统调用支持,如果要自己实现 Synchronous Event Demultiplexer 可能不会有那么高效。
- 3) Reactor 模式在 IO 读写数据时还是在同一个线程中实现的,即使使用多个 Reactor 机制的情况下,那些共享一个 Reactor 的 Channel 如果出现一个长时间的数据读写,会影响这个 Reactor 中其他 Channel 的相应时间,比如在大文件传输时,IO 操作就会影响其他 Client 的相应时间,因而对这种操作,使用传统的 Thread-Per-Connection 或许是一个更好的选择,或则此时使用 Proactor 模式。

架构模式 架构图



Handles: 表示操作系统管理的资源, 我们可以理解为 fd。

Synchronous Event Demultiplexer : 同步事件分离器, 阻塞等待 Handles 中的事件发生。

Initiation Dispatcher: 初始分派器,作用为添加 Event handler (事件处理器)、删除 Event handler 以及分派事件给 Event handler。也就是说,Synchronous Event Demultiplexer 负责等待新事件发生,事件发生时通知 Initiation Dispatcher,然后 Initiation Dispatcher 调用 event handler 处理事件。

Event Handler: 事件处理器的接口

Concrete Event Handler : 事件处理器的实际实现,而且绑定了一个 Handle。因为在实际情况中,我们往往不止一种事件处理器,因此这里将事件处理器接口和实现分开,与 C++、Java 这些高级语言中的多态类似

#### 模块交互

- 1) 我们注册 Concrete Event Handler 到 Initiation Dispatcher 中。
- 2) Initiation Dispatcher 调用每个 Event Handler 的 get handle 接口获取其绑定的 Handle。
- 3) Initiation Dispatcher 调用 handle events 开始事件处理循环。在这里,Initiation Dispatcher

会将步骤 2 获取的所有 Handle 都收集起来,使用 Synchronous Event Demultiplexer 来等待这些 Handle 的事件发生。

- 4) 当某个 (或某几个) Handle 的事件发生时, Synchronous Event Demultiplexer 通知 Initiation Dispatcher。
- 5) Initiation Dispatcher 根据发生事件的 Handle 找出所对应的 Handler。
- 6) Initiation Dispatcher 调用 Handler 的 handle\_event 方法处理事件