

# IDENTIFICAZIONE SISTEMA DI CARICHE PUNTIFORMI DA MISURE DI POTENZIALE

---

CORSO DI METODI DI OTTIMIZZAZIONE

A.A. 2017/18

Luigi Previdente  
Giuseppe Valletta A18000263  
Mario Baldi A18000260

Ch.mo Prof.  
Raffaele Martone

# INDICE

- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello matematico
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obiettivo
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- 4 Risultati
  - Incognite  $(x, y, q)$ 
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - Incognite  $(x, y, z)$ 
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- 5 Considerazioni

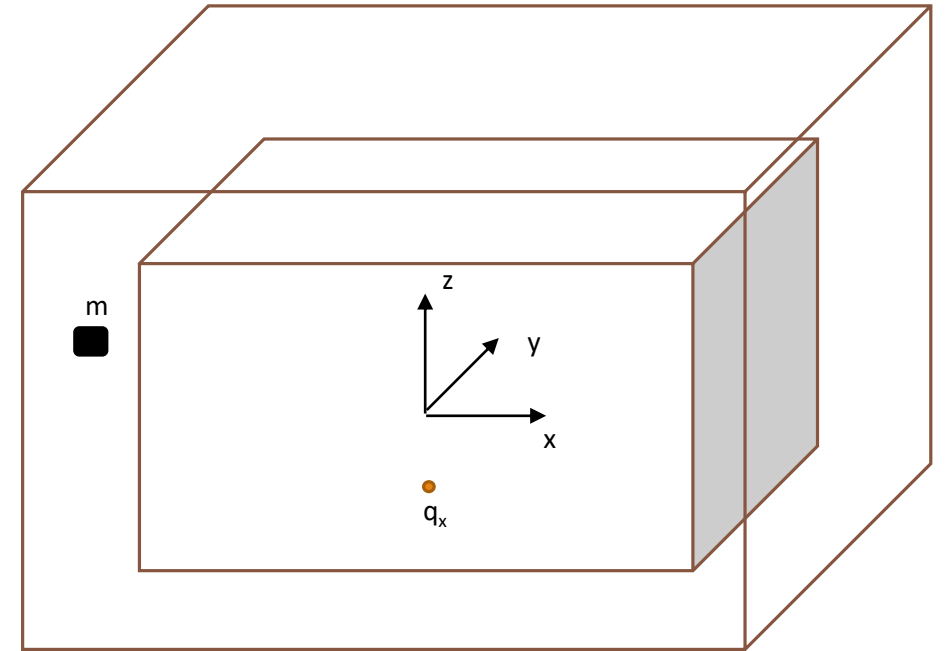
- **1. Introduzione al problema**
- 2 Modello matematico
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obbiettivo
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- 4 Risultati
  - Incognite ( $x, y, q$ )
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - Incognite ( $x, y, z$ )
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- 5 Considerazioni

# Descrizione del problema di identificazione

Sistema:

- #N cariche:
  - **#N-1 note** (posizione, carica)
  - **#1 non nota**

Le N cariche si trovano in un brick interno, su uno esterno effettuiamo le M misurazioni del potenziale totale.



- **1. Introduzione al problema**
- **2 Modello matematico**
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obbiettivo
- **3 Algoritmo ed implementazione**
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- **4 Risultati**
  - Incognite (x, y, q)
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - Incognite (x, y, z)
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- **5 Considerazioni**

# APPROCCIO DEL PROBLEMA

- Il **potenziale totale**  $V_t$  è noto dai misurati
- Il **potenziale delle N-1 cariche** note  $V_n$  è calcolato analiticamente
- Il **potenziale della carica ignota**  $V_N$  è calcolato grazie al principio di sovrapposizione per differenza tra  $V_t$  e  $V_n$
- I misuratori si trovano all'esterno del *brick* contente le cariche per evitare singolarità
- I misuratori rilevano il potenziale totale delle N cariche
- Qual è il numero minimo di misuratori necessari?

- 1. Introduzione al problema
- **2 Modello matematico**
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obbiettivo
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- 4 Risultati
  - Incognite (x, y, q)
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - Incognite (x, y, z)
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- 5 Considerazioni

# MODELLO MATEMATICO

## Potenziale generica carica

$$V = \frac{1}{4\pi\epsilon} \frac{q}{r}$$

## Il potenziale di N cariche visto da un misuratore

$$V_t = \frac{1}{4\pi\epsilon} \sum_{i=1}^N \frac{q_i}{||\vec{p_i} - \vec{m}||}$$

- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello matematico
  - **2.1 Normalizzazioni**
  - 2.2 Funzione obbiettivo
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- 4 Risultati
  - Incognite (x, y, q)
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - Incognite (x, y, z)
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- 5 Considerazioni

# NORMALIZZAZIONI

Possiamo effettuare 2 tipi di normalizzazioni:

- Possiamo normalizzare la costante moltiplicativa

$$\frac{1}{4\pi\epsilon}$$

- Normalizziamo sul numero **M** di misurazioni effettuate

- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello matematico
  - 2.1 Normalizzazioni
  - **2.2 Funzione obiettivo**
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- 4 Risultati
  - Incognite (x, y, q)
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - Incognite (x, y, z)
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- 5 Considerazioni

# FUNZIONE OBIETTIVO

Ricavando  $V_N$  dalla differenza  $V_t$  e  $V_n$

$$4\pi\varepsilon V_N = 4\pi\varepsilon (V_t - V_n) = \frac{q_N}{\|\vec{p}_N - \vec{m}\|}$$

Calcoliamo la differenza di potenziale tra  $V_N$  e quello di una generica carica  $q^*$ .

$$4\pi\varepsilon\Delta V = 4\pi\varepsilon (V_N - V^*) = V_N - \frac{q^*}{\|\vec{p}^* - \vec{m}\|}$$

La funzione obiettivo è somma quadratica delle differenze di potenziale viste da ogni misuratore

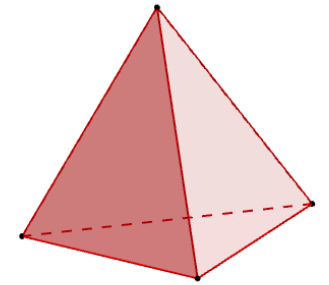
$$\frac{E(q^*, \vec{p}^*)}{M} = \sum_{j=1}^M 4\pi\varepsilon\Delta V|_{m=m_j} = \sum_{j=1}^M \left( V_{Nj} - \frac{q^*}{\|\vec{p}^* - \vec{m}_j\|} \right)^2$$

- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello matematico
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obbiettivo
- **3 Algoritmo ed implementazione**
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- 4 Risultati
  - Incognite (x, y, q)
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - Incognite (x, y, z)
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- 5 Considerazioni

# SIMPLESSO

L'algoritmo del simplesso è un metodo numerico per risolvere problemi di programmazione lineare.

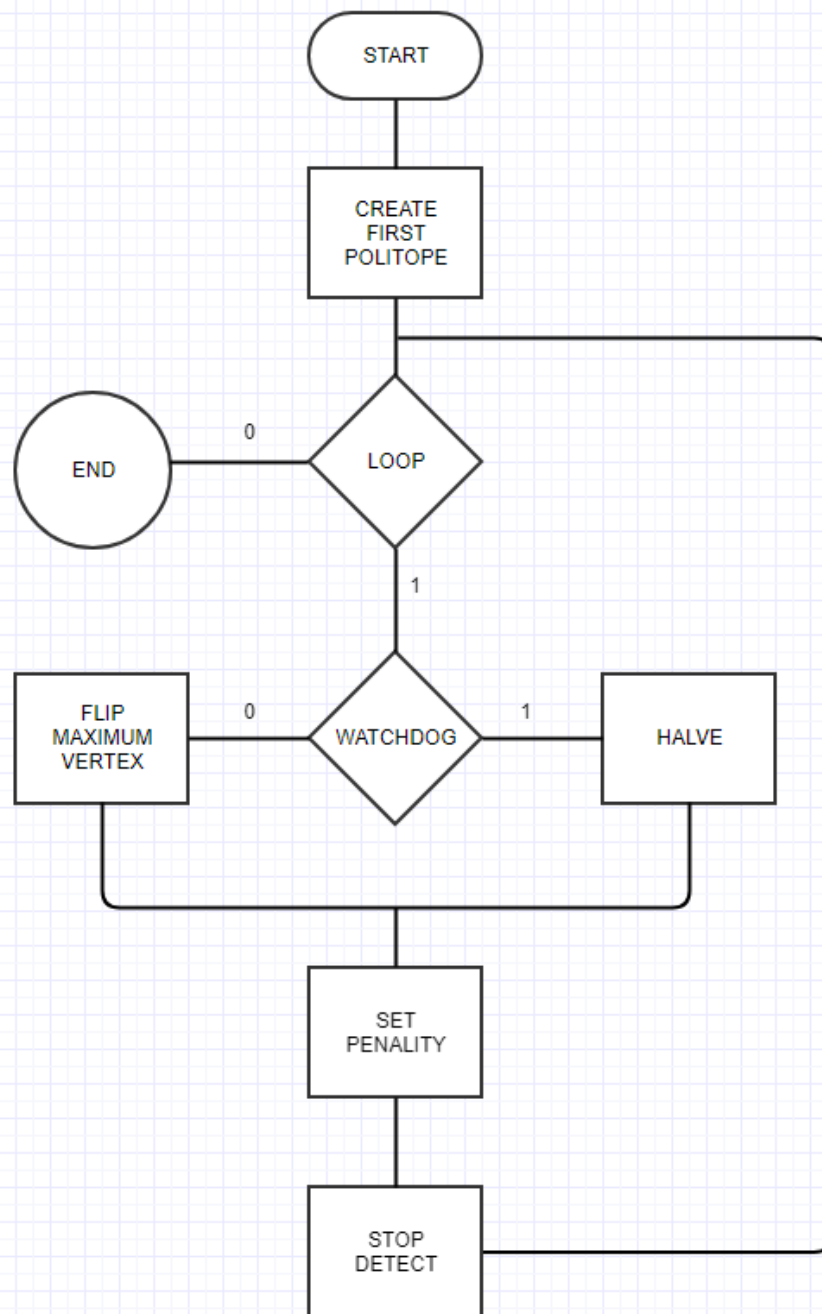
Il **Politopo** è figura geometrica  $n$ -dimensionale col numero di vertici pari ad  $n+1$ . In uno spazio **a tre dimensioni** è un **tetraedro**.



Il vertice con valore più grande viene **ribaltato** creando un nuovo politopo. In caso di ribaltamenti ripetuti attorno ad un minimo si effettua *l'operazione di contrazione* dove viene conservato il vertice migliore (minimo).



- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello matematico
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obbiettivo
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - **3.1 Flow-Chart**
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- 4 Risultati
  - Incognite (x, y, q)
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - Incognite (x, y, z)
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- 5 Considerazioni



# FLOW-CHART

- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello matematico
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obbiettivo
- **3 Algoritmo ed implementazione**
  - **3.1 Flow-Chart**
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- 4 Risultati
  - Incognite (x, y, q)
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - Incognite (x, y, z)
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- 5 Considerazioni

# IMPLEMENTAZIONE

Analizziamo più nel dettaglio i metodi necessari:

***get\_first\_polytope***: genera il primo politopo partendo dal punto iniziale

***halve***: effettua la contrazione del tetraedro

***find\_maximum***: ritorna il vertice massimo

***find\_minimum***: ritorna il vertice minimo

***flip***: ribalta il vertice Massimo (*find\_maximum*) dando luogo ad un nuovo politopo

***watchdog***: controlla se avviene un ribaltamento ripetuto (lista ultimi vertici)

***set\_penalty***: assegna ai vertici una penalità nel caso in cui non soddisfano i vincoli

- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello matematico
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obbiettivo
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - 3.1 Flow-Chart
  - **3.2 Parametri iniziali**
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- 4 Risultati
  - Incognite (x, y, q)
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - Incognite (x, y, z)
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- 5 Considerazioni

# CONSIDERAZIONI (PARAMETRI INIZIALI)

- Superficie iniziale del politopo
  - Diminuzione:
    - Aumentano le iterazioni necessarie ad avvicinarsi al minimo
  - Aumento:
    - Veloce se il politopo parte lontano dal minimo, i dimezzamenti sul pivot (vertice minimo) permettono spostamento veloci iniziali
- Posizione iniziale
  - L'algoritmo converge più lentamente al minimo se è lontano da questo
- Condizione di arresto sul lato del politopo
  - Condiziona la precisione dell'approssimazione
  - Se troppo basso causa un numero eccessivo di iterazioni, inutili se non si ha bisogno di approssimazioni raffinate
- Condizione di arresto su numero di iterazioni
  - Necessaria in caso di comportamenti anomali dell'algoritmo

- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello matematico
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obbiettivo
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - **3.3 Condizioni di arresto**
  - 3.4 Problematiche
- 4 Risultati
  - Incognite (x, y, q)
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - Incognite (x, y, z)
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- 5 Considerazioni

# CONDIZIONI DI ARRESTO

1. Lato minimo del politopo raggiunto dopo un certo numero di iterazioni
2. Numero di iterazioni effettuate

- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello del problema
  - 2.1 Formule matematiche
  - 2.2 Funzione di costo
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - **3.4 Problematiche**
- 4 Risultati
  - Incognite (x, y, q)
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - Incognite (x, y, z)
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- 5 Considerazioni

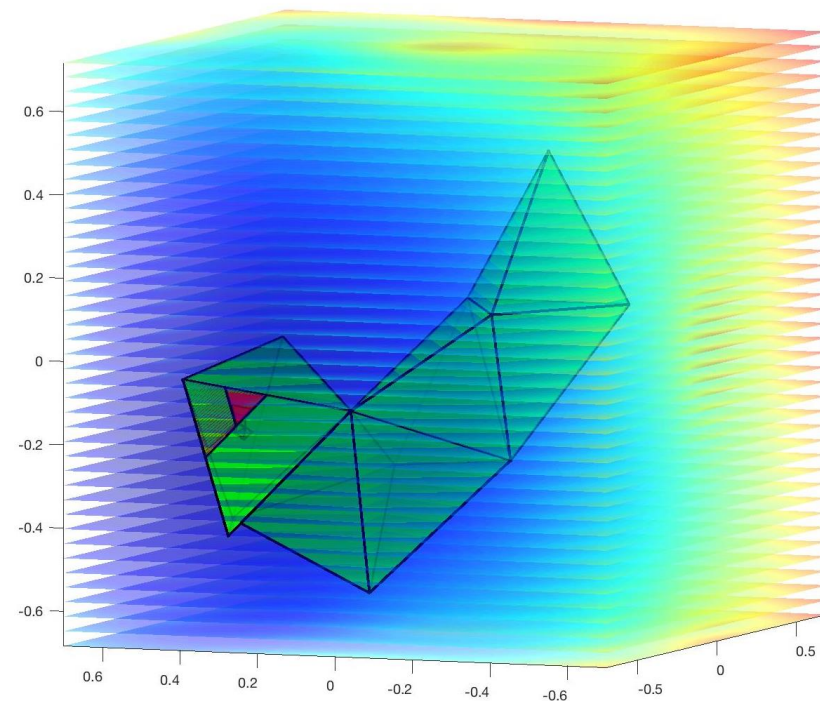
# PROBLEMI

- Il politopo non rispetta il vincolo imposto uscendo dalla sua frontiera.
- Necessità di disegnare un grafico quadridimensionale

- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello matematico
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obiettivo
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - **3.4 Problematiche**
- 4 Risultati
  - Incognite (x, y, q)
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - Incognite (x, y, z)
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- 5 Considerazioni

# SOLUZIONI

- Implementazione del metodo delle penalità
- Suddivisione dello spazio in piani colorati da linee isolivello



- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello matematico
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obbiettivo
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- **4 Risultati**
  - **Incognite (x, y, q)**
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - Incognite (x, y, z)
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- 5 Considerazioni

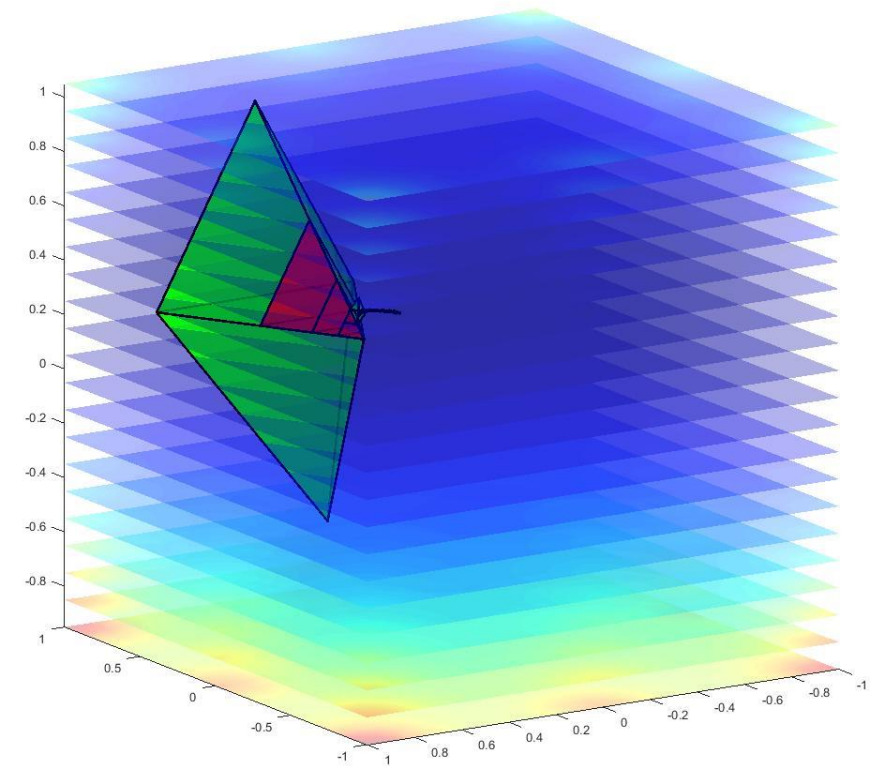
# RISULTATO SENZA VINCOLO (inc. x, y, q)

```
Simplex(@cost_function, { }, [-.2 .5 .3], .3, 1e-5, 500);
```

## Risultati

- Valore nell'ultimo vertice =  $2.9227e-04$
- risultato = x: -0.2799 y: 0.3995 z: 0.4000
- iterazioni = 500
- dimezzamenti = 13
- lato finale =  $7.7591e-04$
- Errore (x,y,q) =  $1.6150e-06 \cdot (0.0201, 0.0005, 0.0000)$

Minimo: (-0.3, 0.4, 0.4)





- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello matematico
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obbiettivo
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- 4 Risultati
  - **Incognite (x, y, q)**
    - 4.1 Risultato non vincolato, **vincolato** e crimine inverso
  - Incognite (x, y, z)
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- 5 Considerazioni

# RISULTATO CON VINCOLO (inc. x, y, q)

```
Simplex(@cost_function, {@bound}, [-.2 .5 .3], .3, 1e-5, 500);
```

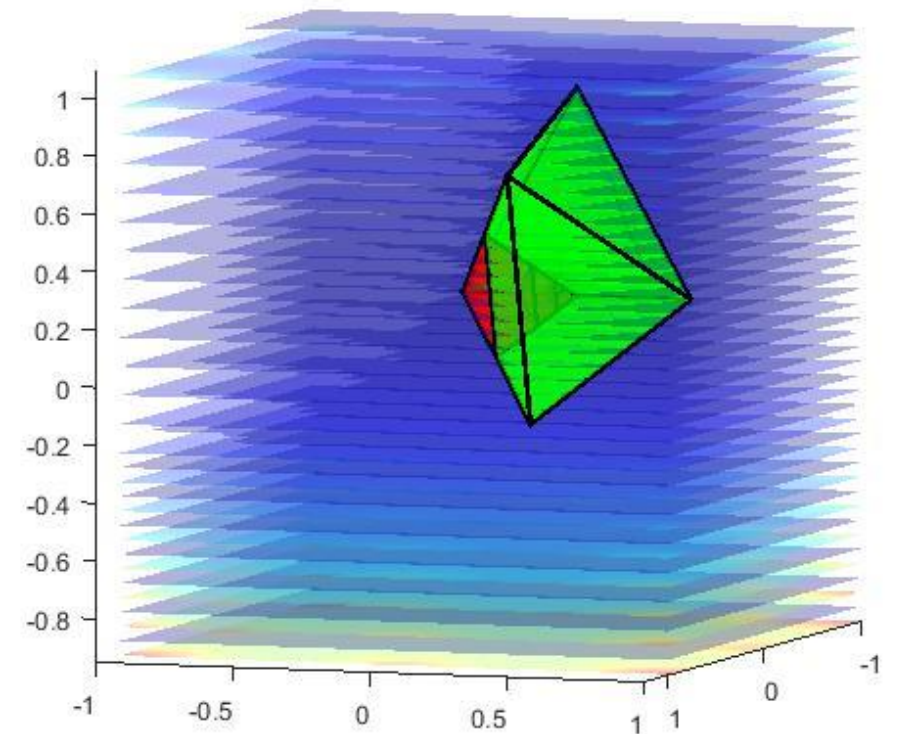
Vincolo:

$$(x + 0.6)^2 + (y - 0.6)^2 + (z - 0.5)^2 - 1.2^2 < 0$$

Risultati

- Valore nell'ultimo vertice = 2.9227e-04
- risultato = x: -0.1386 y: 0.1517 q: 0.3993
- iterazioni = 346
- dimezzamenti = 20
- lato finale = 5.6550e-06
- errore = x: 0.1614 y: 0.2483 z: 0.0007

Minimo: (-0.3, 0.4, 0.4)





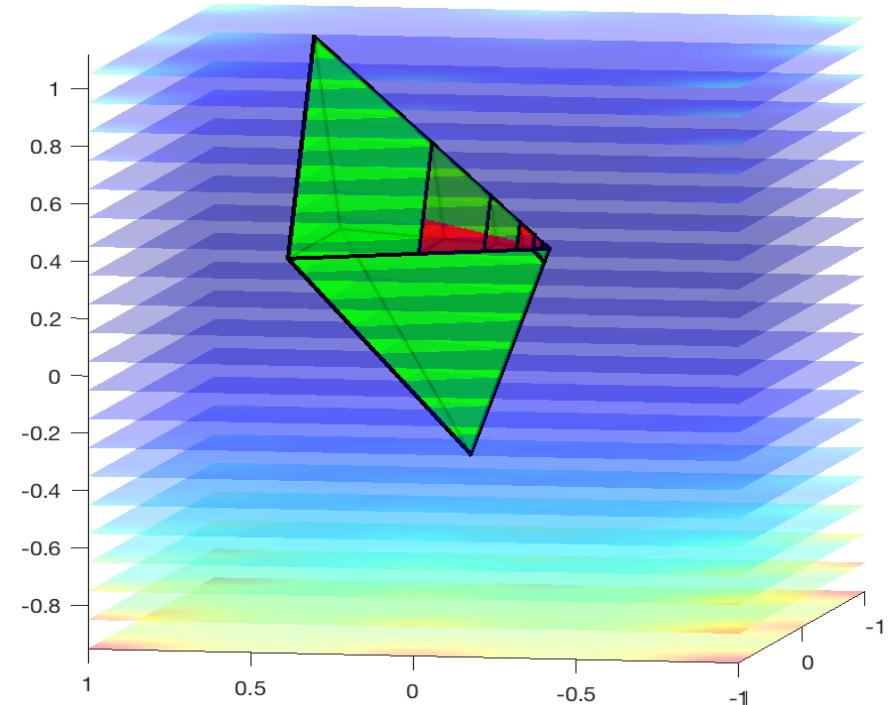
- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello matematico
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obbiettivo
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- 4 Risultati
  - **Incognite (x, y, q)**
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e **crimine inverso**
  - **Incognite (x, y, z)**
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- 5 Considerazioni

# RISULTATO CRIMINE INVERSO (inc. x, y, q)

```
Simplex(@cost_function, {}, [-.3 .4 .4], .3, 1e-5, 500);
```

- Valore nell'ultimo vertice = 0.000
- Risultato = x: -0.3000 y: 0.4000 q: 0.4000
- iterazioni = 35
- dimezzamenti = 20
- lato finale = 6.7356e-06
- errore = x: 0.0000 y: 0.0000 q: 0.000

Minimo: (-0.3, 0.4, 0.4)



- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello matematico
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obbiettivo
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- **4 Risultati**
  - Incognite (x, y, q)
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - **Incognite (x, y, z)**
    - **4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso**
- 5 Considerazioni

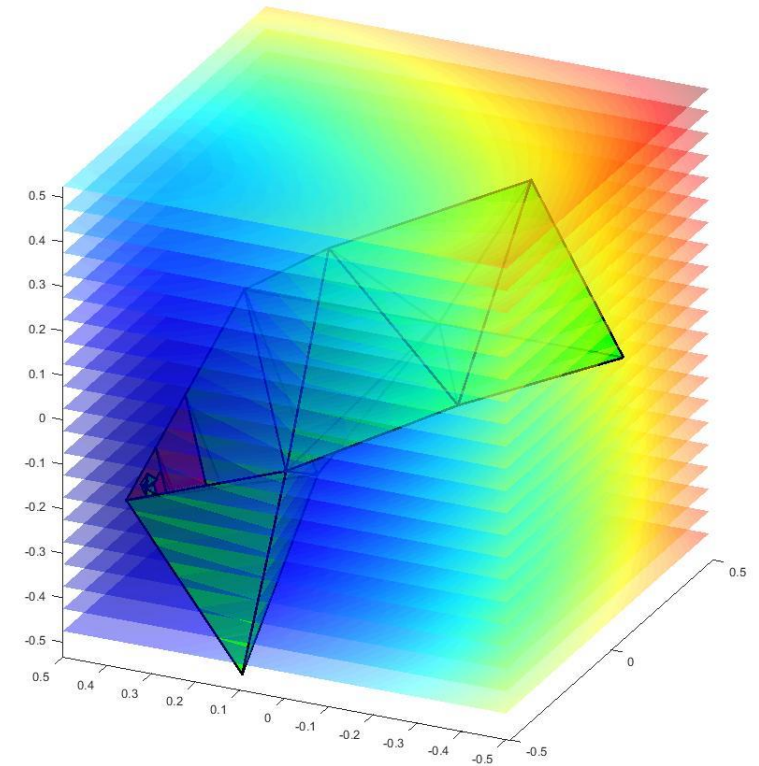
# RISULTATO SENZA VINCOLO (inc. x, y, z)

```
Simplex(@cost_function, { }, [-.3 -.3 .1], .3, 1e-15, 250);
```

## Risultati

- Valore nell'ultimo vertice =  $5.9165e-31$
- risultato = x: -0.3000 y: 0.4000 z: -0.2000
- iterazioni = 250
- dimezzamenti = 167
- lato finale =  $2.1499e-16$
- Errore (x, y, z) =  
 $1.0e-15 * (0.3331 \quad 0.0000 \quad 0.4163)$

Minimo: (-0.3, 0.4, -0.2)



- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello matematico
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obbiettivo
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- **4 Risultati**
  - Incognite (x, y, q)
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - **Incognite (x, y, z)**
    - 4.2 Risultato non vincolato, **vincolato** e crimine inverso
- 5 Considerazioni

# RISULTATO CON VINCOLO (inc. x, y, z)

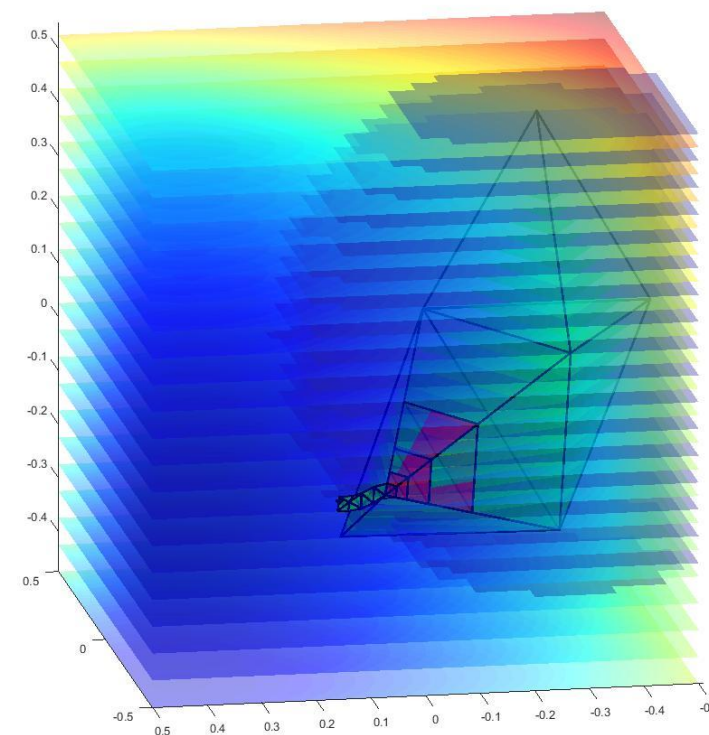
```
Simplex(@cost_function, {@bound}, [-.3 -.3 .1], .3, 1e-15, 250);
```

Vincolo:

$$(x + 0.3)^2 + (y + 0.3)^2 + (z - 0.1)^2 - 0.5^2 < 0$$

- Valore nell'ultimo vertice = 0.0762
- risultato = x: -0.3122 y: 0.1306 z: -0.1539
- iterazioni = 250
- dimezzamenti = 72
- lato finale = 4.1499e-11
- errore = x: 0.0122 y: 0.2694 z: 0.0461

Minimo: (-0.3, 0.4, -0.2)



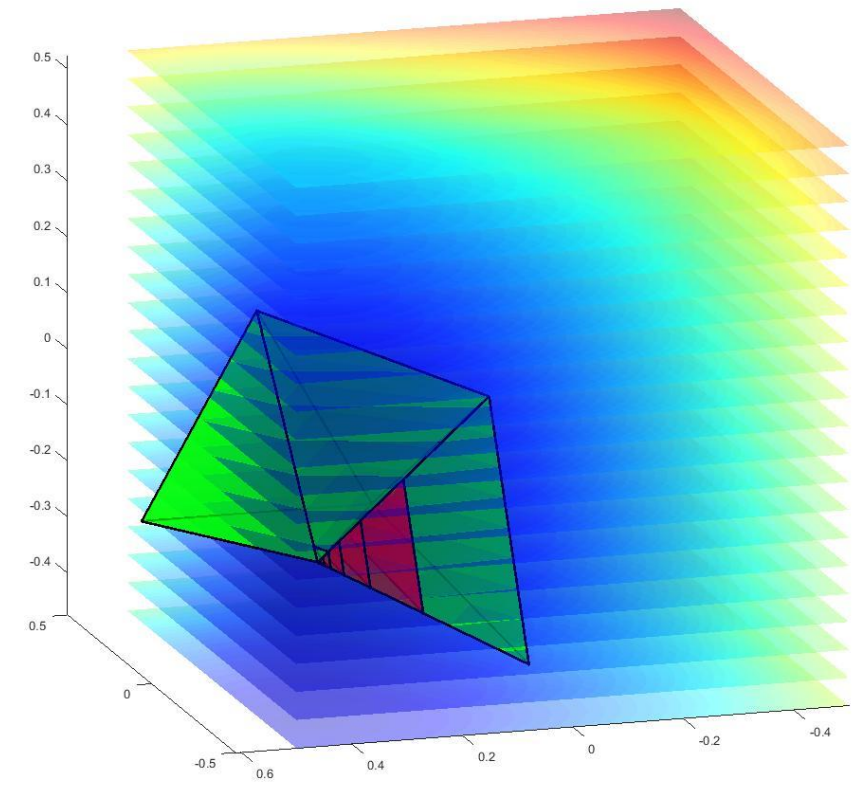
- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello matematico
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obbiettivo
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- **4 Risultati**
  - Incognite (x, y, q)
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - **Incognite (x, y, z)**
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e **crimine inverso**
- 5 Considerazioni

# RISULTATO CRIMINE INVERSO (inc. x, y, z)

```
Simplex(@cost_function, { }, [-.3 -.3 .1], .3, 1e-15, 250);
```

- Valore nell'ultimo vertice = 0.0000
- risultato = x: -0.3000 y: 0.4000 z: -0.2000
- iterazioni = 250
- dimezzamenti = 215
- lato finale = 1.9230e-16
- errore = x: 0.0000 y: 0.0000 z: 0.0000

Minimo: (-0.3, 0.4, -0.2)



- 1. Introduzione al problema
- 2 Modello matematico
  - 2.1 Normalizzazioni
  - 2.2 Funzione obbiettivo
- 3 Algoritmo ed implementazione
  - 3.1 Flow-Chart
  - 3.2 Parametri iniziali
  - 3.3 Condizioni di arresto
  - 3.4 Problematiche
- 4 Risultati
  - Incognite ( $x, y, q$ )
    - 4.1 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
  - Incognite ( $x, y, z$ )
    - 4.2 Risultato non vincolato, vincolato e crimine inverso
- 5 Considerazioni

# CONSIDERAZIONI

È possibile notare dai due esempi come cambi la rappresentazione della funzione di costo e quanto incida dipendenza delle incognite sul percorso del politopo e la **velocità di convergenza** dell'algoritmo.

Nel problema con le coordinate  $x, y$  e la carica  $q$  incognite, l'algoritmo tende a minimizzare prima  $q$  per la sua **dipendenza lineare** e poi a muoversi su un piano per minimizzare i parametri rimanenti.

Nel secondo caso, le incognite  $x, y$  e  $z$  hanno tutte una dipendenza **iperbolica** e l'algoritmo le minimizza contemporaneamente

Il **numero minimo di misuratori** deve essere pari al **numero di incognite** del nostro problema per far sì che il **sistema** sia **determinato**.

Nell'eventualità che le misurazioni siano affette da **rumore** ne riduciamo il disturbo calcolando la media delle misurazioni.