

# Homework 4

菠萝包萝卜

2025 年 11 月 7 日

## 1 HW-4

**Problem 1.1.** Let  $X_1, X_2, \dots$  be random variables, and let  $\mathcal{T}$  denote the tail  $\sigma$ -field. Determine whether  $\limsup_{n \rightarrow \infty} X_n \in \mathcal{T}$  and  $\liminf_{n \rightarrow \infty} X_n \in \mathcal{T}$ . Provide a proof to support your conclusion.

**Proof.** 对于  $\limsup_{n \rightarrow \infty} X_n$  它的等价形式是  $\inf_{n \geq 1} \sup_{k \geq n} X_k$ , 然后由于 Borel 集可以由全体左开右闭区间生成, 对于任意  $a \in \mathbb{R}$

$$\{\omega : \limsup_n X_n(\omega) \leq a\} = \{\omega : \inf_{n \geq 1} \sup_{k \geq n} X_k(\omega) \leq a\}$$

由于  $\sup_{k \geq n} X_k$  关于  $n$  是递减的, 所以  $\{\omega : \sup_{k \geq n} X_k(\omega) \leq a\}$  关于  $n$  是增集合 ( $n$  更大则 r.v. 更有可能比  $a$  更小)。首先一个序列的 inf 要  $\leq a$  那么则至少有一个值  $\leq a$  从而上面的集合是

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} \{\omega : \sup_{k \geq n} X_k(\omega) \leq a\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} \{\omega : X_k(\omega) \leq a\}$$

这样有  $A_n = \bigcap_{k=n}^{\infty} \{\omega : X_k(\omega) \leq a\} \in \sigma(X_n, \dots) = \mathcal{F}'_n$ , 注意一个事实: 对于  $m \geq n$  能让  $(X_n, X_{n+1}, \dots, X_m)$  可测的也一定可以使忽略  $X_n \dots X_{m-1}$  时候的  $(X_m, X_{m+1}, \dots)$  可测 (因为可以把忽略的这些视为  $\in \mathbb{R}$ ), 从而对任意  $n \in \mathbb{N}, m \geq n$

$$A_m \in \mathcal{F}'_n$$

由集合递增性

$$\bigcup_{m=1}^{\infty} A_m = \bigcup_{m=n}^{\infty} A_n \in \sigma(X_n, \dots) = \mathcal{F}'_n$$

对任意的  $n \in \mathbb{N}$  成立, 这也是  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \bigcap_{n=1}^{\infty} \mathcal{F}'_n = \mathcal{T}$  证毕。

类似地, 由于 Borel 集合也可以等价地由  $[a, +\infty)$  来生成, 如果要说明对任意  $a \in \mathbb{R}$   $\{\omega : \liminf X_n(\omega) \geq -a\} \in \mathcal{T}$ , 我们取  $X_n = -Y_n$ , 就只用去说明  $\{\omega : \limsup Y_n(\omega) \leq a\} \in \mathcal{T}$  这又回到了前面的问题.  $\square$

**Problem 1.2. 2.3.1** Prove that  $P(\limsup A_n) \geq \limsup P(A_n)$  and  $P(\liminf A_n) \leq \liminf P(A_n)$

**Proof.** 利用

$$\limsup A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{m=n}^{\infty} A_m$$

$$\liminf A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{m=n}^{\infty} A_m$$

再利用概率连续性可以得到两个结论

$$P(\limsup A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\bigcup_{m=n}^{\infty} A_m\right)$$

$$P(\liminf A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\bigcap_{m=n}^{\infty} A_m\right)$$

现在不看极限符号

$$\sup_{n \geq m} P(A_n) \leq P\left(\bigcup_{n=m}^{\infty} A_n\right)$$

两边同时取极限就是

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \sup_{n \geq m} P(A_n) \leq \lim_{m \rightarrow \infty} P\left(\bigcap_{n=m}^{\infty} A_n\right)$$

证毕，另一个同理。  $\square$

**Problem 1.3. 2.3.8** Let  $A_n$  be a sequence of independent events with  $P(A_n < 1)$  for all  $n$ .

Show that  $P(\bigcup A_n) = 1$  implies  $\sum_n P(A_n) = \infty$  and hence  $P(A_n \text{ i.o.}) = 1$

**Proof.** 对于有限的  $N \in \mathbb{N}$  有  $P(\bigcup_{n=1}^N A_n) \Leftrightarrow P(\bigcap_{n=1}^N A_n^c) = \prod_{i=1}^N P(A_i^c) = \prod_{i=1}^N (1 - P(A_i))$ ，且

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \prod_{i=1}^N (1 - P(A_i)) = 0$$

假设  $\sum_n P(A_n) < \infty$  由于是正项的，所以一定是收敛到有限值，由无穷乘积收敛的一个充分必要条件（来自陈纪修 9.5.1）， $\prod_{i=1}^{\infty} (1 - P(A_i)) = 1$  矛盾，所以是发散的。然后由 B-C 引理立即得到

$$P(A_n \text{ i.o.}) = 1$$

$\square$

**Problem 1.4. 2.3.11** Let  $X_1, X_2, \dots$  be independent with  $P(X_n = 1) = p_n$  and  $P(X_n = 0) = 1 - p_n$ . Show that (i)  $X_n \rightarrow 0$  in probability if and only if  $p_n \rightarrow 0$ , and (ii)  $X_n \rightarrow 0$  a.s. if and only if  $\sum p_n < \infty$

**Proof.** (i) 当  $p_n \rightarrow 0$  对于  $\forall \epsilon > 0$ ,  $P(|X_n| \geq \epsilon) \leq P(X_n = 1) = p_n \rightarrow 0$  于是  $X_n \xrightarrow{p} 0$ , 反之  $X_n \xrightarrow{p} 0$  的时候对于任意的  $1 > \epsilon > 0, \delta > 0$ , 存在充分大的  $N$  当  $n > N$  总有

$$p_n = P(X_n \geq \epsilon) < \delta$$

由  $\delta$  任意性立得  $p_n \rightarrow 0$

(ii)  $\sum p_n < \infty$  的时候，有

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(X_n \geq \epsilon) \leq \sum p_n < \infty$$

由 B-C 引理立即得到  $X_n \xrightarrow{a.s.} 0$ , 反之

$$P(\{X_m \geq \epsilon\} \text{ i.o.}) = 0$$

由于  $X_i$  独立, 上式就等价于  $\sum_{i=1}^{\infty} P(X_m \geq \epsilon)$  对任意  $\epsilon > 0$  收敛, 从而取  $\epsilon < 1$ , 就有  $0 \leq \sum p_n \leq \sum P(X_m \geq \epsilon) < \infty$   $\square$

**Problem 1.5. 2.3.14** Let  $X_1, X_2 \dots$  be independent. Show that  $\sup X_n < \infty$  a.s. if and only if  $\sum_n P(X_n > A) < \infty$  for some  $A$ .

**Proof.**  $\sup X_n < \infty$  a.s. 那么使得  $\sup X_n = \infty$  的点集  $\{\omega : \sup X_n(\omega) = \infty\}$  是个零测集  $E$ , 在这个集合以外上确界存在且有限, 从而充分大的  $A$  有  $P(\limsup_n \{X_n > A\}) = 0$  由独立性得到  $\sum_{n=1}^{\infty} P(X_n > A) < \infty$ ;

反过来

$$\begin{aligned} \sum P(X_n > A) < \infty &\Rightarrow P(\{X_n > A\} \text{ i.o.}) = 0 \\ &\Rightarrow \text{仅在一个零测集上才能发生事件 } \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{m=n}^{\infty} \{X_m > A\} \\ &\Rightarrow \text{仅在一个零测集上存在有限个 } n \text{ 使得 } X_n > A \end{aligned}$$

这样在这个零测集以外  $X_n < A$ , 这样在全集下就是  $\sup X_n < \infty$   $\square$

**Problem 1.6. 2.3.19** Let  $X_n$  be independent Poisson r.v.'s with  $EX_n = \lambda_n$ , and let  $S_n = X_1 + \dots + X_n$ . Show that if  $\sum \lambda_n = \infty$  then  $\frac{S_n}{ES_n} \xrightarrow{a.s.} 1$

**Proof.** 首先  $D(S_n/ES_n) = \frac{\lambda_1 + \dots + \lambda_n}{(\lambda_1 + \dots + \lambda_n)^2} = \frac{1}{\lambda_1 + \dots + \lambda_n}$ , 然后利用切比雪夫不等式

$$P(|S_n - ES_n| \geq \epsilon ES_n) \leq \frac{1}{(ES_n) \cdot \epsilon^2} \rightarrow 0$$

所以依概率收敛, 为了证明 a.s. 收敛, 我们去拟合。定义  $m_n = [\lambda_n] + 1$ (上取整), 然后把期望压缩到 1 以内

$$X_n = \sum_{j=1}^{m_n} Z_{n,j}, Z_{n,j} \sim \text{Poisson}\left(\frac{\lambda_n}{m_n}\right)$$

所以各个  $Z_{n,j}$  还是相互独立, 且期望在 1 以下, 我们遍历这些  $n,j$ , 重排为  $Y_1, \dots, Y_n, \dots$ , 定义

$$S'_n = \sum_{i=1}^n Y_i, \mu_n = ES'_n = \sum_{i=1}^k EY_i$$

这样的  $\mu_n$  始终可以用  $\lambda_n$  的部分和去夹, 所以也是发散到无穷的, 与未拆分前一样, 容易证明  $\frac{S'_n}{\mu_n} \xrightarrow{P} 1$ , 考虑  $r_l = \inf\{r : \mu_r > l^2\}$ , 设  $T_l = S'_{r_l}$ , 由于期望控制在了 1 以内, 所以

$$\mu_{r_l} \in (l^2, l^2 + 1]$$

于是

$$P(|T_l - \mu_{r_l}| > \delta \mu_{r_l}) \leq \frac{1}{\delta^2 \mu_{r_l}} \leq \frac{1}{\delta^2 l^2}$$

所以

$$\sum_{l=1}^{\infty} P(|T_l - \mu_{r_l}| > \delta \mu_{r_l}) < \infty$$

由 B-C 引理

$$\frac{T_l}{\mu_{r_l}} \xrightarrow{a.s.} 1$$

再记  $M_n = \sum_{k=1}^n m_k$  那么

$$S_{M_n} = \sum_{i=1}^{M_n} Y_i = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^{m_k} Z_{k,j} = S_n, \mu_{M_n} = \sum_{k=1}^n \lambda_k = ES_n$$

若某个  $l$  满足  $r_l \leq M_n < r_{l+1}$ , 利用单调性

$$\frac{T_l(\omega)}{\mu_{r_{l+1}}} \leq \frac{S_n(\omega)}{ES_n} \leq \frac{T_{l+1}(\omega)}{\mu_{r_l}}$$

为了夹逼, 这里只差证明  $\frac{\mu_{r_{l+1}}}{\mu_{r_l}} \rightarrow 1$  事实上这由

$$\mu_{r_l} \in (l^2, l^2 + 1], \mu_{r_{l+1}} \in ((l+1)^2, (l+1)^2 + 1]$$

与  $l \rightarrow \infty$  是显然的

□