为机械注入灵魂之光
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似乎从初中开始，我们的课程便被贴上了“文”与“理”的分水标签。史地政属“文”，数理化属“理”，一旦被分进了“文”或是“理”，那便是只要学习这方面相关的，而仿佛可以稍稍松口气，把另一半丢弃了。而进入大学后，这样的归属与划分便更加明确了。我犹记得我大一看到课表对没有语文课而感到的吃惊与可惜，以及这两年来几乎没有认真读过几本好书的懊悔。而随着专业的学习渐渐深入，我更是常常会产生一种错觉，那便是，我们像是养殖场被贴好标签画好圈子按标准培养的人工小鸡，吃着专业的饲料，一点一点地长成模子里的样子，然后放到社会的市场上，用尽其最大的价值。大家似乎都是一样的，贴着“电子信息”的标签，然后以分数的高低而评判这只鸡的价值。但，只有专业知识却丢失了灵魂的鸡，与机器无异。

我想，这对于即将成为工程师的我们也是如此。工程师在成为一名合格的工程师前，首先要学会做一个合格的人，学会做一个拥有自己独立意识与思考，有自己的道德标榜与行为准则的人。而这门课，正是给我一种“给工程师上专业语文课”的感觉。当老师用一个个贴近生活的案例以及一次次的课外拓展引导我们去思考的时候，我逐渐觉得，当年停滞下来的通识塑造，又继续上升了一个档次。

工程伦理这四个字，其实是有侧重关系的。工程，即我们未来所要接触到的发挥自己专业知识的载体；伦理，则是在处理人与人人与社会相互关系时应该遵循的道理和准则。工程是主体，伦理则是为工程服务的。学习工程伦理，其实就是对一名未来工程师所需要具备的职业道德素质进行标榜和引导，在心中形成一把道德的标杆。我们是工程师，但我们不是机器人，我们是有独立思想的、理性与感性兼备的有内心道德标尺的完整的人。当未来遇到各种棘手的选择时，我们或许没有办法做出最完美的解决方案，但当我们回想起当年这门课，当年老师所教给我们的，我们的心中自会有一种最佳选择，即使不那么完美，但至少，可以做到无愧于心。

而要说说这门课具体可以带给我们的，我想首先是一种潜移默化的“价值养成”与“价值渗透”。我尤其记得第一堂课，老师所说的要培养我们“开口说话”的能力。这看上去似乎只是一种单方面的输出，但其实是隐含了输入和输出两个部分。在对外输出之前，我们首先是要有自己的东西可以去向外输出的。这个时候就是一种输入与吸收的“价值养成”。这部分的养分很大程度上来自于外界，比如老师的传授，书本的引导。当然，自己的有选择的吸收也是很重要的。书中有个词叫“critical thinking”,当年学英语的我们总是简单的把它翻译成“批判性思维”，但笔者却给了我们一个更贴切的词“审辨性思维”。这个世界不是非黑即白的，在纷繁复杂的理论和观点中，我们不应该提倡一味肯定或否定这样一种二元对立的思维模式，而应该学习一种灰色的思维模式，即审慎与辨识。我想，这也是老师一直所谓的“没有标准答案”。每个人都有自己的价值观和方法论，所以没有真正的是与非、对与错，一切皆是相对的。而老师常常鼓励与提倡我们输出自己的想法，其实也是为了引导与完善我们的价值观。这对于现在的我们来说其实是非常重要的，在踏入社会的我们急需形成自己思维上的围栏与屏障，这样才能今后在各种诱惑与纷扰中保持清醒与独立。

其次，我学会的是用更高的眼光去肩负更多的责任。通常，在讨论一个工程师责任境界的时候，会用到good一词。最常见的就是将工程分为三种，第一种是底线责任，第二种是合理关照（reasonable care），第三种是善举（good work）。底线责任即最低限度的责任。这是规定了作为一个合格的工程师所应该具备的最基本的职业操守，但同时也是在为一个处在边缘的责任界限提供了消极的途径。它以一种成规、狭隘的方式来理解责任，认为工程师在执行任务的主要目的是为了远离社会的谴责和法律的追究，而不是为了更好的发展区考虑。它的关注点在于“置身事外”与“少管闲事”上面，尽管它以一种比较量化的方式规定了一个工程师应该承担的义务，但这个境界实际上是十分被动的。而合理关照则增加了人性的温度。合理关照的标准在考虑行为可能需要承担的责任和后果之外，还重点关注了这个行为的本身，强调了去关心在这个过程中可能会受到伤害的人的处境。最后一种善举则是最高境界。这个我自己的理解是一种“可遇而不可求”的境界，它已经超出了对于一个工程师最基本的专业要求，而更多的是在精神和道德层面的，就想老师上课给我们举的都江堰李冰父子的事迹，这其实就是可以称为是一种“善举”了，但终究还是十分难得的。这是任何人都无权期望工程师必须承担的责任，也是任何一个工程师所应该去追求与为之努力的责任。

守住底线责任，增加合理关照。我想，作为一个未来的工程师，我们每个人心中都应有两把自己的标尺，一把“小我”的标尺，一把“大我” 标尺，以小我的力量努力守护大我，最终使之为“善举”。