

- **Gonzalez Miranda Cristian Yeram 23310351**

The Immortal Life of Henrietta Lacks

1. ¿Quién fue Henrietta Lacks y por qué es parte importante de la historia?

Fue una mujer afroamericana cuya muestra de tejido cervical, tomada sin su conocimiento en 1951, dio origen a las células *HeLa*, la primera línea celular inmortal. Estas células han sido fundamentales para avances médicos, incluyendo la vacuna contra la poliomielitis, investigaciones sobre el cáncer y el SIDA, y tratamientos para diversas enfermedades.

2. ¿Por qué es éticamente incorrecto que los médicos usaran las células de Henrietta sin su consentimiento?

Porque viola principios éticos fundamentales como la autonomía y el consentimiento informado. Las personas tienen derecho a decidir sobre el uso de su cuerpo, y al no pedir permiso, se ignoró su humanidad y dignidad.

3. ¿Cómo influyó el racismo en el caso de Henrietta Lacks?

Henrietta fue atendida en un hospital para afroamericanos y vivió en una época donde la discriminación racial también influía en la medicina. Su caso refleja cómo los pacientes afroamericanos eran tratados como recursos médicos, sin respeto por su consentimiento o dignidad. Creando así las desigualdades en el acceso a un trato ético en la investigación médica.

4. ¿Qué beneficios ha aportado la línea celular *HeLa* al mundo?

Las células *HeLa* han sido clave en descubrimientos como:

- La vacuna contra la poliomielitis.
- Tratamientos para el cáncer y el VIH/SIDA.
- Avances en la fertilización in vitro.
- Estudio de los efectos de la radiación y productos químicos.
- Mapeo genético y biología celular.

5. ¿Crees que la familia de Henrietta Lacks debería haber recibido compensación económica por el uso de las células *HeLa*?

Si porque dado que las células han generado millones de dólares en ganancias para empresas farmacéuticas y de investigación, es justo que su familia reciba una compensación económica, ya que Henrietta y su legado fueron instrumental en estos desarrollos sin consentimiento ni reconocimiento inicial.

6. ¿Cómo se aplica el principio ético de justicia en este caso, especialmente para su familia y la figura de Henrietta?

El principio de justicia exige un tratamiento equitativo y compensación adecuada por contribuciones no reconocidas. En este caso, debería haberse asegurado que la familia Lacks recibiera reconocimiento, beneficios financieros y acceso a la misma atención médica que ayudaron a revolucionar.

7. ¿Qué papel juega la confidencialidad en el manejo de datos médicos, y cómo se relaciona con el caso de Henrietta Lacks?

La confidencialidad protege la privacidad de los pacientes, un derecho fundamental que no se respetó en el caso de Henrietta. Sus datos y tejidos fueron utilizados sin su conocimiento, sentando un precedente de negligencia ética. Esto subraya la importancia de proteger la información médica y respetar los derechos de los pacientes.

8. ¿Cómo podemos prevenir situaciones como la de Henrietta Lacks en el futuro?

- Implementar políticas estrictas de consentimiento informado.
- Educar a médicos e investigadores sobre ética médica.
- Fomentar la transparencia en la investigación.
- Incluir a las comunidades vulnerables en la toma de decisiones relacionadas con investigaciones médicas.

9. ¿Crees que las instituciones tienen una responsabilidad moral hacia los descendientes de Henrietta Lacks?

Si tienen una responsabilidad moral de reconocer el impacto de Henrietta, educar al público sobre su legado y apoyar a su familia, no solo económicamente sino también promoviendo justicia social y ética médica.

10. ¿Qué aprendizaje ético podemos aplicar como futuros profesionales al reflexionar sobre esta película?

- Respetar la dignidad y autonomía de los pacientes.
- Valorar el consentimiento de cualquier paciente que repercuta en el.
- Reconocer y corregir inequidades históricas en la investigación médica.
- Actuar con justicia y transparencia en todos los aspectos de la práctica profesional.
- Tener un trato justo con todas las personas sin discriminación.