## รายงานการศึกษา

เรื่อง

Articulated Part-based Model for Joint Object Detection and Pose Estimation

นาย พชร ชูเกียรติขจร

รหัสนักศึกษา 560610556

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชา 261458 (Computer Vision)

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชา 261458 (Computer Vision) ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อให้ได้ศึกษาความรู้ และเทคนิคทาง computer vision จากตัวอย่าง งานวิจัยในเรื่อง Articulated Part-based Model for Joint Object Detection and Pose Estimation

ผู้จัดทำมีความคาดหวังว่า รายงานเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้อ่าน หรือผู้ที่สนใจในการศึกษา หาข้อมูล ในเรื่อง Articulated Part-based Model for Joint Object Detection and Pose Estimation รวมทั้งสามารถช่วยให้ เข้าใจถึงความรู้ในเรื่องนี้ได้เป็นอย่างดี หากมีข้อแนะนำ หรือข้อผิดพลาดประการใด ผู้จัดทำขอน้อมรับไว้ และ ขออภัยมา ณ ที่นี้ด้วย

ผู้จัดทำ

นาย พชร ชูเกียรติขจร

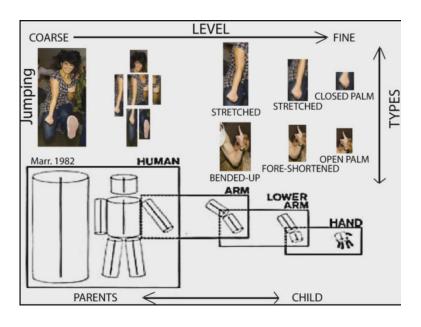
# สารบัญ

	หน้า
Articulated Part-based Model for Joint Object Detection and Pose Estimation	1-4
ตัวอย่างขั้นตอนวิธี APM	5
การทดลอง	6
ภาคผนวก	7

# Articulated Part-based Model for Joint Object Detection and Pose Estimation (วิธีการแยกหาส่วนต่างๆของภาพ สำหรับการตรวจหาวัตถุร่วม และการคำนวณค่าตำแหน่งเชิง 3 มิติ)

วิธีการนี้ถูกคิดค้นขึ้นเพื่อแก้ปัญหาในการตรวจหาลักษณะ หรือท่าทางของสิ่งที่อยู่ในภาพ ที่การ ตรวจหานั้นยังไม่มีความแม่นยำเพียงพอ และค่อนข้างจะเฉพาะเจาะจง

โดยวิธีการนี้จะทำการตรวจหาภาพด้วยโดยการแยกตรวจหาเพื่อตรวจสอบสิ่งที่สนใจ โดยจะตรวจหา ลักษณะ โดยรวมก่อน หรือหาภาพใหญ่ก่อน แล้วค่อยหาส่วนย่อยของส่วนนั้นๆในอีกทีหนึ่ง และหาย่อยลงไป เรื่อยๆตามความเหมาะสม เพื่อความละเอียดในการตรวจหา

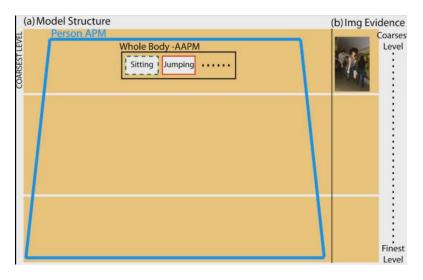


<u>รูป 1</u>

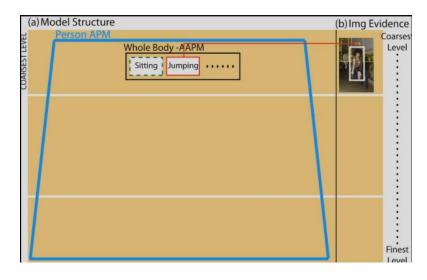
ในภาพมีรูปคนกระโดดด้วยท่าทางหนึ่งอยู่ ซึ่งวิธีนี้จะเริ่มหาจากลักษณะของภาพส่วนใหญ่ก่อน แล้ว แบ่งส่วนลงไปหาลักษณะของภาพส่วนย่อย แล้วหาลักษณะของภาพส่วนย่อยของแต่ละส่วนอีกที่ เช่นจากรูปนี้ การหาในขั้นแรกคือ การตรวจหาว่าสิ่งที่สนใจคืออะไร ซึ่งในรูปนี้คือ คนที่อยู่กลางภาพ จากนั้นก็ตรวจหาว่า คน ที่ตรวจหาอยู่นั้นกำลังทำอะไร เช่น ยืน นั่ง นอน เป็นต้น ในรูปนี้คือ กระโดด ถ้าหาเพียงเท่านี้ความแม่นยำอาจ ไม่เพียงพอ เพื่อยืนยันสิ่งที่สนใจในภาพอย่างแม่นยำเพิ่มขึ้น ก็ต้องหาอย่างละเอียดมากขึ้น โดยการหาลักษณะ ของภาพย่อยที่แบ่งออกมาจากภาพหลักว่าภาพส่วนย่อยนั้นๆ มีส่วนประกอบ และลักษณะเป็นอย่างไรบ้าง อย่างเช่นขั้นตอนต่อมาของรูปข้างต้น ภาพหลัก(รูปคนกระโดด) ถูกแบ่งส่วนออกตามจำนวนลักษณะเค่นชัด

ของคนทั้งหมด 6 ส่วน คือ หัว, ช่วงตัว, แขนซ้าย-ขวา, ขาซ้าย-ขวา ซึ่งแต่ละส่วนที่ถูกแบ่งออกมานั้นก็จะถูก นำไปหาลักษณะของส่วนนั้นๆอีกที เช่น ภาพแขน ก็จะถูกแยกหาเป็น แขนช่วงบนอยู่ลักษณะไหน แขนช่วงล่าง อยู่ลักษณะไหน และส่วนมืออยู่ลักษณะไหน เป็นต้น ซึ่งกำหนดภาพส่วนย่อยจะใช้วิธี Structured Support Vector Machine (SSVM) ในการจำแนกส่วนของภาพหลักเพื่อหาภาพส่วนย่อยตามที่ต้องการ

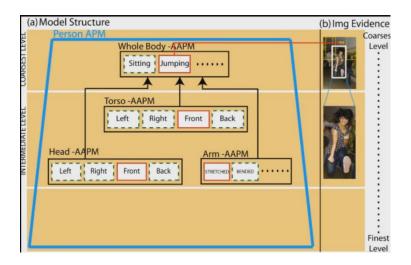
-วิธีที่กล่าวมาข้างต้น คือ APM (Articulated Part-based Model) ซึ่งมีวิธีการตามภาพดังนี้



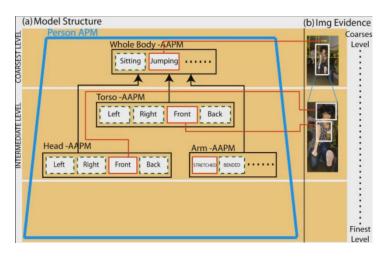
รูป 2 ตรวจหาว่าเป็นสิ่งใด คนหรือวัตถุอื่นๆ



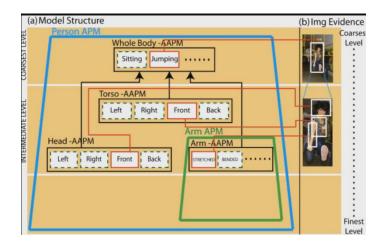
รูป 3 ตรวจหาว่าเป็นคนที่กำลังกระ โคค จากวิธีการAAPM



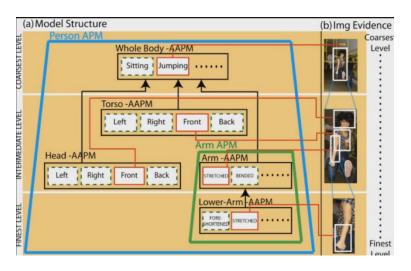
รูป 4 ตรวจหาลักษณะของส่วนย่อยอื่น(หัว, ลำตัว, แขน)ด้วยวิธี AAPM



รูป 5 ได้ลักษณะของส่วนย่อยอื่น(หัว, ลำตัว, แขน)ด้วยวิธี AAPM



รูป 6 ตรวจหาลักษณะของส่วนย่อยของส่วนย่อยอีกที่(ช่วงล่างของแขน)ด้วยวิธี AAPM

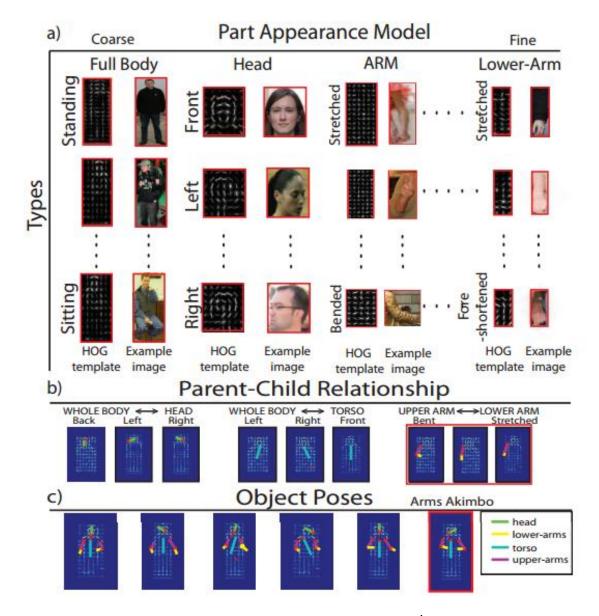


รูป 7 ได้ลักษณะของส่วนย่อยทั้งหมด

โครงสร้างของ APM จะแบ่งเป็น Number of parts (จำนวนของส่วนย่อยที่แบ่งส่วนภาพหลักออก เช่น ภาพคนก็จะแบ่งออกเป็น คนทั้งตัว, หัว, ลำตัว, แขน, ขา เป็นต้น), Part-types (ชนิดของภาพแต่ละส่วนที่ถูกแบ่ง ออก เช่น หัวก็จะแบ่งชนิด ได้เป็น หัวค้านหน้า,หัวค้านข้าง, หัวค้านหลังเป็นต้น) และ Parents-Child relationships (ความเกี่ยวโยงกันของแต่ละส่วนที่ถูกแบ่งออกกับส่วนหลักของภาพ) ที่อาจแสดงถึงการ เคลื่อน ใหวของวัตถุในภาพ โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะเรียนรู้การรวมรูปแบบลักษณะที่ปรากฏ ของทุกๆชนิดส่วน และความสัมพันธ์ทางกายภาพระหว่างส่วนหลัก และส่วนย่อย

การรู้จำหรือ Recognition สำหรับ APM มีจุดประสงค์เพื่อการกำหนคส่วนที่ดีที่สุดของภาพ โดยใช้
ประโยชน์จากการทำซ้ำของ โครงสร้าง APM ที่มีการใช้ top-down search strategy สำหรับการสำรวจสมมติฐาน
องค์ประกอบของลักษณะท่าทางที่เป็นไปได้ทั้งหมดของภาพ พร้อมกับใช้ Bottom-up matching score
assignment สำหรับการให้ Matching score เพื่อช่วยเลือกสมมติฐานองค์ประกอบของลักษณะท่าทางที่ดีที่สุด

คุณสมบัติของ APM ที่ดีกว่าวิธีอื่นก็คือ APM รองรับทั้งการตรวจหาตั้งแต่ระคับแบบหยาบจนถึงแบบ ละเอียด, รองรับการแยกชนิดส่วนที่หลากหลาย, รองรับความซับซ้อนของแบบจำลองที่อาจเพิ่มขึ้นตามจำนวน ขององค์ประกอบหรือลักษณะท่าทางในภาพ และได้ข้อสรุปแบบธรรมดาที่แน่นอน



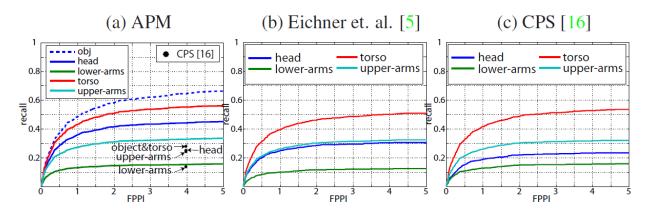
รูป 8 (a)แสดงการใช้ Histogram of Oriented-Gradient (HOG)ที่สอดคล้องกับภาพตัวอย่างสำหรับ
ส่วนย่อยในแต่ละชนิด (b)แสดง Parent-Child geometric relationships ของแบบจำลอง โดยในส่วนย่อยที่ต่างกัน
จะใช้สีของ stick ที่ใช้แทนส่วนย่อยนั้นๆที่ต่างกัน (c)แสดงตัวอย่างลักษณะท่าทางของวัตถุที่แตกต่างกันของ
ชนิดส่วนที่ได้จากวิธี APM

#### <u>การทคลอง</u>

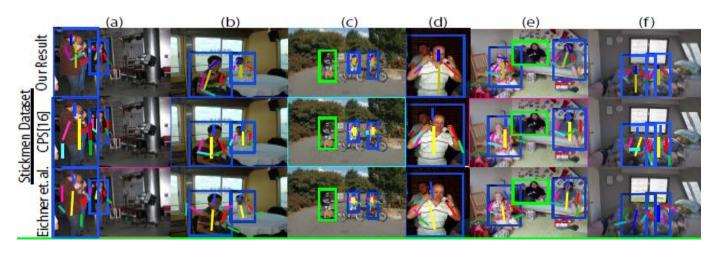
ในทคลองจะมีการคำนวณเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างวิธี APM และวิธีอื่นๆ โดยจะเทียบด้วย

Recall vs False Positive Per Image (FPPI) คังรูปที่ 9 ซึ่งจะสังเกตเห็นได้ชัคว่าในช่วงค่า FPPI เคียวกันนั้นวิธี

APM จะมีความแม่นยำในการตรวจพบมากกว่า หรือตรวจพบสิ่งที่ต้องการสูงกว่าวิธีอื่น คูได้จากแกน recall ใน
กราฟ



รูปที่ 9 การเปรียบเทียบด้วย Recall vs False Positive Per Image (FPPI) ระหว่างวิธี (a)APM และวิธีอื่น(b,c)



รูปที่ 10 ผลลัพธ์ในการใช้งานวิธี APM และวิธีอื่นๆ

#### ภาคผนวก

## ไฟล์งานวิจัยที่ศึกษา

https://drive.google.com/file/d/0B9oWgOT0D6NVdlk5Yy1HTEFlczA/view?usp=sharing