

Graz University of Technology

Institut für Materialphysik der Technischen Universität Graz

# **LABORÜBUNGEN: Fortgeschrittenen Praktikum 1**

Betreuer: Ulrich Brossmann

Übungstitel: Zählrohr  
Gruppennummer: 1A

Name: Maximilian PHILIPP

Name: Matthias STARK

Mat. Nr.: 11839611

Mat. Nr.: 12004907

Datum der Übung: 11.11.2022

WS 2022/23

WS22  
11.11.2022

STARK Matthias - 12004907  
PHILIPP Maximilian - 11839611

FLAB 1  
Zählrohr

## **Inhaltsverzeichnis**

# 1 Aufgabenstellung

- Messung der  $\alpha$ ,  $\beta$  und  $\gamma$  Strahlung ohne und mit verschieden dicken Abschirmungen
- Aufnahme der Zählrohrcharakteristik
- Aufnahme der Zählstatistik
- Bestätigung des Abstandsgesetzes
- Bestimmung der Endpunktenergie über Absorption in Aluminium
- Aufnahme des Energiespektrums von  $\beta$  Strahlung mit Magnetspektrometer
- Aufnahme und Kalibrierung des  $\gamma$  Spektrums
- Aufnahme des komplexen  $\gamma$  Spektrums und seinen Zerfallsprodukten

## 2 Grundlagen

### 2.1 Radioaktivität

Nicht alle, in der Natur vorkommenden, Isotope sind stabil und zerfallen so mit einer gewissen Halbwertszeit  $\tau$ . Bei diesen Zerfällen kann grundsätzlich zwischen verschiedenen Arten der Zerfällen unterschieden werden.

Bei  $\alpha$ -Zerfall wird ein Heliumkern ausgestoßen, was sich schließlich auf die Massen und Ordnungszahl auswirkt.

Bei  $\beta$ -Zerfall muss zwischen  $\beta^+$  und  $\beta^-$  unterschieden werden.  $\beta^-$ -Zerfall wird durch die Umwandlung eines Neutrons in ein Proton hervorgerufen, wodurch ein Elektron und ein Elektron-Antineutrino ausgestoßen werden, um die Erhaltungssätze nicht zu verletzen.  $\beta^+$ -Zerfall kommt in der Natur seltener vor, funktioniert aber nach dem gleichen Prinzip, mit dem Unterschied, dass hier die Ordnungszahl erhöht wird.

Bei  $\gamma$ -Zerfall werden keine Teilchen sondern hochfrequente Wellen abgestrahlt. Diese kommen zustande, wenn das Isotop nach  $\alpha$ - oder  $\beta$ -Zerfall noch in einem angeregten Zustand ist, wodurch durch die  $\gamma$ -Strahlungs-Spektren entstehen, die signifikant für bestimmte Elemente sind, was im Laufe des Versuchs genutzt wird.

Weil diese Zerfälle immer nach einem bestimmten Schema ablaufen, können sogenannte Zerfallsreihen angeschrieben werden, wie beispielsweise die Zerfallsreihe von  $^{226}_{88}\text{Ra}$  in  $^{206}_{82}\text{Pb}$ . Daraus kann abgelesen werden, welche Zerfälle vorliegen und welche Halbwertszeiten diese haben, wie häufig die Zerfälle also auftreten.

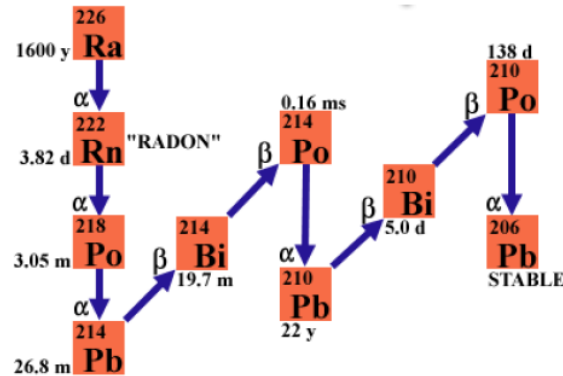


Abbildung 1: Zerfallsreihe  $^{226}_{88}\text{Ra}$  [zerfallsreihe226]

Die Intensität  $I$  radioaktiver Strahlung folgt dabei dem Abstandsgesetz, welches folgendermaßen definiert werden kann:

$$I \propto \frac{1}{l^2} \quad (1)$$

$l$  entspricht dabei dem Abstand zur radioaktiven Quelle.

Für die Absorption von radioaktiver Strahlung gilt das Beer-Lambertsche Absorptionsgesetz:

$$I = I_0 \exp(-\mu d) \quad (2)$$

$I$  beschreibt dabei die Intensität der Strahlung nach der Barriere,  $I_0$  die Anfangsintensität,  $\mu$  den Absorptionskoeffizienten der Barriere und  $d$  die Dicke der Barriere.

Aus den Absorptionskoeffizienten kann die Ruheenergie  $E_0$  nach folgender Formel berechnet werden:

$$\frac{\mu}{\rho} = 17.6 E_0^{-1.39} \quad (3)$$

$\rho$  beschreibt dabei die Dichte der Barriere, dessen Absorptionskoeffizient bestimmt wurde. [kuchling]

Hier wird die für dieses Experiment verwendete Gleichung für Lorentzkraft in natürlichen Einheiten angeführt.

$$\frac{p}{[\text{MeV}]} = \frac{Br}{[\text{T}][\text{m}]} \quad (4)$$

Wobei  $B$  die Magnetische Flussdichte im Magnetspektrometer,  $p$  der Impuls des Teilchens und  $r$  der aufbau-spezifische, approximierter Lorentzradius ist.

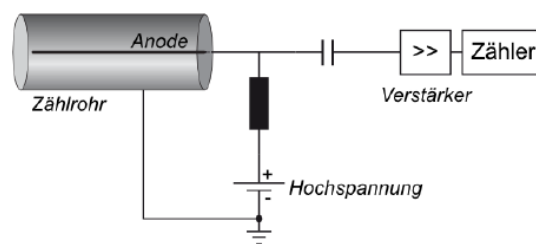
Weiters wurde die Energieimpulsbeziehung in natürlichen Einheiten angeführt:

$$E = m_0 c^2 \left( \sqrt{\frac{B^2 r^2}{m_0 c^2} + 1} - 1 \right) \quad (5)$$

Wobei  $E$  die Energie und  $m_0 c^2$  die Ruheenergie des Elektrons ist. [kuchling]

## 2.2 Zählrohr

Im Versuch wird ein sogenanntes Geiger-Müller-Zählrohr verwendet, dessen schematischer Aufbau in ?? ersichtlich ist. Es besteht im wesentlichen aus einem mit Zählgas gefüllten Metallrohr, durch dessen Mitte ein dünner Draht, der als Anode fungiert, läuft. Auf diesen Draht wird eine Spannung angelegt. Trifft nun ein zu detektierendes Teilchen auf das Fenster des Zählrohrs, können Atome im Zählgas angeregt werden, welches durch die angelegte Spannung zur Anode hin beschleunigt werden. Durch Stöße im Gas wird ein Lawineneffekt ausgelöst, der schlussendlich als Peak von der Anode verzeichnet werden kann.

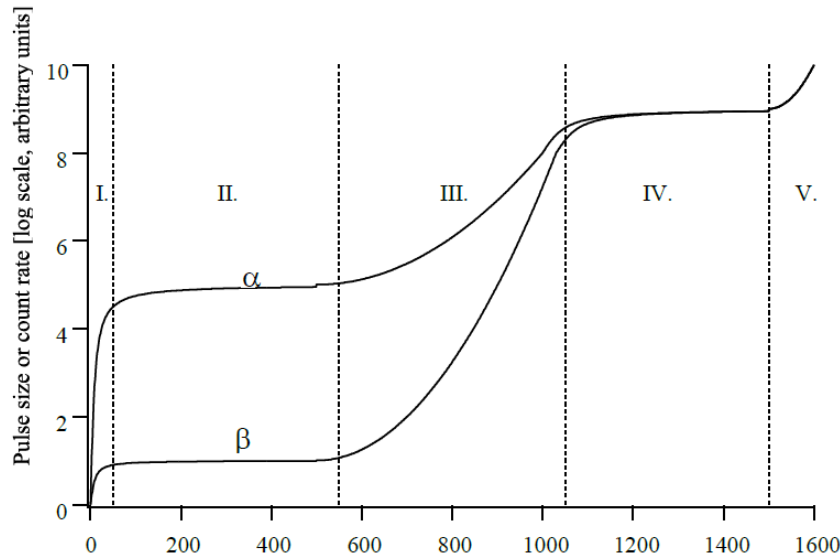


**Abbildung 2:** Schematischer Aufbau des Zählrohrs [zaehlrohrvorbereitung]

Der charakteristische Verlauf der Kurve des Zählrohrs ist in ?? ersichtlich. Dabei sind die einzelnen Bereiche zu unterscheiden [gerthsen]:

- I. Hier werden die Elektronen aufgrund der angelegten Spannung zur Anode hin Beschleunigt.
- II. In diesem Bereich ist eine Sättigung erreicht. Es bewegen sich also nicht alle Atome direkt zur Anode.
- III. Hier ist die Spannung so hoch, dass die Atome auf den Weg zur Anode mit anderen Atomen zusammenstoßen, wodurch der Lawineneffekt ausgelöst wird.

- IV. In diesem Bereich befindet sich das sogenannte Geiger-Müller-Plateau. Hier ist der Betrieb quasi nicht spannungsabhängig, weshalb dies auch der gewünschte Messbereich ist.
- V. Eine weitere Erhöhung in diesen Bereich erhöht zwar auch die Zählrate, zerstört aber auf Dauer den Zähler, weshalb dieser Bereich zu meiden ist.



**Abbildung 3:** Charakteristische Kurve des Zählrohrs für verschiedene Arten von Strahlung für die Bereits erklärten Spannungsbereiche [zaehlrohrvorbereitung]

## 2.3 Magnetspektrometer

Die Funktionsweise eines Magnetfeldspektrometers basiert auf der Lorentzkraft. So wird  $\beta$  - Strahlung, die im Grunde aus Elektronen besteht, in einer Kreisbahn abgelenkt und so von der  $\gamma$  - Strahlung getrennt. Der schematische Aufbau eines Magnetfeldspektrometers ist in ?? ersichtlich. In der Abbildung ist klar die Kreisförmige 'Flugbahn' der  $\beta$  - Strahlung vom Präparat zum Zählrohr sichtbar.[demex2]

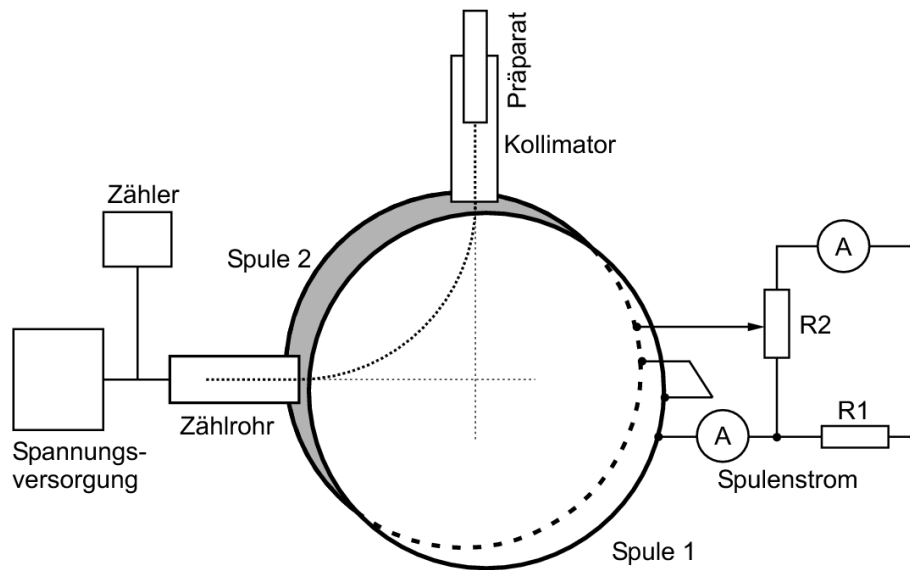


Abbildung 4: Schematischer Aufbau des Magnetfeldspektrometers [zaehlrohrvorbereitung]

## 2.4 Szintillationszähler

Der schematische Aufbau eines Szintillationszählers ist in ?? sichtbar. Grundsätzlich besteht er aus einem Szintillator, bei dem durch die Anregung der Strahlen Photonen ausgesendet werden, die von der Photokathode erfasst werden. Dahinter befindet sich ein Photomultiplier, an dessen Ende schlussendlich die vielen Elektroden von der Anode abgegriffen werden, was das erhaltene Signal darstellt.[gerthsen]

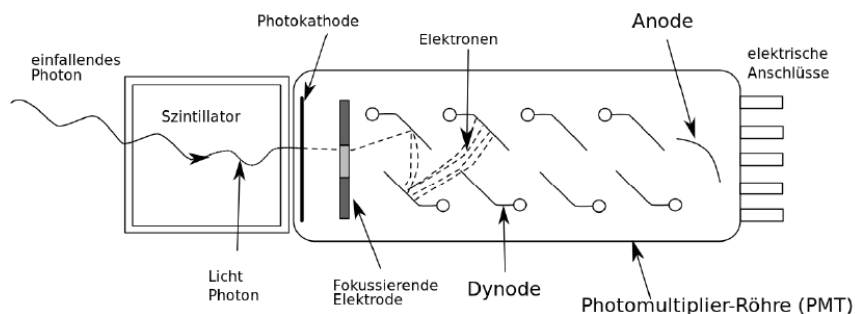


Abbildung 5: Schematischer Aufbau und Strahlengang im Szintillationszähler. [zaehlrohrvorbereitung]

### 3 Versuchsanordnung

Im Laufe des Versuchs wurden 3 verschiedene Aufbauten verwendet die im Verlauf modifiziert wurden.

#### 3.1 Digitalzähler

Für den ersten Teil des Versuchs wird folgender Versuchsaufbau aus ?? realisiert. Dabei wird das Präparat in die dafür vorgesehene Halterung geschoben, hinter der sich das Zählrohr befindet, welches mit dem Digitalzähler verbunden ist, wodurch ein einfaches Ablesen der Counts ermöglicht wird. Auf der optischen Bank kann der Abstand zwischen Präparat und Zählrohr variiert und abgelesen werden. Dabei ist zu beachten, dass die abgelesene Distanz auf der optischen Bank nicht dem tatsächlichen Abstand zwischen Probe und Zählrohr entspricht, da sich diese nicht direkt über den Sockel befinden. Um im späteren Verlauf des Versuchs die Aluminiumbleche zu befestigen, wird die entsprechende Halterung auf die optische Bank gesteckt.

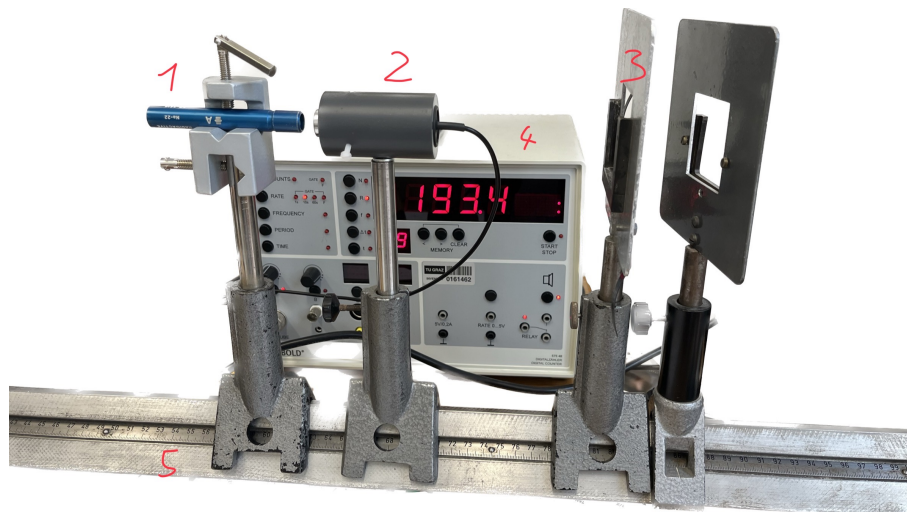


Abbildung 6: Aufbau des Digitalzähler

- 1 ... Halterung für radioaktive Quelle
- 2 ... Zählrohr
- 3 ... Halterung um später das Aluminium zu Befestigen
- 4 ... Digitalzähler
- 5 ... Optische Bank um den Abstand zu variieren



### 3.2 Magnetfeldspektrometer

Um  $\beta$ -Strahlung messbar zu machen, wird folgender Aufbau aus ?? verwendet. Dabei wird das radioaktive Präparat in das dafür vorgesehene Loch gesteckt. Durch die Spule wird ein Magnetfelds erzeugt, wodurch die Betastrahlung aufgrund von Lorentzkraft abgelenkt wird, weshalb die Hallsonde auch schräg zur Quelle angeordnet ist. Dies stellt sicher, dass keine Gammastrahlung gemessen wird. Die Stärke des Magnetfelds wird durch das Netzgerät bestimmt.

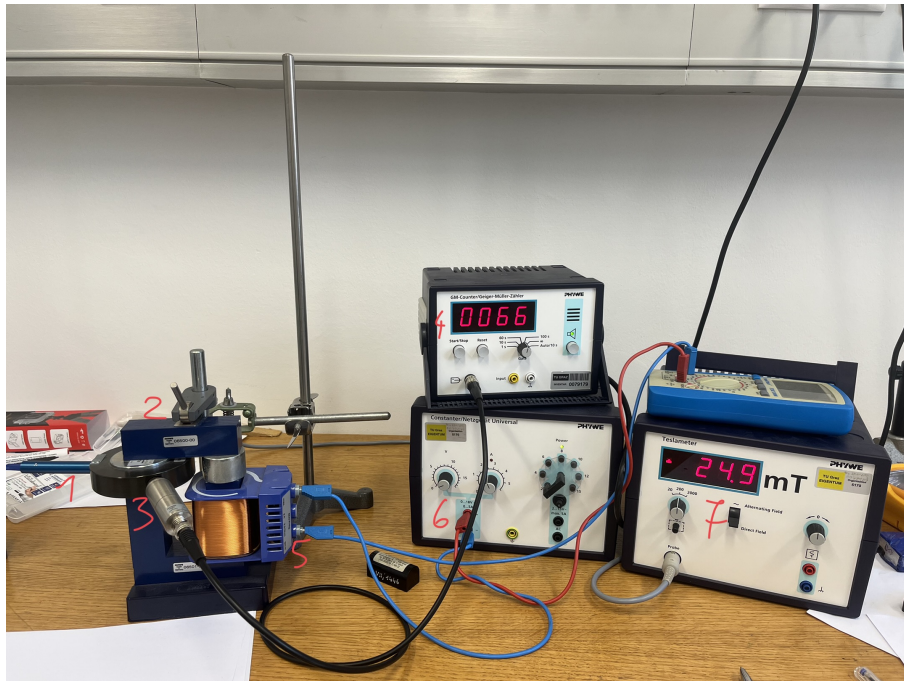


Abbildung 7: Aufbau des Magnetfeldspektrometers

- 1 ... Radioaktive Quelle
- 2 ... Hallsonde (nicht sichtbar im Foto)
- 3 ... Empfänger des Geiger-Müller-Zählers
- 4 ... Anzeige des Geiger-Müller-Zählers
- 5 ... Spule um das Magnetfeld zu erzeugen
- 6 ... Netzgerät für das Magnetfeld (Stecker um die Polung des Magnetfelds zu Ändern)
- 7 ... Teslameter um die Stärke des Magnetfelds zu bestimmen

### 3.3 Szintilationszähler

Der Aufbau des Szintilationszählers ist in folgender ?? sichtbar. Die radioaktive Quelle wird in die, dafür vorgesehene, Halterung ober den Szintilationszähler gesteckt. Um eine Auswertung am PC zu ermöglichen, wird ein Cassy-Lab als Schnittstelle verwendet.

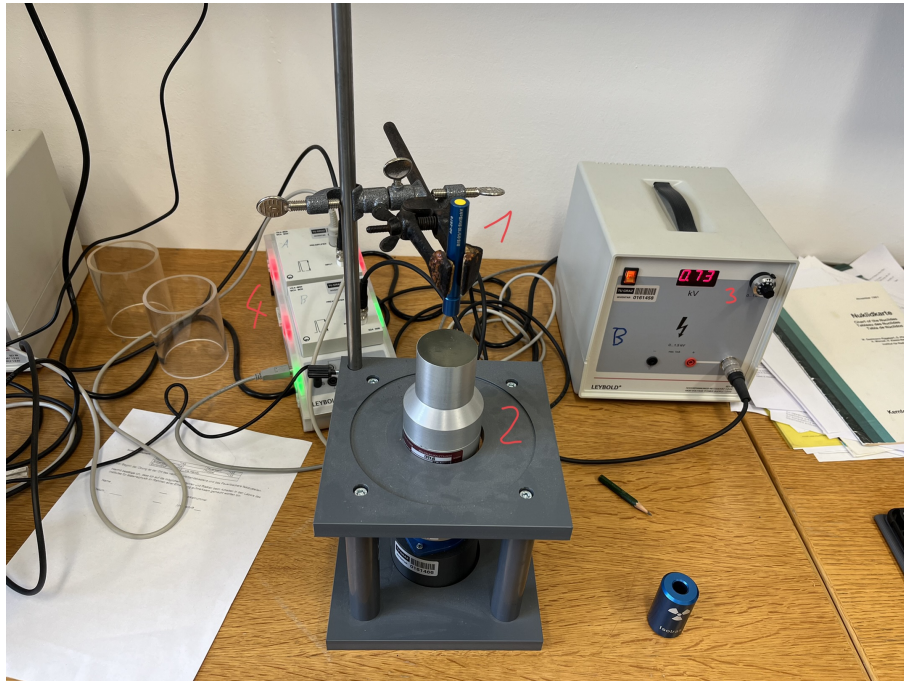


Abbildung 8: Aufbau des Szintilationszählers

- 1 ... Radioaktive Quelle
- 2 ... Szintilationszähler
- 3 ... Spannungsgenerator
- 4 ... Cassy-Lab um Auswertung am PC zu ermöglichen

## 4 Geräteliste

Die Geräteliste wurde uns freundlicherweise zur Verfügung gestellt und nur um die verwendeten Strahlungsquellen ergänzt. [zaehlrohrvorbereitung]

**Tabelle 1:** Verwendete Geräte

Gerätetyp	Hersteller	Typ	Inventar-Nr
Digitalzähler	Leybold	57548	161462
Geiger-Müller-Zählrohr	Leybold	5240331	
$\beta$ Spektrometer	Phywe		
Netzgerät Universal	Phywe	Set Betaspektr.	
Geiger-Müller Zähler	Phywe	P2523200	79179
Spule mit Eisenkern	Phywe		
Teslameter	Phywe		
Hochspannungsnetzgerät	Leybold	52188	161458
Szintillationszähler	Leybold	559901	161460
Sensor-Cassy 2	Leybold		161474
VKA Box	Leybold	524058	161465
$^{22}_{11}\text{Na}$			AG-3518
$^{90}_{38}\text{Sr}$			AG-3676
$^{226}_{88}\text{Ra}$			559435

## 5 Versuchsdurchführung & Messergebnisse

Da in diesen Versuchen oftmals Zählraten oder Counts gemessen werden, gibt es für diese Werte keine Unsicherheit da sie exakt sind. Aus diesem Grund wurden mehrere Messungen aufgezeichnet und diese Messungen als normalverteilt Angenommen, um diesen Werten eine Unsicherheit zuordnen zu können.

### 5.1 Messung der $\alpha$ , $\beta$ und $\gamma$ Strahlung ohne und mit verschiedenen dicken Abschirmungen

Um die Abschirmung der Strahlungen zu Messen, wird der Versuchsaufbau, wie in ?? beschrieben, vorgenommen. Die Torzeit am Digitalzähler wird dabei auf 10s gestellt. Als radioaktive Quelle wird  $^{22}_{11}\text{Na}$  verwendet, welche, wie bereits beim Aufbau erklärt, in die dafür vorgesehene Halterung gesteckt wird. Der Abstand zwischen der Quelle und dem Zählrohr wird dabei so gering gewählt, dass die dickste Abschirmungsprobe problemlos dazwischen gehalten werden kann, ohne gegen die Probe oder das Zählrohr zu stoßen. Diese Distanz zwischen der radioaktiven Quelle und

dem Zählrohr wird mit einem Lineal vermessen und beträgt  $(15 \pm 2)$  mm. Die unterschiedlichen Abschirmungen werden der Reihe nach in den Aufbau gehalten und die entsprechenden Zählraten notiert, was in folgender ?? sichtbar ist. Dabei ist zu Beachten, dass die jeweilige Abschirmung die gesamte Torzeit im Aufbau ist und man damit nicht gegen die Probe oder das Zählrohr stößt.

**Tabelle 2:** Erhaltene Zählraten bei verschiedenen Abschirmungsmaterialien bei einer Torzeit von 10 s und einem Abstand der radioaktiven Quelle von  $(15 \pm 2)$  mm. Zählraten sind exakt.

$z_{Luft}$  ... erhaltene Zählrate ohne Abschirmung

$z_{Papier}$  ... erhaltene Zählrate mit einem Blatt Papier als Abschirmung

$z_{Lineal}$  ... erhaltene Zählrate mit einem Lineal als Abschirmung, Dicke =  $(2,10 \pm 0,05)$  mm

$z_{CD}$  ... erhaltene Zählrate mit einer CD und zugehörigen Soucase als Abschirmung

$z_{Alu0,4}$  ... erhaltene Zählrate mit mit einem Aluminiumblech als Abschirmung, Dicke =  $(0,40 \pm 0,05)$  mm

$z_{Alu0,8}$  ... erhaltene Zählrate mit mit einem Aluminiumblech als Abschirmung, Dicke =  $(0,80 \pm 0,05)$  mm

$z_{Alu4}$  ... erhaltene Zählrate mit mit einem Aluminiumblech als Abschirmung, Dicke =  $(4,00 \pm 0,05)$  mm

$z_{Luft}$ / cps	$z_{Papier}$ / cps	$z_{CD}$ / cps	$z_{Lineal}$ / cps	$z_{Alu0,4}$ / cps	$z_{Alu0,8}$ / cps	$z_{Alu4}$ / cps
241,6	167,3	9,6	19,4	55,1	15,5	2,3
250,3	158,7	9,8	21,7	56,6	16,3	2,7
253,0	148,6	9,4	21,4	52,9	14,4	2,9
248,5	166,5	9,6	22,8	61,7	14,5	2,5
248,3	164,3	9,5	21,3	54,2	15,4	2,4

## 5.2 Aufnahme der Zählrohrcharakteristik

Um die Zählrohrcharakteristik zu bestimmen wird der Aufbau aus ?? realisiert. Als radioaktive Quelle wird erneut  $^{22}_{11}\text{Na}$  in die dafür vorgesehene Halterung gesteckt. Nun wird die Betriebsspannung des Netzgerätes so lange gesenkt, bis durch den Digitalzähler kein Geräusch hörbar ist, was anzeigt, dass keine Strahlung auf das Zählrohr gelangt, was bei 316 V der Fall war. Nun wird die Spannung kontinuierlich

erhöht, bis ein Wert von 600 V erreicht ist und die entsprechenden Counts notiert, was in folgender ?? sichtbar ist.

**Tabelle 3:** Erhaltene Zählraten für die Zählrohrcharakteristik bei einer Torzeit von 10 s und einem Abstand der radioaktiven Quelle von  $(15 \pm 2)$  mm. Zählraten sind exakt.

$U \dots$  eingestellte Betriebsspannung in V mit einer Unsicherheit von 2 V

$z_i \dots$  erhaltene Zählrate bei der entsprechenden Betriebsspannung

$U / \text{V}$	$z_1 / \text{cps}$	$z_2 / \text{cps}$	$z_3 / \text{cps}$
316	0,0	0,3	0,0
320	6,4	5,6	7,4
324	152,5	149,5	150,3
328	178,1	180,5	188,5
332	187,2	178,2	187,7
336	187,7	190,3	189,4
340	191,6	188,7	189,7
360	192,9	184,7	190,5
380	191,9	191,6	186,6
400	201,4	197,1	191,2
420	196,9	195,0	186,2
440	194,6	194,5	193,5
460	199,3	201,3	196,3
480	186,2	203,3	197,5
500	197,1	195,2	193,7
520	193,4	201,4	195,3
540	197,1	191,5	201,6
560	188,4	196,7	198,5
580	201,4	207,0	199,3
600	195,9	193,8	199,0

### 5.3 Aufnahme der Zählstatistik

Um die Zählstatistik durchzuführen wird erneut der Versuchsaufbau aus ?? verwirklicht. Auch wird erneut  $^{22}_{11}\text{Na}$  als radioaktive Quelle verwendet. Die Totzeit beträgt für diesen Teil des Versuchs 1 s. Wegen der großen Datenmenge werden die erhaltenen Counts über den Memory Speicher des Digitalzählers direkt auf den Computer übertragen. Ein Teil der erhaltenen Ergebnisse ist in folgender ?? aufgelistet.

**Tabelle 4:** Tabelle in der, der Besseren Übersicht halber, ein Ausschnitt der erhaltenen Counts für die Zählstatistik für eine Torzeit von 1 s aufgelistet sind. Dabei sind die Counts sind exakt.

$t \dots$  entsprechende Zeit, die den Memory Speicher übergeben wird, in s, dabei werden die Werte der besseren Lesbarkeit halber nur auf eine Nachkommastelle genau angegeben. Dennoch sei hier zu bemerken, dass die Unsicherheit im Nanosekunden-Bereich liegt und in der Auswertung berücksichtigt worden ist.

$n \dots$  verzeichnete Anzahl an Counts

$t / \text{s}$	$n / 1$
1,0	483,0
2,0	493,0
3,0	488,0
4,1	519,0
5,0	469,0
6,0	521,0
7,0	508,0
8,1	488,0
9,0	502,0
10,0	482,0
$\vdots$	$\vdots$
438,0	503,0
439,0	541,0
440,0	480,0
441,1	478,0
442,0	521,0
443,0	506,0
444,0	482,0
445,1	527,0
446,0	524,0
447,0	532,0
448,0	510,0
449,1	507,0
450,0	482,0

## 5.4 Bestätigung des Abstandsgesetzes

Um das Abstandsgesetz zu Bestätigen wird erneut der Versuchsaufbau aus ?? verwendet. Um die verschiedenen Abstände zu ermöglichen, wird die radioaktive Quelle,  $^{90}_{38}\text{Sr}$ , vom Zählrohr entfernt und die entsprechenden Counts bei einer Torzeit von 10 s in ?? vermerkt. Bei der Abstandsbestimmung ist zu beachten, dass der tatsächliche Abstand zwischen Quelle und Zählrohr vermerkt wird und nicht jener auf der optischen Bank. Um allerdings den Abstand zu erhöhen kann auf die Skala der optischen Bank geachtet werden, da es sich um eine Differenzmessung handelt und so ausgeschlossen werden kann, dass sich die entstehenden Unsicherheiten durch die Messung mittels Lineal gegenläufig auswirken.

**Tabelle 5:** Erhaltene Zählraten bei unterschiedlichen Abständen der Quelle bei einer Torzeit von 10 s. Dabei sind die Zählraten exakt  
 $l_{\text{Quelle}}$  ... Abstand der radioaktiven Quelle in cm mit einer Unsicherheit von 0,2 cm  
 $z_i$  ... erhaltene Zählrate bei entsprechendem Abstand

$l_{\text{Quelle}} / \text{cm}$	$z_1 / \text{cps}$	$z_2 / \text{cps}$	$z_3 / \text{cps}$
2,0	360,9	357,7	363,8
3,0	196,4	185,7	185,0
4,0	119,5	123,4	108,1
6,0	51,7	56,7	58,8
8,0	33,1	33,8	32,7
10,0	21,8	22,3	22,2

## 5.5 Bestimmung der Endpunktenergie über Absorption in Aluminium

Um die Endpunktenergie zu Bestimmen, wird erneut der Versuchsaufbau aus ?? verwendet. Um die unterschiedlichen Aluminiumdicken zu realisieren, werden verschieden Dias mit unterschiedlicher Anzahl an Aluminiumfolien in die dafür vorgesehene Halterung geschoben. Als radioaktive Quelle wird erneut  $^{22}_{11}\text{Na}$ , sowie eine Torzeit von 10 s verwendet. Die abgelesenen Werte sind in folgender ?? festgehalten. Dabei wurde die Unsicherheit der Plattendicke vom Betreuer mit 1 % abgeschätzt.



**Tabelle 6:** Erhaltene Zählraten bei  $\beta$ -Strahlung bei verschiedenen Dicken einer Aluminiumplatte bei einer Torzeit von 10 s. Dabei sind die Zählraten exakte Werte.

$D \dots$  Dicke der Aluminiumabschirmung in  $\mu\text{m}$  mit einer Unsicherheit von 1 %

$z_i \dots$  erhaltene Zählrate bei entsprechendem Abstand

$D / \mu\text{m}$	$z_1 / \text{cps}$	$z_2 / \text{cps}$	$z_3 / \text{cps}$
7,00 $\pm$ 0,07	715,7	721,6	710,8
14,00 $\pm$ 0,14	703,9	700,7	713,2
21,0 $\pm$ 0,3	616,6	614,2	605,2
22,0 $\pm$ 0,3	601,0	603,5	604,8
28,0 $\pm$ 0,3	577,3	584,6	574,1
42,0 $\pm$ 0,5	577,6	582,8	560,3
50,0 $\pm$ 0,5	528,1	527,0	521,9
55,0 $\pm$ 0,6	529,5	525,0	524,9
85,0 $\pm$ 0,9	457,2	456,2	448,9
100,0 $\pm$ 1,0	402,7	415,1	415,0
110,0 $\pm$ 1,1	393,7	401,7	405,4
165,0 $\pm$ 1,7	327,1	336,1	326,5
200 $\pm$ 2	274,3	290,1	282,8
220 $\pm$ 3	272,2	267,7	269,6
345 $\pm$ 4	185,5	193,9	196,7
400 $\pm$ 4	172,6	163,3	167,9
600 $\pm$ 6	118,7	116,7	115,6
800 $\pm$ 8	90,2	93,9	90,3
1000 $\pm$ 10	63,1	61,6	68,5
1200 $\pm$ 12	52,5	50,8	47,8
1400 $\pm$ 14	45,5	45,9	46,8
1600 $\pm$ 16	42,7	39,9	43,5
$(2,00 \pm 0,02) \cdot 10^3$	30,1	29,3	30,4
$(4,00 \pm 0,04) \cdot 10^3$	16,6	17,9	15,3
$(5,60 \pm 0,06) \cdot 10^3$	15,8	16,7	15,4

## 5.6 Aufnahme des Energiespektrums von $\beta$ Strahlung mit Magnetspektrometer

Um das Energiespektrum der  $\beta$  Strahlung zu bestimmen wird der Aufbau aus ?? realisiert. Als radioaktive Quelle wird erneut  $^{22}_{11}\text{Na}$  in die dafür vorgesehene Halterung gesteckt. Nun wird die Betriebsspannung des Netzgerätes so lange gesenkt, bis das erzeugte Magnetfeld in etwa 5 mT entspricht. Bei den Anschlüssen der Spule ist dabei zu beachten, dass das Magnetfeld richtig gepolt ist, um die Strahlung in die richtige Richtung abzulenken. Nun wird die Spannung durch betätigen des entsprechenden Rades kontinuierlich erhöht und die jeweiligen Zerfälle bei einer Torzeit von 100 s gemeinsam mit dem jeweiligen Wert des Magnetfelds in folgender ?? aufgelistet. Dabei ist auch wichtig, dass die Hintergrundstrahlung im entsprechenden Gebäude gemessen wird, indem die selbe Messung auch einmal ohne eingelegte radioaktive Quelle durchgeführt wird, wodurch eine Hintergrundstrahlung von 23 Zerfällen in der entsprechenden Torzeit vermerkt wird. Der dabei erhaltenen Wert muss dann von den vorherigen Werten abgezogen werden.

Der Radius ist durch den Aufbau bestimmt, was Unterlagen des Geräts zu entnehmen ist und einen Wert von  $(5,00 \pm 0,03)$  cm hat. [zaehlrohrvorbereitung]

**Tabelle 7:** Verzeichnete Zerfälle bei entsprechendem Magnetfeld bei einer Torzeit von 100 s. Dabei sind die Counts exakte Werte.

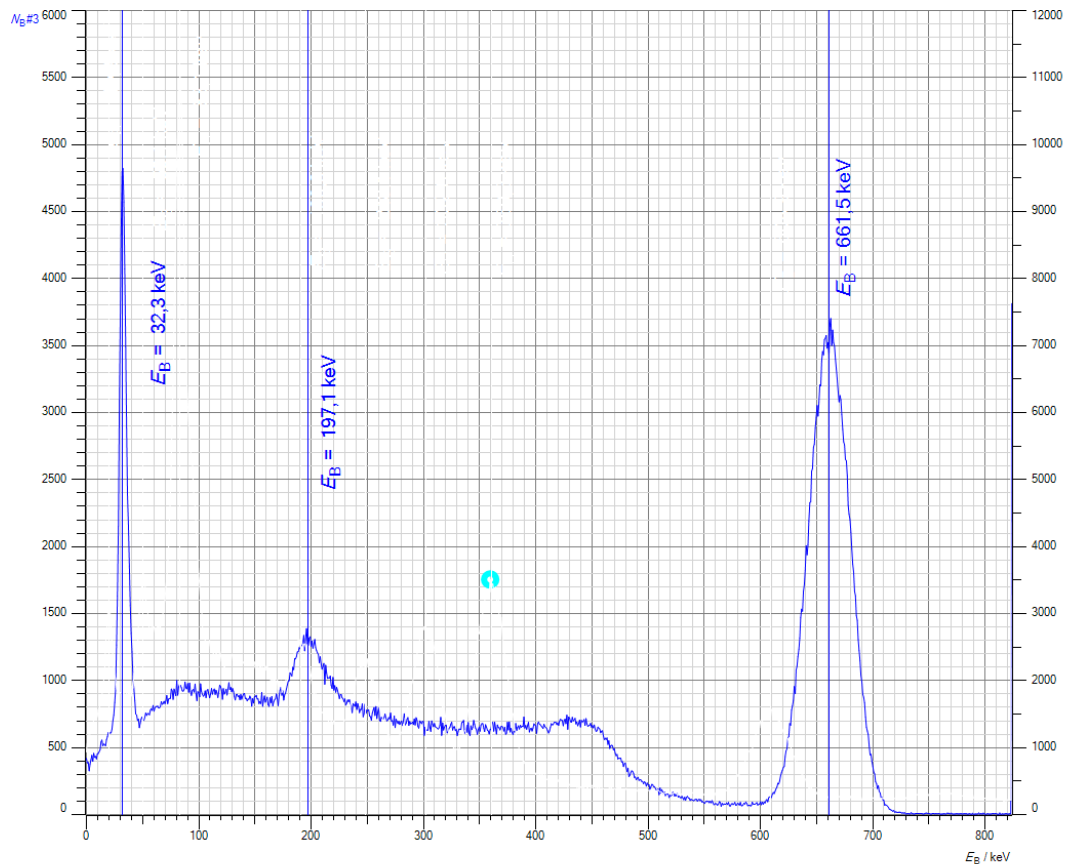
$B \dots$  Stärke des Magnetfelds in mT mit einer Unsicherheit von 0,2 mT  
 $n \dots$  erhaltene Anzahl an Zerfällen bei entsprechendem Magnetfeld

$B / \text{mT}$	$n / 1$
4,5	130,0
10,1	175,0
14,9	214,0
20,2	260,0
24,9	300,0
30,0	342,0
35,0	347,0
40,1	380,0
45,1	360,0
50,0	316,0
55,0	260,0
60,0	212,0
65,0	176,0

## 5.7 Aufnahme und Kalibrierung des $\gamma$ Spektrums

Um das  $\gamma$  Spektrum zu kalibrieren wird der Versuch wie in ?? erklärt aufgebaut. Um das Referenzspektrum aufzunehmen wird eine  $^{137}_{55}\text{Cs}$  Quelle in die Halterung eingesetzt. Für die Hochspannung wird dabei ein Wert von 0,73 kV eingestellt.

Mithilfe des Cassy-Labs werden die erhaltenen Daten direkt an den Computer gesendet, wodurch die entsprechenden Spektren geplottet werden können. Da hier die Werte für die Peaks bekannt sind, kann so eine Kalibrierungskurve erzeugt werden, was in folgender ?? sichtbar ist.



**Abbildung 9:** Diese Graphik beinhaltet, das zur Kalibrierung verwendete Referenzspektrum einer  $^{137}_{55}\text{Cs}$  Probe. Zudem wurden die charakteristischen Energiepeaks dieser Probe markiert.

## 5.8 Aufnahme des komplexen $\gamma$ Spektrums und seinen Zerfallsprodukten

Der Versuch wird, wie zuvor beschrieben, wie in ?? aufgebaut, auch wird erneut eine Spannung von 0,73 kV verwendet. Als radioaktive Quelle wird für diesen Teil des Versuchs das zu vermessende  $^{226}_{88}\text{Ra}$  verwendet. Auch diese Werte werden auf den Computer übertragen und den zuvor erzeugten Plot bei einer Laufzeit von 2400 s beigelegt. Anhand des zuvor bestimmten Referenzspektrums können nun die Peaks des  $^{226}_{88}\text{Ra}$  Spektrums vermessen werden.

## 6 Auswertung

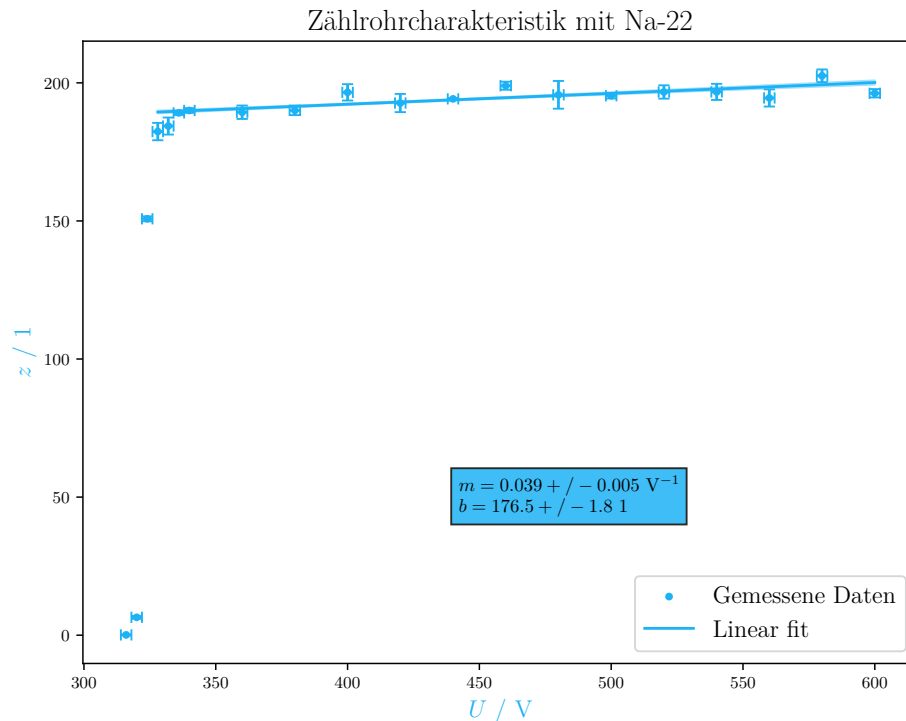
Um zu sehen wie sich die Unsicherheit der Messungen bis in die Ergebnisse fort-pflanzt, ist erweiterte Gauss-Methode verwendet worden. Die Grundlagen dieser Methode stammen von den Powerpointfolien von GUM [WolfgangKessel2004]. Für die Auswertung ist die Programmiersprache Python im speziellen die Pakete `labtool-ex2`, `pandas`, `sympy`, zur Hilfe genommen worden. Um höchstmögliche Genauigkeit zu garantieren wird erst bei der Darstellung der Wert in Tabellen gerundet.

### 6.1 Messung der $\alpha$ , $\beta$ und $\gamma$ Strahlung ohne und mit verschiedenen dicken Abschirmungen

Da es sich bei diesem Teil des Versuchs um eine rein qualitative Aussage handelt, wird keine explizite Auswertung durchgeführt und die erhaltenen Messwerte in ?? analysiert.

### 6.2 Aufnahme der Zählrohrcharakteristik

Die Daten der Zählraten  $z_i$  aus ?? werden zunächst gemittelt und dessen Standarderror berechnet. Die durch diese Operation erhaltenen Zählraten werden über den Spannungen aus derselben ?? aufgetragen, das Resultat ist in ?? ersichtlich. Zudem wird ein Linearer Fit, bei dem, für das Zählrohr charakteristische Plateau, gemacht. Dafür wurden alle Datenpunkte unter der 160 l Zählratengrenze ignoriert, da diese nicht Teil des Plateaus sind.



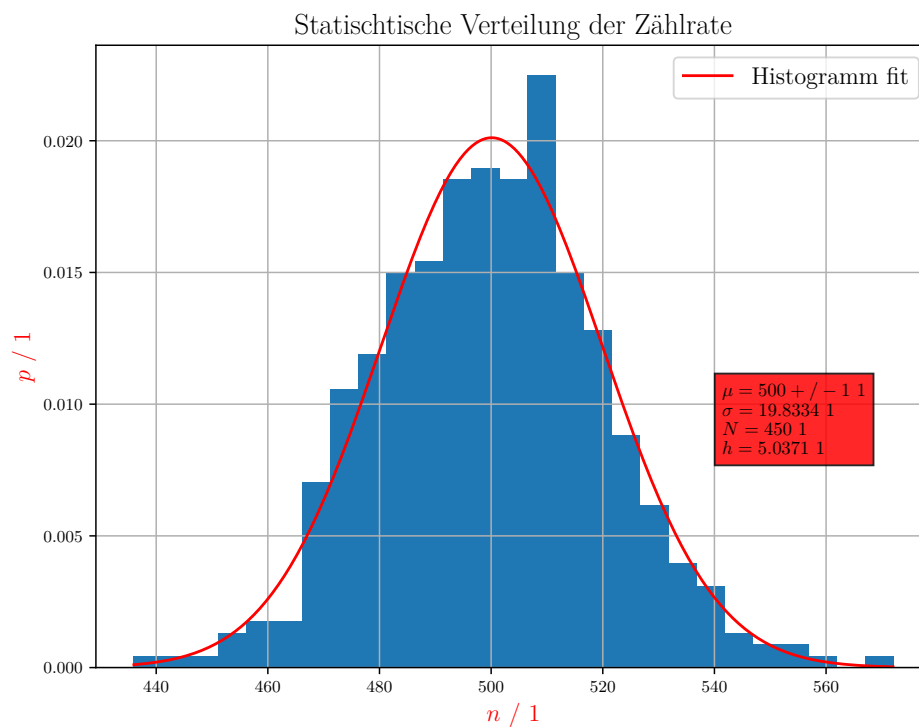
**Abbildung 10:** In dieser Graphik ist die Zählrohrcharakteristik dargestellt worden, indem die Zählrate  $z$  über die Spannung  $U$  in Volt aufgetragen wurde. Die Daten wurden ?? entnommen. Weiters wurde das charakteristische Plateau des Zählrohr linear gefittet. Hier ist  $m$  die Steigung der Geraden in  $\text{V}^{-1}$  und  $b$  entspricht dem Schnitt der Ordinate

### 6.3 Aufnahme der Zählstatistik

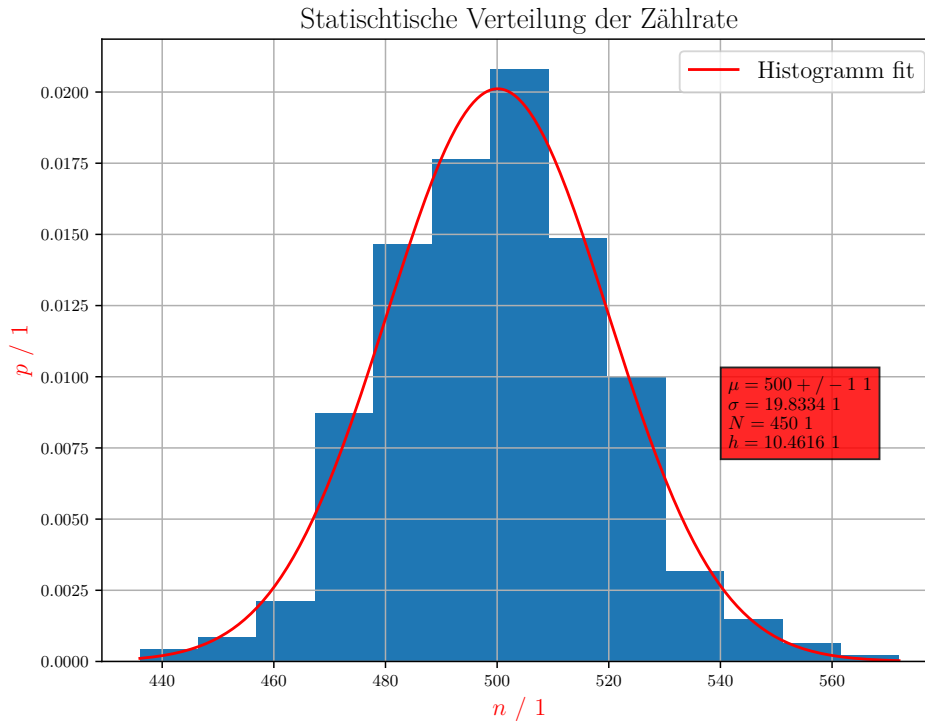
Die gesamte aufgenommene Messreihe der Zählraten aus ?? wurde nun in Klassen mit einer konstanten 5er und 10er Breite  $h$  unterteilt und dann als Histogramme dargestellt. Das Histogramm mit der konstanten 5er Breite ist in ?? ersichtlich, jenes mit der 10er Breite ist in ?? zu finden.

Des Weiteren wurden mittels der Standardabweichung und dem Mittelwert der Klassen eine Normalverteilung aufgestellt und diese über den Verteilungsraum der Messwerte geplottet.

Damit der Vergleich zwischen der Normalverteilung und dem Histogrammen klar ersichtlich ist, werden die Histogramme auf 1 normiert. Um auf die Absolute Häufigkeit zu kommen muss die Relative Häufigkeit  $p$  mit dem Stichprobenumfang  $N$  und der Breite der  $h$  multipliziert werden. Alle relevanten Größen für diese Umrechnung sind in den jeweiligen Bildern ersichtlich.



**Abbildung 11:** Diese Graphik beinhaltet das normierte Histogramm der Messreihe aus ???. Hier entspricht  $N$  dem Stichprobenumfang und  $h$  der Breite der Klassen des Histogramms. Darüber hinaus wurde eine Normalverteilung angelegt unter Verwendung des Mittelwert  $\mu$  & der Standardabweichung  $\sigma$  vom Messreihensatz. Alle hier in der Box angeführten Variablen haben Einheit 1

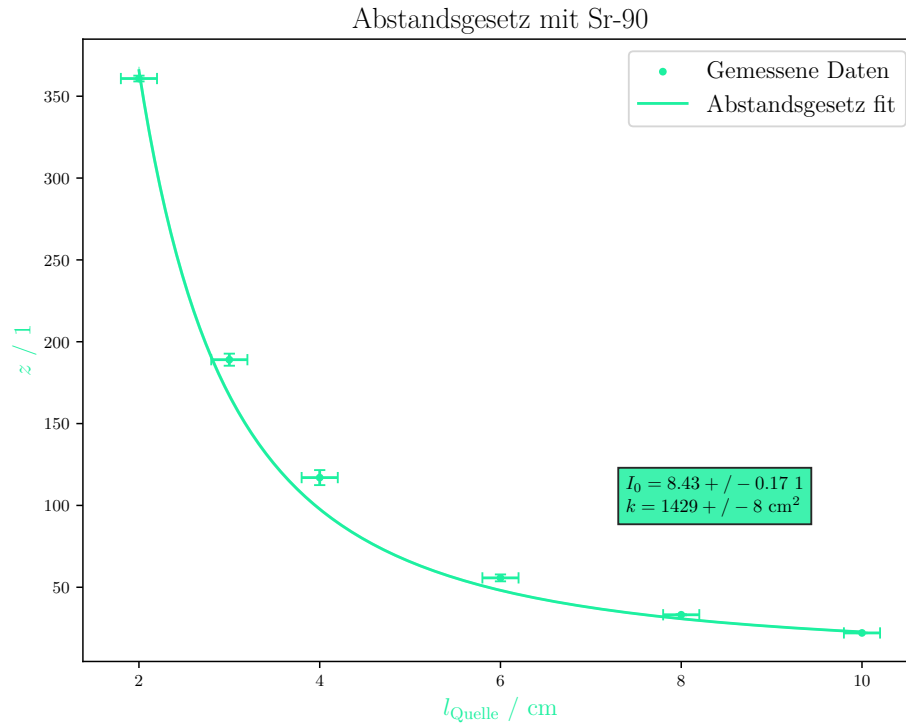


**Abbildung 12:** Diese Graphik beinhaltet das normierte Histogramm der Messreihe aus ???. Hier entspricht  $N$  dem Stichprobenumfang und  $h$  der Breite der Klassen des Histogramms. Darüber hinaus wurde eine Normalverteilung angelegt unter Verwendung des Mittelwert  $\mu$  & der Standardabweichung  $\sigma$  vom Messreihensatz. Alle hier in der Box angeführten Variablen haben Einheit 1

## 6.4 Bestätigung des Abstandsgesetzes

Um die Daten aus ?? mit dem Abstandsgesetz, siehe ??, vergleichen zu können werden zunächst die Zählraten  $z_i$  gemittelt und dessen Standarderror berechnet. Nun wird die gemittelte Zählrate  $z$  gegen den Abstand der Quelle  $l_{\text{Quelle}}$  aufgetragen. Damit das Verhalten der Daten einfacher analysiert werden kann wird auch ein Fit des Abstandsgesetz gemacht, wobei  $k$  der Proportionalitätskonstanten des Abstandsgesetz entspricht.





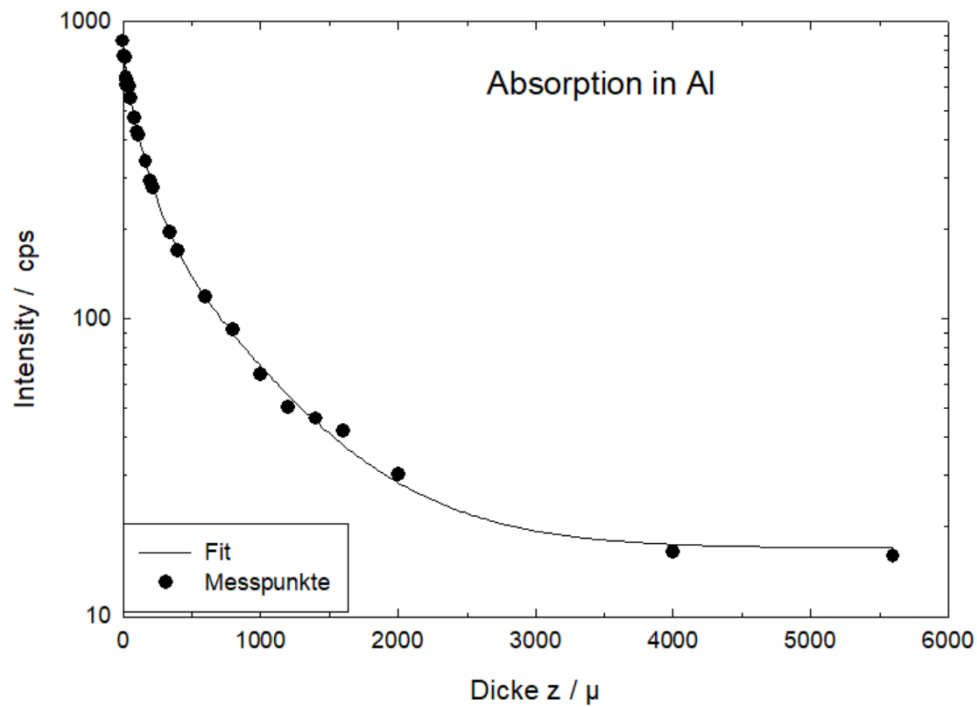
**Abbildung 13:** In dieser Graphik ist das Abstandsgesetz bei einer  $^{90}_{38}\text{Sr}$  Probe graphisch dargestellt, durch das Auftragen der Zählrate  $z$  über dem Quellenabstand  $l_{\text{Quelle}}$ . Dabei wurden die Daten aus ?? entnommen. Zudem wurde das Abstandsgesetz, siehe ??, mit diesen Datenpunkten gefittet (blaue Kurve), dabei ist  $k$  die Proportionalitätskonstante.

## 6.5 Bestimmung der Endpunktenergie über Absorption in Aluminium

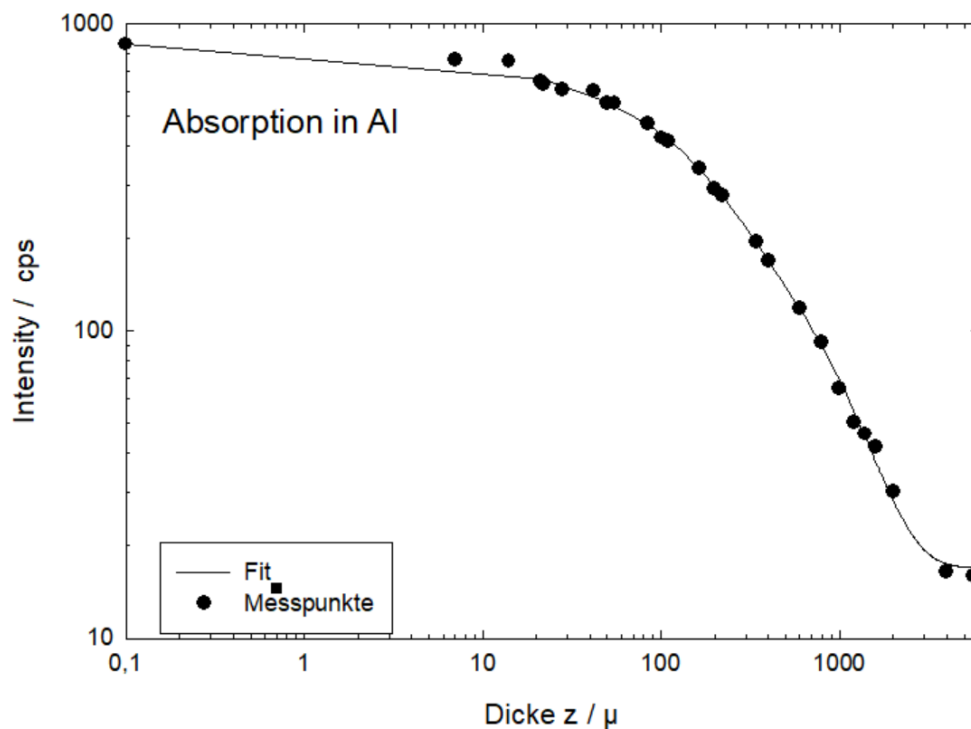
Um mit ?? die Endpunktenergien bestimmen zu können müssen aus den Daten die Absorptionskoeffizienten der verschiedenen  $\beta$ -Emittern durch eine Überlagerung mehrerer Exponentialfunktionen, nach dem Beer-Lambertschen Gesetz, siehe ??, durch einen Fit bestimmt werden.

Da jedoch diese Gleichung exponentiell von der Eingangsgröße der Dicke  $z$  abhängt bietet es sich an, bei dieser Gleichung den Logarithmus zu verwenden und diese Gleichungen zu linearisieren. Dieser Teil der Auswertung wurde bereits während

des Experiments vom Betreuer durchgeführt. Die eigene Auswertung lieferte keine sich mit den Daten deckende Fitfunktion, weshalb nun die Resultate vom Betreuer genommen werden.



**Abbildung 14:** Diese Kurve beinhaltet die Absorptionskurve von Al bei  $\beta$ -Strahlung in einfach logarithmischer Darstellung. In diesem Diagramm ist  $z$  die Dicke der Aluminiumplatte und *Intensity* ist die Zählrate der durchdrungenen Teilchen.



**Abbildung 15:** Diese Kurve ist doppelt-logarithmische Darstellung der Absorptionskurve von Al bei  $\beta$ -Strahlung. In diesem Diagramm ist  $z$  die Dicke der Aluminiumplatte und *Intensity* ist die Zählrate der durchdrungenen Teilchen.

Die nun durch den Fit ermittelten Absorptionskoeffizienten werden nun hier angeführt:

1.  $\mu_1 = 832,2498 \text{ cm}^{-1}$
2.  $\mu_2 = 76,0487 \text{ cm}^{-1}$
3.  $\mu_3 = 15,3962 \text{ cm}^{-1}$

Mit diesen Werten lassen sich mit ?? die Endpunktsenergien berechnen:

1.  $E_1 = 0,1273 \text{ MeV}$
2.  $E_2 = 0,7128 \text{ MeV}$
3.  $E_3 = 2,2512 \text{ MeV}$

Da diese Werte von der Software ohne Unsicherheit ausgegeben wurden, muss diese als implizit angenommen werden.

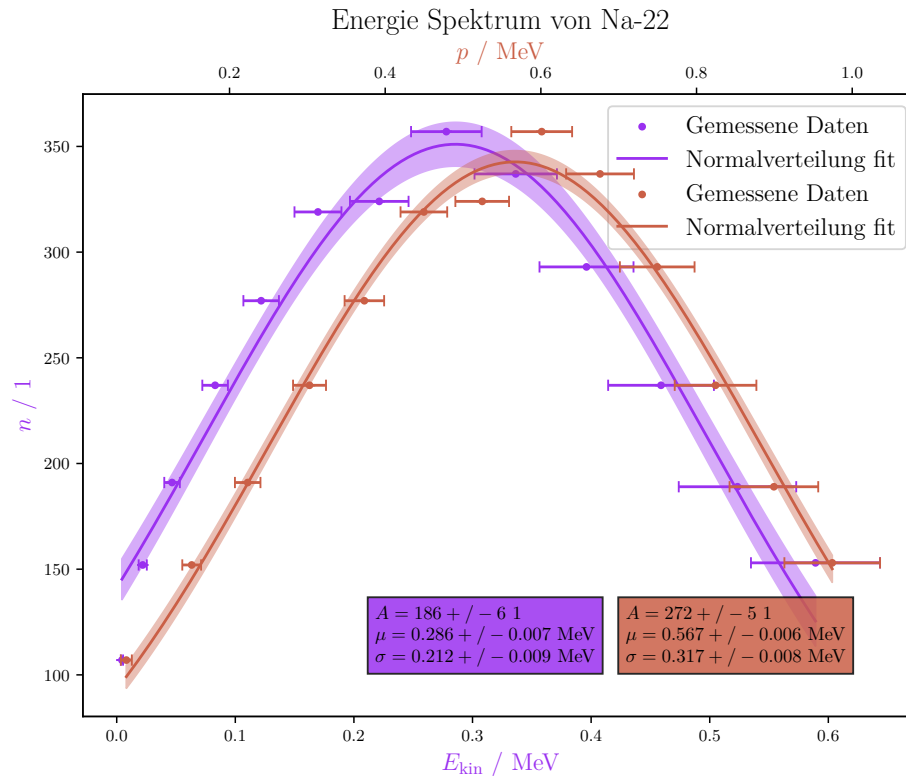
## 6.6 Aufnahme des Energiespektrums von $\beta$ Strahlung mit Magnetspektrometer

Um ein Energiespektrum darstellen zu können müssen die Werte aus ?? mittels ?? zu Impulsen  $p$  oder mittels ?? zur Energien  $E$  transformiert werden. Die erhaltenen Werte für  $p$  und  $E$  sind in ?? zu finden.

**Tabelle 8:** Errechneten Energien  $E$  und Impulse  $p$  der  $\beta$ -Strahlung einer  $^{22}_{11}\text{Na}$  Probe vom Magnetspektrometer, mit Daten aus ?? und der Anwendung der Energieimpulsbeziehung sowie Lorentzkraft  
 $E \dots$  Energie der  $\beta$ -Strahlung einer  $^{22}_{11}\text{Na}$  Probe  
 $p \dots$  Impuls der  $\beta$ -Strahlung einer  $^{22}_{11}\text{Na}$  Probe

$E_{\text{kin}} / \text{MeV}$	$p / \text{MeV}$
$0,004 \pm 0,001$	$0,067 \pm 0,008$
$0,022 \pm 0,004$	$0,151 \pm 0,013$
$0,047 \pm 0,007$	$0,223 \pm 0,017$
$0,083 \pm 0,011$	$0,30 \pm 0,03$
$0,122 \pm 0,015$	$0,37 \pm 0,03$
$0,17 \pm 0,02$	$0,45 \pm 0,03$
$0,22 \pm 0,03$	$0,52 \pm 0,04$
$0,28 \pm 0,03$	$0,60 \pm 0,04$
$0,34 \pm 0,04$	$0,68 \pm 0,05$
$0,40 \pm 0,04$	$0,75 \pm 0,05$
$0,46 \pm 0,05$	$0,82 \pm 0,06$
$0,52 \pm 0,05$	$0,90 \pm 0,06$
$0,59 \pm 0,06$	$0,97 \pm 0,07$

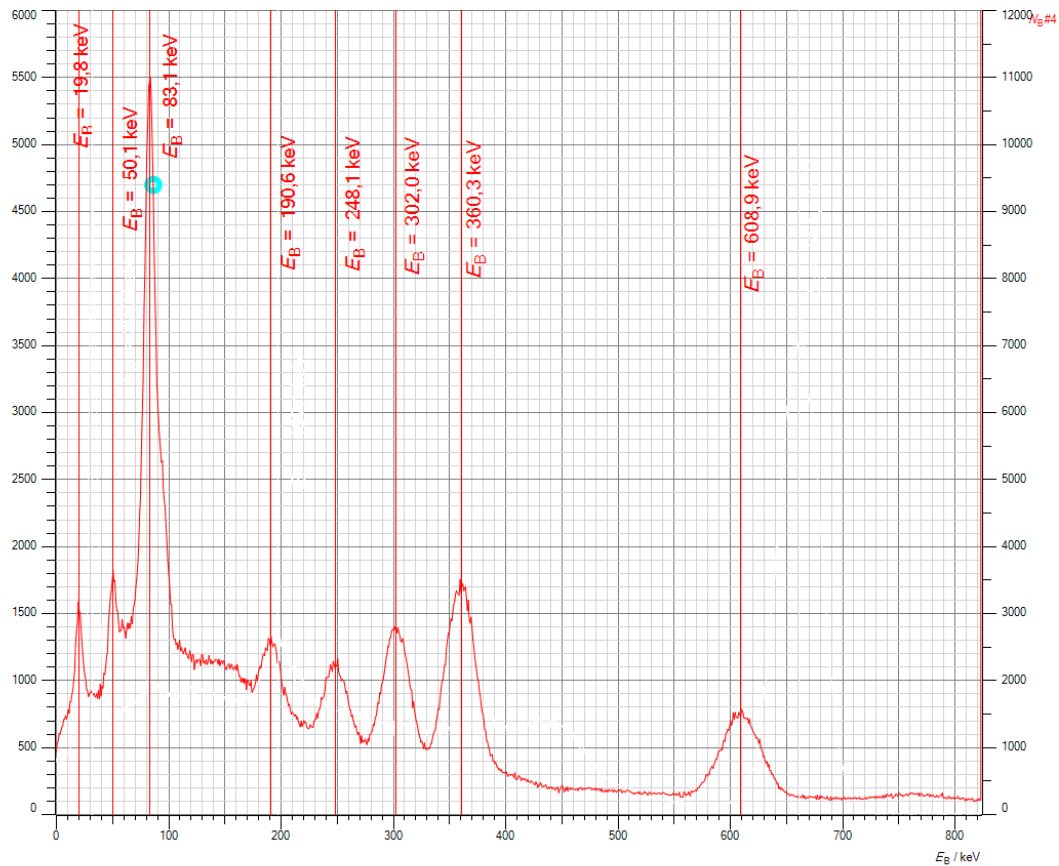
Mit den Werten aus ?? und ?? lässt sich durch Auftragen der Anzahl an Zerfällen  $n$  über den Impulsen  $p$  und Energien  $E$  ein Energiespektrum erstellen. Um den Peak numerisch zu bestimmen, wurden die Daten mit einer Gaussverteilung, welche einen zusätzlichen Amplitudenparameter  $A$  hat, gefittet, wie in folgender ?? ersichtlich.



**Abbildung 16:** Erhaltenes Energiespektrum (violette) und Impulsspektrum (braun) der  $\beta$ -Strahlung einer  $^{22}_{11}\text{Na}$  Probe. Mithilfe der Energien  $E$ , den Impulsen  $p$ , aus ??, und der Anzahl der Zerfälle  $n$ , aus ??, wurden Spektren erstellt und mit einer Gaussverteilung, welche einen zusätzlichen Amplitudenparameter  $A$  hat, gefittet

## 6.7 Aufnahme des komplexen $\gamma$ Spektrums und seinen Zerfallsprodukten

Nach der Kalibrierung in ?? und der Aufnahme des  $\gamma$ -Spektrum der  $^{226}_{88}\text{Ra}$  Zerfallsreihe ??, wurden die erhaltenen Daten in ?? dargestellt. Zudem wurde die Peaks per Hand ausgewertet und in der Graphik eingezeichnet, daher wurden die Unsicherheiten großzügig angenommen. Für diese Operationen wurde die “*Leybold Cassy-Lab 2*“ Software genutzt.



**Abbildung 17:** Aufgezeichnetes Gammaspektrum der  $^{226}\text{Ra}$  Quelle und dessen Zerfallsprodukten, mit ausgemessen und markierten Energiepeaks.

Die eingezeichneten Spitzenwerte werden nun übersichtlich in ?? nochmals angeführt.

**Tabelle 9:** Erhaltene Peaks bei  $^{226}_{88}\text{Ra}$  Energiespektrum

$E \dots$  ist die Energie der Peaks im Gammaspektrum einer  $^{226}_{88}\text{Ra}$  Probe mit einer Unsicherheit von 5 keV

$E /$ keV
20
50
83
191
248
302
360
609

## 7 Diskussion

Die qualitative Analyse der Zählraten bei unterschiedlichen Abschirmungsmaterialien entspricht den Erwartungen. Es wird klar ersichtlich, dass eine dickere Probe des selben Materials die Abschirmung erhöht. Auch wird deutlich, dass Aluminium, als dichteres Medium eine bessere Abschirmung bietet, als eine Probe mit vergleichbarer Dicke aus Plastik.

Laut Bedienungsanleitung beträgt die Einsatzspannung des Zählrohrs 350 V bis 380 V und die maximale Betriebsspannung 600 V [**zaehlrohrdoku**]. Der Vergleich mit ?? zeigt, dass das erhaltene Spektrum in diesem Bereich annähernd konstant ist.

Die Betrachtung der erhaltenen Histogramme der Zählstatistik zeigt, dass diese, wie erwartet, normalverteilt sind.

?? zeigt, dass die erhaltenen Messwerte für das Abstandsgesetz nur leicht über dem gefitteten quadratischen Verlauf liegen.

Beim betrachten der ?? wird klar ersichtlich, dass eine dickere Abschirmung zu einem exponentiellen Abfall der verzeichneten Zählrate hervorbringt, was laut dem Lambert-beersches Gesetz, siehe ??, zu erwarten war. Dabei ist jedoch anzumerken, dass es sich nur um eine rein qualitative Aussage handelt, da das erhaltene Ergebnis stark von den Anfangswerten abhängt. Auch hat die Anzahl der verwendeten Fitparameter einen Großen Einfluss. Im konkreten Fall wurden 2 Fitparameter

verwendet, wie bereits in ?? erwähnt, da sich dies nach verschiedenen Auswertungsversuchen und einem kurzen Gespräch mit dem Betreuer für das verwendete System am effizientesten erwies.

Der theoretische Wert für den Peak des  $\beta$ -Spektrums beträgt 511 keV [leifi]. Der erhaltene Wert des Impulsspektrums, von  $(567 \pm 6)$  keV, liegt also in der richtigen Größenordnung. Die Verschiebung des Peaks kann dadurch erklärt werden, dass die Hallsonde nur auf die entsprechende Halterung gelegt wurde und nicht besser befestigt wurde. Dadurch hatte diese einen leichten Spielraum und konnte so während des Versuchs durch eine leichte Erschütterung verschoben werden. Dies ist an der verzeichneten Erhöhung des Mittelwerts ersichtlich.

Ein Vergleich in nachfolgender ?? der erhaltenen Werte des  $\gamma$  - Spektrums mit den entsprechenden Literaturwerten zeigt, dass die meisten Literaturwerte im Fehlerintervall enthalten sind. Es ist auch sichtbar, dass die größeren Abweichungen besonders im mittleren Bereich verzeichnet werden, was durch die Kalibrierung erklärbar ist.

**Tabelle 10:** Vergleich der erhaltenen Peaks beim  $^{226}_{88}\text{Ra}$  mit den entsprechenden Literaturwerten [Radium]

$E \dots$  sind die Energien der gemessenen Peaks im Gammaspektrum einer  $^{226}_{88}\text{Ra}$  Probe mit einer Unsicherheit von 5 keV

$E_{\text{lit}} \dots$  sind die Literaturwerte der Energien der Peaks im Gammaspektrum einer  $^{226}_{88}\text{Ra}$  Probe

$E / \text{keV}$	Substanz	$E_{\text{lit}} / \text{keV}$
20	$^{212}_{82}\text{Pb}$	19,6
50	$^{214}_{83}\text{Bi}$	53
83	$^{214}_{84}\text{Po}   ^{214}_{83}\text{Bi}$	79,3 und 77,1
191	$^{222}_{86}\text{Rn}$	186
248	$^{214}_{83}\text{Bi}$	242
302	$^{214}_{83}\text{Bi}$	295
360	$^{214}_{83}\text{Bi}$	352
609	$^{214}_{84}\text{Po}$	609

Um die Genauigkeit der erhaltenen Ergebnisse weiter zu verbessern könnte bei allen Auswertungen die Totzeit des Zählrohr berücksichtigt werden.



## 8 Zusammenfassung

Hier werden nochmals alle Ergebnisse dieser Experimentenfolge aufgelistet:

**Tabelle 11:** Erhaltene Zählraten bei verschiedenen Abschirmungsmaterialien bei einer Torzeit von 10 s und einem Abstand der radioaktiven Quelle von  $(15 \pm 2)$  mm. Zählraten sind exakt.

$z_{Luft}$  ... erhaltene Zählrate ohne Abschirmung

$z_{Papier}$  ... erhaltene Zählrate mit einem Blatt Papier als Abschirmung

$z_{Lineal}$  ... erhaltene Zählrate mit einem Lineal als Abschirmung, Dicke =  $(2,10 \pm 0,05)$  mm

$z_{CD}$  ... erhaltene Zählrate mit einer CD und zugehörigen Soucase als Abschirmung

$z_{Alu0,4}$  ... erhaltene Zählrate mit mit einem Aluminiumblech als Abschirmung, Dicke =  $(0,40 \pm 0,05)$  mm

$z_{Alu0,8}$  ... erhaltene Zählrate mit mit einem Aluminiumblech als Abschirmung, Dicke =  $(0,80 \pm 0,05)$  mm

$z_{Alu4}$  ... erhaltene Zählrate mit mit einem Aluminiumblech als Abschirmung, Dicke =  $(4,00 \pm 0,05)$  mm

$z_{Luft}$ / cps	$z_{Papier}$ / cps	$z_{CD}$ / cps	$z_{Lineal}$ / cps	$z_{Alu0,4}$ / cps	$z_{Alu0,8}$ / cps	$z_{Alu4}$ / cps
241,6	167,3	9,6	19,4	55,1	15,5	2,3
250,3	158,7	9,8	21,7	56,6	16,3	2,7
253,0	148,6	9,4	21,4	52,9	14,4	2,9
248,5	166,5	9,6	22,8	61,7	14,5	2,5
248,3	164,3	9,5	21,3	54,2	15,4	2,4

Die Zählrohrcharakteristik ist in ?? ersichtlich.

Gemessene Absorptionskoeffizienten von Al:

1.  $\mu_1 = 832,2498 \text{ cm}^{-1}$

2.  $\mu_2 = 76,0487 \text{ cm}^{-1}$

3.  $\mu_3 = 15,3962 \text{ cm}^{-1}$

Gemessene Endpunktsenergien von Al:

1.  $E_1 = 0,1273 \text{ MeV}$
2.  $E_2 = 0,7128 \text{ MeV}$
3.  $E_3 = 2,2512 \text{ MeV}$

Der wahrscheinlichste Wert des Impulsspektrums einer  $^{22}_{11}\text{Na}$  Probe lag bei  $(567 \pm 6) \text{ keV}$ .

**Tabelle 12:** Vergleich der erhaltenen Peaks beim  $^{226}_{88}\text{Ra}$  mit den entsprechenden Literaturwerten [**Radium**]

$E \dots$  sind die Energien der gemessenen Peaks im Gammaspektrum einer  $^{226}_{88}\text{Ra}$  Probe mit einer Unsicherheit von  $5 \text{ keV}$

$E_{\text{lit}} \dots$  sind die Literaturwerte der Energien der Peaks im Gammaspektrum einer  $^{226}_{88}\text{Ra}$  Probe

$E / \text{keV}$	Substanz	$E_{\text{lit}} / \text{keV}$
20	$^{212}_{82}\text{Pb}$	19,6
50	$^{214}_{83}\text{Bi}$	53
83	$^{214}_{84}\text{Po}   ^{214}_{83}\text{Bi}$	79,3 und 77,1
191	$^{222}_{86}\text{Rn}$	186
248	$^{214}_{83}\text{Bi}$	242
302	$^{214}_{83}\text{Bi}$	295
360	$^{214}_{83}\text{Bi}$	352
609	$^{214}_{84}\text{Po}$	609

WS22  
11.11.2022

STARK Matthias - 12004907  
PHILIPP Maximilian - 11839611

FLAB 1  
Zählrohr

## **Abbildungsverzeichnis**

## **Tabellenverzeichnis**