~~Подумать над функцией аппроксимации. Может быть пока что подзабить на это. Но если смогу, то с графом будет гораздо проще.~~ Придумал. Можно составить уравнение, т. к. матрицы формируется перестановкой диагональной.

~~Полученную когнитивную карту проверить на баланс (через функцию баланса). Также рассчитать импульсы (факторы и тенденции), найти циклы. Проверить устойчивость модели. Что мне это даст? Хз. Но можно посчитать.~~ Баланс и теорема Харари.

Входные данные в целом: массив типов личности. Потом перемножаю все возможные комбинации и смотрю.

~~Уточнить про то, что в целом стоит выяснить.~~

1. Рассказать, почему соционику недооценивают и предложить свой вариант взгляда на эту историю.
2. Рассказать про то, что же это за зверь такой – соционика. Рассказать про типы личности и на чем они основаны, далее интертипные взаимодействия вывести из этого.
3. Рассказать про матричное представление социотипов (Ваша статья).
4. Далее из социотипов вывести отношения. Для подробностей, думаю, целесообразно отослать на приложение с матрицами для всех типов и отношений и прочего.
5. Пояснив за соционику, можно пояснить, как можно интертипные отношения превратить в вполне понятные компьютеру бинарные отношения.
6. Далее немного затронуть тему бинарных отношений. Рассказать, что это такое и привести примеры их разновидностей (эквивалентности, порядка и т.д.). Я не знаю, насколько сильно стоит углубляться конкретно в эту тему.
7. Теорема Харари? Сбалансированность? Свойства транзитивности бинарного отношения?
8. Как анализировать полученную социометрию, если знаешь все вышеперечисленное. Этот вопрос для меня пока что своеобразно покрыт мраком.
9. Показать, что я, вот какой, сделал программу, которая превратит набор людей с их социотипами в матрицу бинарных отношений.
10. Рассказать, куда можно пойти дальше. То есть когнитивные карты и их анализ, например. Но стоит ли?

Теорию украсть с отчетов по лабам. Частично со статьи.