

05 | 聊聊Kafka的版本号

2019-06-13 胡夕

Kafka核心技术与实战

进入课程 >



讲述: 胡夕

时长 11:50 大小 10.85M



你好,我是胡夕。今天我想和你聊聊如何选择 Kafka 版本号这个话题。今天要讨论的内容实在是太重要了,我觉得它甚至是你日后能否用好 Kafka 的关键。

上一期我介绍了目前流行的几种 Kafka 发行版,其实不论是哪种 Kafka,本质上都内嵌了 最核心的 Apache Kafka,也就是社区版 Kafka,那今天我们就来说说 Apache Kafka 版本号的问题。在开始之前,我想强调一下后面出现的所有"版本"这个词均表示 Kafka 具体的版本号,而非上一篇中的 Kafka 种类,这一点切记切记!

那么现在你可能会有这样的疑问:我为什么需要关心版本号的问题呢?直接使用最新版本不就好了吗?当然了,这的确是一种有效的选择版本的策略,但我想强调的是这种策略并非在任何场景下都适用。如果你不了解各个版本之间的差异和功能变化,你怎么能够准确地评判

某 Kafka 版本是不是满足你的业务需求呢? 因此在深入学习 Kafka 之前,花些时间搞明白版本演进,实际上是非常划算的一件事。

Kafka 版本命名

当前 Apache Kafka 已经迭代到 2.2 版本,社区正在为 2.3.0 发版日期进行投票,相信 2.3.0 也会马上发布。但是稍微有些令人吃惊的是,很多人对于 Kafka 的版本命名理解存在 歧义。比如我们在官网上下载 Kafka 时,会看到这样的版本:

Binary downloads:

- Scala 2.11 <u>kafka_2.11-2.2.1.tgz</u> (<u>asc</u>, <u>sha512</u>)
- Scala 2.12 <u>kafka_2.12-2.2.1.tgz</u> (<u>asc</u>, <u>sha512</u>)

于是有些同学就会纳闷,难道 Kafka 版本号不是 2.11 或 2.12 吗?其实不然,前面的版本号是编译 Kafka 源代码的 Scala 编译器版本。Kafka 服务器端的代码完全由 Scala 语言编写,Scala 同时支持面向对象编程和函数式编程,用 Scala 写成的源代码编译之后也是普通的".class"文件,因此我们说 Scala 是 JVM 系的语言,它的很多设计思想都是为人称道的。

事实上目前 Java 新推出的很多功能都是在不断向 Scala 语言靠近罢了,比如 Lambda 表达式、函数式接口、val 变量等。一个有意思的事情是,Kafka 新版客户端代码完全由 Java 语言编写,于是有些人展开了"Java VS Scala"的大讨论,并从语言特性的角度尝试分析 Kafka 社区为什么放弃 Scala 转而使用 Java 重写客户端代码。其实事情远没有那么复杂,仅仅是因为社区来了一批 Java 程序员而已,而以前老的 Scala 程序员隐退罢了。可能有点跑题了,但不管怎样我依然建议你有空去学学 Scala 语言。

回到刚才的版本号讨论。现在你应该知道了对于 kafka-2.11-2.1.1 的提法,真正的 Kafka 版本号实际上是 2.1.1。那么这个 2.1.1 又表示什么呢?前面的 2 表示大版本号,即 Major Version;中间的 1 表示小版本号或次版本号,即 Minor Version;最后的 1 表示修订版本号,也就是 Patch 号。Kafka 社区在发布 1.0.0 版本后特意写过一篇文章,宣布 Kafka 版本命名规则正式从 4 位演进到 3 位,比如 0.11.0.0 版本就是 4 位版本号。

坦率说,这里我和社区的意见是有点不同的。在我看来像 0.11.0.0 这样的版本虽然有 4 位版本号,但其实它的大版本是 0.11,而不是 0,所以如果这样来看的话 Kafka 版本号从来都是由 3 个部分构成,即"大版本号 - 小版本号 - Patch 号"。这种视角可以统一所有的 Kafka 版本命名,也方便我们日后的讨论。我们来复习一下,假设碰到的 Kafka 版本是0.10.2.2,你现在就知道了它的大版本是 0.10,小版本是 2,总共打了两个大的补丁,Patch 号是 2。

Kafka 版本演进

Kafka 目前总共演进了 7 个大版本,分别是 0.7、0.8、0.9、0.10、0.11、1.0 和 2.0,其中的小版本和 Patch 版本很多。哪些版本引入了哪些重大的功能改进?关于这个问题,我建议你最好能做到如数家珍,因为这样不仅令你在和别人交谈 Kafka 时显得很酷,而且如果你要向架构师转型或者已然是架构师,那么这些都是能够帮助你进行技术选型、架构评估的重要依据。

我们先从 0.7 版本说起,实际上也没什么可说的,这是最早开源时的"上古"版本了,以至于我也从来都没有接触过。这个版本只提供了最基础的消息队列功能,甚至连副本机制都没有,我实在想不出有什么理由你要使用这个版本,因此一旦有人向你推荐这个版本,果断走开就好了。

Kafka 从 0.7 时代演进到 0.8 之后正式引入了**副本机制**,至此 Kafka 成为了一个真正意义上完备的分布式高可靠消息队列解决方案。有了副本备份机制,Kafka 就能够比较好地做到消息无丢失。那时候生产和消费消息使用的还是老版本的客户端 API,所谓的老版本是指当你用它们的 API 开发生产者和消费者应用时,你需要指定 ZooKeeper 的地址而非 Broker的地址。

如果你现在尚不能理解这两者的区别也没关系,我会在专栏的后续文章中详细介绍它们。老版本客户端有很多的问题,特别是生产者 API,它默认使用同步方式发送消息,可以想见其吞吐量一定不会太高。虽然它也支持异步的方式,但实际场景中可能会造成消息的丢失,因此 0.8.2.0 版本社区引入了新版本 Producer API,即需要指定 Broker 地址的 Producer。

据我所知,国内依然有少部分用户在使用 0.8.1.1、0.8.2 版本。我的建议是尽量使用比较新的版本。如果你不能升级大版本,我也建议你至少要升级到 0.8.2.2 这个版本,因为该版本中老版本消费者 API 是比较稳定的。另外即使你升到了 0.8.2.2,也不要使用新版本Producer API,此时它的 Bug 还非常多。

时间来到了 2015 年 11 月,社区正式发布了 0.9.0.0 版本。在我看来这是一个重量级的大版本更迭, 0.9 大版本增加了基础的安全认证 / 权限功能,同时使用 Java 重写了新版本消费者 API,另外还引入了 Kafka Connect 组件用于实现高性能的数据抽取。如果这么多眼花缭乱的功能你一时无暇顾及,那么我希望你记住这个版本的另一个好处,那就是**新版本Producer API 在这个版本中算比较稳定了**。如果你使用 0.9 作为线上环境不妨切换到新版本 Producer,这是此版本一个不太为人所知的优势。但和 0.8.2 引入新 API 问题类似,不要使用新版本 Consumer API,因为 Bug 超多的,绝对用到你崩溃。即使你反馈问题到社区,社区也不会管的,它会无脑地推荐你升级到新版本再试试,因此干万别用 0.9 的新版本 Consumer API。对于国内一些使用比较老的 CDH 的创业公司,鉴于其内嵌的就是 0.9 版本,所以要格外注意这些问题。

0.10.0.0 是里程碑式的大版本,因为该版本引入了 Kafka Streams。从这个版本起,Kafka 正式升级成分布式流处理平台,虽然此时的 Kafka Streams 还基本不能线上部署使用。0.10 大版本包含两个小版本:0.10.1 和 0.10.2,它们的主要功能变更都是在 Kafka Streams 组件上。如果你把 Kafka 用作消息引擎,实际上该版本并没有太多的功能提升。不过在我的印象中自 0.10.2.2 版本起,新版本 Consumer API 算是比较稳定了。如果你依然在使用 0.10 大版本,我强烈建议你至少升级到 0.10.2.2 然后使用新版本 Consumer API。还有个事情不得不提,0.10.2.2 修复了一个可能导致 Producer 性能降低的 Bug。基于性能的缘故你也应该升级到 0.10.2.2。

在 2017 年 6 月,社区发布了 0.11.0.0 版本,引入了两个重量级的功能变更: 一个是提供幂等性 Producer API 以及事务(Transaction) API; 另一个是对 Kafka 消息格式做了重构。

前一个好像更加吸引眼球一些,毕竟 Producer 实现幂等性以及支持事务都是 Kafka 实现流处理结果正确性的基石。没有它们,Kafka Streams 在做流处理时无法向批处理那样保证结果的正确性。当然同样是由于刚推出,此时的事务 API 有一些 Bug,不算十分稳定。另外事务 API 主要是为 Kafka Streams 应用服务的,实际使用场景中用户利用事务 API 自行编写程序的成功案例并不多见。

第二个重磅改进是消息格式的变化。虽然它对用户是透明的,但是它带来的深远影响将一直持续。因为格式变更引起消息格式转换而导致的性能问题在生产环境中屡见不鲜,所以你一定要谨慎对待 0.11 版本的这个变化。不得不说的是,这个版本中各个大功能组件都变得非常稳定了,国内该版本的用户也很多,应该算是目前最主流的版本之一了。也正是因为这个缘故,社区为 0.11 大版本特意推出了 3 个 Patch 版本,足见它的受欢迎程度。我的建议

是,如果你对 1.0 版本是否适用于线上环境依然感到困惑,那么至少将你的环境升级到 0.11.0.3,因为这个版本的消息引擎功能已经非常完善了。

最后我合并说下 1.0 和 2.0 版本吧,因为在我看来这两个大版本主要还是 Kafka Streams 的各种改进,在消息引擎方面并未引入太多的重大功能特性。Kafka Streams 的确在这两个版本有着非常大的变化,也必须承认 Kafka Streams 目前依然还在积极地发展着。如果你是 Kafka Streams 的用户,至少选择 2.0.0 版本吧。

去年 8 月国外出了一本书叫 Kafka Streams in Action (中文版:《Kafka Streams 实战》),它是基于 Kafka Streams 1.0 版本撰写的。最近我用 2.0 版本去运行书中的例子,居然很多都已经无法编译了,足见两个版本变化之大。不过如果你在意的依然是消息引擎,那么这两个大版本都是适合于生产环境的。

最后还有个建议,不论你用的是哪个版本,都请尽量保持服务器端版本和客户端版本一致, 否则你将损失很多 Kafka 为你提供的性能优化收益。

小结

我希望现在你对如何选择合适的 Kafka 版本能做到心中有数了。每个 Kafka 版本都有它恰当的使用场景和独特的优缺点,切记不要一味追求最新版本。事实上我周围的很多工程师都 秉承这样的观念:不要成为最新版本的"小白鼠"。了解了各个版本的差异之后,我相信你一定能够根据自己的实际情况作出最正确的选择。

开放讨论

如何评估 Kafka 版本升级这件事呢?你和你所在的团队有什么独特的见解?

欢迎你写下自己的思考或疑问,我们一起讨论。如果你觉得有所收获,也欢迎把文章分享给你的朋友。



Kafka 核心技术与实战

全面提升你的 Kafka 实战能力

胡夕

人人贷计算平台部总监 Apache Kafka Contributor



新版升级:点击「探请朋友读」,20位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追<mark>究其</mark>法律责任。

上一篇 04 | 我应该选择哪种Kafka?

下一篇 06 Kafka线上集群部署方案怎么做?

精选留言 (29)





少林寺三毛

2019-06-13



展开٧





小头针

2019-06-13

胡老师讲的这个版本,一下戳到我的痛处。讲一下我在生产环境中遇到的Kafka版本带来的坑。我参与到项目中一年,运行的版本是0.10.0.1,前半年还算稳定,偶尔出现进程假死问题。但是慢慢的生产环境数据量增加,假死频发,导致客户数据丢失,问题很严重。但是一直又没有证据证明这个版本确实存在问题,虽然官网上有提到,但是我们老大的意思还是要找到根本原因。妥所以开始对生产环境的进程进程监控,确实监控出此版本存在线…

3



心 2

记得在刚开始学kafka写demo时,找到了kafka.producer.Producer,以及apache.kafka...KafkaProducer,还以为只是2种不同的实现方式,后来在老师的书上才得知这完全是2个版本。针对今天讨论的版本差异,书上也做了很好了总结。现在看来比较难理解的就是客户端的版本与服务端版本的兼容问题,与之前的各种技术还是有点差异的,并不是一味的较新客户端就完事,kafka中还有一种请求版本号的存在。...

作者回复: 嗯嗯,请求版本号偏底层的设计了,一般用户用不到。其实客户端和服务器端版本的差异很大一部分也是请求版本号的差异

开水 2019-06-13

2 دا

目前用的是hdp2.4.2内嵌版本。应该是apache版本的0.8.2.0。遇到很多问题都很难找到解决方法。比如前几天遇到了replicaFetcherThread oom的问题,网上根本找不到什么正经的解释。但又不能一味的调高jvm参数。老大说现在生产稳定就行了,暂时不要升级了,改代码耗时切面对的问题未知。期待老大能看到这篇文章,升级到0.11.0.3。

展开٧

作者回复: 嗯嗯,可以查一下ZooKeeper中是否存在大量session超时的情况。不过还是建议升级吧,听着很像是一个已知的bug。如果暂时不能升级,可以尝试调低replica.fetch.max.bytes的值试试。

4

1 2



2019-06-13



我是一名运维,在维护工作环境维护几十台Kafka。最近打算扩容。我有三个问题请教:

- 1.kafka如何做压力测试,它的参考主要指标是什么,比如QPS,最大连接数,延迟等等。
- 2.扩容如何做到平滑扩容,不影响原业务
- 3.kafka有什么好的监控软件。

展开٧

作者回复: 1. Kafka提供了命令行脚本可以执行producer和consumer的性能测试,主要指标还是TPS,延时

2. 增加broker很简单,也不会对现有业务有影响。关键是做好迁移计划——比如避开业务高峰时刻,如果迁移对业务影响最小

Geek 89bba...

凸 1

2019-06-13

原来kafka在演进过程中这么坑啊

展开٧



疯琴

2019-06-13

凸 1

美音最正的老师没有之一。有两个问题: 1 文章前面说某些旧版本的服务端不适用新版本的客户端,文末又说二者应该保持一致,感觉是矛盾的,应该是我没理解清楚,还请说明2 服务端版本靠编号就可以识别,而客户端是怎么定义新旧版本的呢?谢谢。

展开٧

作者回复: 1. 其实我也没太明白您的意思:) "旧版本的服务端不适用新版本的客户端 所以建议保持一致",不是挺自然的结论吗。。。。

2. 客户端也有版本号,和broker端是一样的。比如Java客户端,如果我们使用Gradle的话,就类似于这样:

compile group: 'org.apache.kafka', name: 'kafka-clients', version: '2.2.1'

mayunyon... 2019-06-15 凸



focusOn

2019-06-15

未开启Kafka Security ,全局一个 Producer实例, OOM 是业务代码导致非 Kafka 插入 消息导致

作者回复: 哦哦, 那可以从优化业务代码入手:)

4

祖时无法查看

focusOn



2019-06-15

应用中只存在一个 Kafka Producer

展开٧



focusOn



2019-06-14

使用 kafka 2.0.0版本 在整个应用中只创建了一个 Kafka Producer,每次调用 包装过的同步静态方法插入消息,其中插入静态方法调用了 Kafka Producer 的 send 方法,应用 OOM 情况下,Kafka 的 Producer 发送消息的 IoThread 线程被关闭,导致消息不能正常写入,这个是一个 bug 吗? 老师?

展开٧

作者回复: 最好多给一些信息,比如OOM是哪部分内存溢出了。另外是否启用了Kafka Security等,还有就是是否频繁地创建KafkaProducer实例?

4

L)



摇山樵客™

2019-06-14

版本号:

大 + 小 + patch

0.7版本:

只有基础消息队列功能,无副本;打死也不使用...



清晨吼于林

凸

2019-06-14

老师您好, 打扰您了, 不过还是想问一下您:

kafka的时间轮里面,第一层的时间轮,默认tick一次是1ms,轮长度为20,一个轮子转下来也就20ms,那为什么ExpiredOperationReaper的时间间隔是200ms啊?

作者回复: 嗯嗯,这就是一个经验值。目前Kafka延时任务的超时多是以秒级,或至少是压秒级别的。如果按照第一层时间轮的间隔驱动会有一点低效。



Chloe

凸

2019-06-14

只想简单点赞心,看了标题觉得版本号没有什么好聊了,看到才知道Kaka一路走来充满荆棘啊。感谢感谢!



燕子上

ம

2019-06-14

一般的,版本都会选择比最新低一个minor version的版本。除非团队有人精通最新版(解决了旧版本的哪些痛点,没有增加其他新问题),才会使用。当然我说的是所有的版本选择。



闭门造车

凸

2019-06-13

升级的话考虑的无非就是新版本的稳定性比线上的版本好或者有需要的新功能,在升级前需要进行测试,评估风险,保证线上稳定这是关键

展开٧



bee

ſ'n

2019-06-13

请问胡老师, RESTful的幂等性是无论调用多少次都不会有不同结果的HTTP 方法。也就是说不会去改变资源。这里的幂等性虽然是确保了单个partition的数据不会重复,但是更改

了资源。这样说会有冲突吗?

作者回复: 这里的幂等性也没有你所谓的更改资源。当producer发送了一条重复消息时Broker端会拒绝接收,而不是在后面自己做去重



我理解,对于学习或者新环境使用直接用最新就好了(用于生产就用最新的稳定版本),至于生产上已经再用的,升级到对应大版本的最新Patch版本就好了。貌似对于所有软件使用都是这样,哈哈哈

凸



我们目前用的是kafka1.0x, 用的spark版本号是2.1.3,spark-kafka依赖jar目前最新的是0.10.x,这样是不是服务端与客户端的版本不一样了?

展开~

作者回复: 是的, 而且是相差很大的版本。建议关注broker端CPU使用率:)

→