

11 | 无消息丢失配置怎么实现?

2019-06-27 胡夕

Kafka核心技术与实战 进入课程 >



讲述:胡夕

时长 12:41 大小 10.17M



你好,我是胡夕。今天我要和你分享的主题是:如何配置 Kafka 无消息丢失。

一直以来,很多人对于 Kafka 丢失消息这件事情都有着自己的理解,因而也就有着自己的解决之道。在讨论具体的应对方法之前,我觉得我们首先要明确,在 Kafka 的世界里什么才算是消息丢失,或者说 Kafka 在什么情况下能保证消息不丢失。这点非常关键,因为很多时候我们容易混淆责任的边界,如果搞不清楚事情由谁负责,自然也就不知道由谁来出解决方案了。

那 Kafka 到底在什么情况下才能保证消息不丢失呢?

一句话概括,Kafka 只对"已提交"的消息(committed message)做有限度的持久化保证。

这句话里面有两个核心要素,我们——来看。

第一个核心要素是"**已提交的消息**"。什么是已提交的消息?当 Kafka 的若干个 Broker 成功地接收到一条消息并写入到日志文件后,它们会告诉生产者程序这条消息已成功提交。此时,这条消息在 Kafka 看来就正式变为"已提交"消息了。

那为什么是若干个 Broker 呢?这取决于你对"已提交"的定义。你可以选择只要有一个 Broker 成功保存该消息就算是已提交,也可以是令所有 Broker 都成功保存该消息才算是已提交。不论哪种情况,Kafka 只对已提交的消息做持久化保证这件事情是不变的。

第二个核心要素就是"**有限度的持久化保证**",也就是说 Kafka 不可能保证在任何情况下都做到不丢失消息。举个极端点的例子,如果地球都不存在了,Kafka 还能保存任何消息吗?显然不能!倘若这种情况下你依然还想要 Kafka 不丢消息,那么只能在别的星球部署 Kafka Broker 服务器了。

现在你应该能够稍微体会出这里的"有限度"的含义了吧,其实就是说 Kafka 不丢消息是有前提条件的。假如你的消息保存在 N 个 Kafka Broker 上,那么这个前提条件就是这 N 个 Broker 中至少有 1 个存活。只要这个条件成立, Kafka 就能保证你的这条消息永远不会丢失。

总结一下,Kafka 是能做到不丢失消息的,只不过这些消息必须是已提交的消息,而且还要满足一定的条件。当然,说明这件事并不是要为 Kafka 推卸责任,而是为了在出现该类问题时我们能够明确责任边界。

"消息丢失"案例

好了,理解了 Kafka 是怎样做到不丢失消息的,那接下来我带你复盘一下那些常见的"Kafka 消息丢失"案例。注意,这里可是带引号的消息丢失哦,其实有些时候我们只是冤枉了 Kafka 而已。

案例 1:生产者程序丢失数据

Producer 程序丢失消息,这应该算是被抱怨最多的数据丢失场景了。我来描述一个场景:你写了一个 Producer 应用向 Kafka 发送消息,最后发现 Kafka 没有保存,于是大骂:"Kafka 真烂,消息发送居然都能丢失,而且还不告诉我?!"如果你有过这样的经历,那么请先消消气,我们来分析下可能的原因。

目前 Kafka Producer 是异步发送消息的,也就是说如果你调用的是 producer.send(msg) 这个 API,那么它通常会立即返回,但此时你不能认为消息发送已成功完成。

这种发送方式有个有趣的名字,叫"fire and forget",翻译一下就是"发射后不管"。这个术语原本属于导弹制导领域,后来被借鉴到计算机领域中,它的意思是,执行完一个操作后不去管它的结果是否成功。调用 producer.send(msg) 就属于典型的"fire and forget",因此如果出现消息丢失,我们是无法知晓的。这个发送方式挺不靠谱吧,不过有些公司真的就是在使用这个 API 发送消息。

如果用这个方式,可能会有哪些因素导致消息没有发送成功呢?其实原因有很多,例如网络抖动,导致消息压根就没有发送到 Broker 端;或者消息本身不合格导致 Broker 拒绝接收(比如消息太大了,超过了 Broker 的承受能力)等。这么来看,让 Kafka "背锅"就有点冤枉它了。就像前面说过的, Kafka 不认为消息是已提交的,因此也就没有 Kafka 丢失消息这一说了。

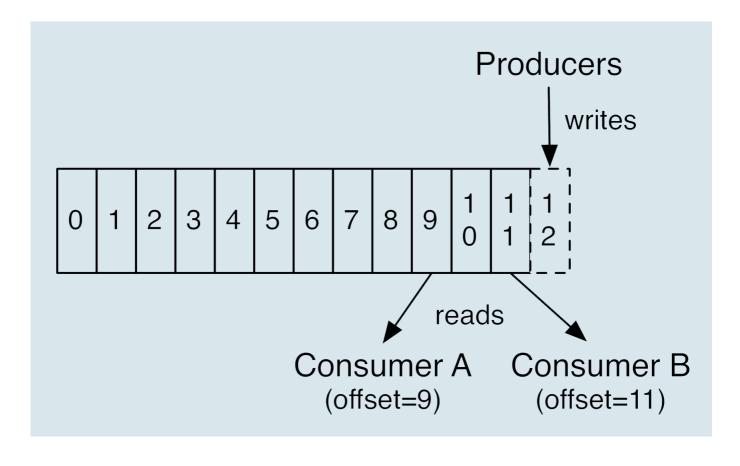
不过,就算不是 Kafka 的"锅",我们也要解决这个问题吧。实际上,解决此问题的方法非常简单:Producer 永远要使用带有回调通知的发送 API,也就是说不要使用producer.send(msg),而要使用 producer.send(msg, callback)。不要小瞧这里的callback(回调),它能准确地告诉你消息是否真的提交成功了。一旦出现消息提交失败的情况,你就可以有针对性地进行处理。

举例来说,如果是因为那些瞬时错误,那么仅仅让 Producer 重试就可以了;如果是消息不合格造成的,那么可以调整消息格式后再次发送。总之,处理发送失败的责任在 Producer 端而非 Broker 端。

你可能会问,发送失败真的没可能是由 Broker 端的问题造成的吗?当然可能!如果你所有的 Broker 都宕机了,那么无论 Producer 端怎么重试都会失败的,此时你要做的是赶快处理 Broker 端的问题。但之前说的核心论据在这里依然是成立的:Kafka 依然不认为这条消息属于已提交消息,故对它不做任何持久化保证。

案例 2:消费者程序丢失数据

Consumer 端丟失数据主要体现在 Consumer 端要消费的消息不见了。Consumer 程序有个"位移"的概念,表示的是这个 Consumer 当前消费到的 Topic 分区的位置。下面这张图来自于官网,它清晰地展示了 Consumer 端的位移数据。



比如对于 Consumer A 而言,它当前的位移值就是9; Consumer B 的位移值是11。

这里的"位移"类似于我们看书时使用的书签,它会标记我们当前阅读了多少页,下次翻书的时候我们能直接跳到书签页继续阅读。

正确使用书签有两个步骤:第一步是读书,第二步是更新书签页。如果这两步的顺序颠倒了,就可能出现这样的场景:当前的书签页是第90页,我先将书签放到第100页上,之后开始读书。当阅读到第95页时,我临时有事中止了阅读。那么问题来了,当我下次直接跳到书签页阅读时,我就丢失了第96~99页的内容,即这些消息就丢失了。

同理, Kafka 中 Consumer 端的消息丢失就是这么一回事。要对抗这种消息丢失, 办法很简单:维持先消费消息(阅读), 再更新位移(书签)的顺序即可。这样就能最大限度地保证消息不丢失。

当然,这种处理方式可能带来的问题是消息的重复处理,类似于同一页书被读了很多遍,但这不属于消息丢失的情形。在专栏后面的内容中,我会跟你分享如何应对重复消费的问题。

除了上面所说的场景,其实还存在一种比较隐蔽的消息丢失场景。

我们依然以看书为例。假设你花钱从网上租借了一本共有 10 章内容的电子书,该电子书的有效阅读时间是 1 天,过期后该电子书就无法打开,但如果在 1 天之内你完成阅读就退还租金。

为了加快阅读速度,你把书中的 10 个章节分别委托给你的 10 个朋友,请他们帮你阅读,并拜托他们告诉你主旨大意。当电子书临近过期时,这 10 个人告诉你说他们读完了自己所负责的那个章节的内容,于是你放心地把该书还了回去。不料,在这 10 个人向你描述主旨大意时,你突然发现有一个人对你撒了谎,他并没有看完他负责的那个章节。那么很显然,你无法知道那一章的内容了。

对于 Kafka 而言,这就好比 Consumer 程序从 Kafka 获取到消息后开启了多个线程异步处理消息,而 Consumer 程序自动地向前更新位移。假如其中某个线程运行失败了,它负责的消息没有被成功处理,但位移已经被更新了,因此这条消息对于 Consumer 而言实际上是丢失了。

这里的关键在于 Consumer 自动提交位移,与你没有确认书籍内容被全部读完就将书归还 类似,你没有真正地确认消息是否真的被消费就"盲目"地更新了位移。

这个问题的解决方案也很简单:**如果是多线程异步处理消费消息,Consumer 程序不要开启自动提交位移,而是要应用程序手动提交位移**。在这里我要提醒你一下,单个Consumer 程序使用多线程来消费消息说起来容易,写成代码却异常困难,因为你很难正确地处理位移的更新,也就是说避免无消费消息丢失很简单,但极易出现消息被消费了多次的情况。

最佳实践

看完这两个案例之后,我来分享一下 Kafka 无消息丢失的配置,每一个其实都能对应上面提到的问题。

- 1. 不要使用 producer.send(msg), 而要使用 producer.send(msg, callback)。记住, 一定要使用带有回调通知的 send 方法。
- 2. 设置 acks = all。acks 是 Producer 的一个参数,代表了你对"已提交"消息的定义。 如果设置成 all,则表明所有副本 Broker 都要接收到消息,该消息才算是"已提交"。 这是最高等级的"已提交"定义。
- 3. 设置 retries 为一个较大的值。这里的 retries 同样是 Producer 的参数,对应前面提到的 Producer 自动重试。当出现网络的瞬时抖动时,消息发送可能会失败,此时配置了

retries > 0 的 Producer 能够自动重试消息发送, 避免消息丢失。

- 4. 设置 unclean.leader.election.enable = false。这是 Broker 端的参数,它控制的是哪些 Broker 有资格竞选分区的 Leader。如果一个 Broker 落后原先的 Leader 太多,那么它一旦成为新的 Leader,必然会造成消息的丢失。故一般都要将该参数设置成 false,即不允许这种情况的发生。
- 5. 设置 replication.factor >= 3。这也是 Broker 端的参数。其实这里想表述的是,最好将消息多保存几份,毕竟目前防止消息丢失的主要机制就是冗余。
- 6. 设置 min.insync.replicas > 1。这依然是 Broker 端参数,控制的是消息至少要被写入 到多少个副本才算是"已提交"。设置成大于 1 可以提升消息持久性。在实际环境中干 万不要使用默认值 1。
- 7. 确保 replication.factor > min.insync.replicas。如果两者相等,那么只要有一个副本挂机,整个分区就无法正常工作了。我们不仅要改善消息的持久性,防止数据丢失,还要在不降低可用性的基础上完成。推荐设置成 replication.factor = min.insync.replicas + 1。
- 8. 确保消息消费完成再提交。Consumer 端有个参数 enable.auto.commit , 最好把它设置成 false , 并采用手动提交位移的方式。就像前面说的 , 这对于单 Consumer 多线程处理的场景而言是至关重要的。

小结

今天,我们讨论了 Kafka 无消息丢失的方方面面。我们先从什么是消息丢失开始说起,明确了 Kafka 持久化保证的责任边界,随后以这个规则为标尺衡量了一些常见的数据丢失场景,最后通过分析这些场景,我给出了 Kafka 无消息丢失的"最佳实践"。总结起来,我希望你今天能有两个收获:

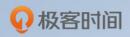
明确 Kafka 持久化保证的含义和限定条件。

熟练配置 Kafka 无消息丢失参数。

开放讨论

其实,Kafka 还有一种特别隐秘的消息丢失场景:增加主题分区。当增加主题分区后,在某段"不凑巧"的时间间隔后,Producer 先于 Consumer 感知到新增加的分区,而 Consumer 设置的是"从最新位移处"开始读取消息,因此在 Consumer 感知到新分区前,Producer 发送的这些消息就全部"丢失"了,或者说 Consumer 无法读取到这些消息。严格来说这是 Kafka 设计上的一个小缺陷,你有什么解决的办法吗?

欢迎写下你的思考和答案,我们一起讨论。如果你觉得有所收获,也欢迎把文章分享给你的朋友。



Kafka 核心技术与实战

全面提升你的 Kafka 实战能力

胡夕

人人贷计算平台部总监 Apache Kafka Contributor



新版升级:点击「冷请朋友读」,20位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 10 | 生产者压缩算法面面观

下一篇 12 | 客户端都有哪些不常见但是很高级的功能?

精选留言 (41)

□写留言



阳明

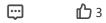
2019-06-27

总结里的的第二条ack=all和第六条的说明是不是有冲突

作者回复: 其实不冲突。如果ISR中只有1个副本了, acks=all也就相当于acks=1了, 引入min.insync.replicas的目的就是为了做一个下限的限制:不能只满足于ISR全部写入,还要保证ISR中的写入个数不少于min.insync.replicas。



consumer改用"从最早位置"读解决新加分区造成的问题





最后一个问题,难道新增分区之后,producer先感知并发送数据,消费者后感知,消费者的offset会定位到新分区的最后一条消息?消费者没有提交offset怎么会从最后一条开始的呢?

作者回复: 如果你配置了auto.offset.reset=latest就会这样的



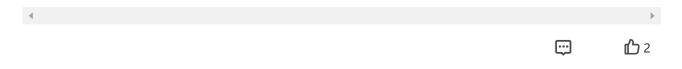


明翼

2019-06-27

这个问题我想个办法就是程序停止再增加分区,如果不能停止那就找个通知机制了。请教一个问题min.insync.replicas这个参数如果设置成3,假设副本数设置为4,那岂不是只支持一台broker坏掉的情况?本来支持三台坏掉的,老师我理解的对不对

作者回复: 嗯嗯, 是的。本来就是为了更强的消息持久化保证, 只能牺牲一点高可用性了~~





多线程消费这么确保手动提交offset管理不会丢失呢,期待老师给一个消费端最佳实践





1 外部持久化每个topic的每个消费者组的每个patition的offset。

- 2 程序重启时继续上一次的offset
- 3 监控每个partition的offset,每次的from offset和to offset是不是线性连续的消费...





QQ怪

2019-06-27

不知道是不是可以这样,生产者感知到了有新分区加入立即通知broke端下的消费者不能消费消息,直到消费端都感应到了加入的新分区之后,生产者和消费者才继续工作





空知

2019-06-27

老师问下

第7条 一个副本挂掉整个分区不能用了是因为每次都必须保证可用副本个数必须跟提交时候一致才可以正常使用,又没有冗余副本导致的嘛?

作者回复: 是因为不满足min.insync.replicas的要求了。比如该参数=2,当前ISR中只剩1个副本了,那么producer就没法生产新的消息了。





没事走两步

2019-06-27

如果consumer改用"从最早位置"读解决新加分区造成的问题,那会不会导致旧的分区里的已被消费过的消息重新全部被消费一次

作者回复: 只要位移没有越界以及有提交的位移, 那么就不会出现这种场景。





老师你好,请教个问题。关于offset,有必要外部持久化记录吗?出问题后查出来继续消





曹伟雄

2019-06-30

单个 Consumer 程序使用多线程来消费消息说起来容易,写成代码却异常困难,因为你很难正确地处理位移的更新,也就是说避免无消费消息丢失很简单,但极易出现消息被消费了多次的情况。

关于这个问题,老师能否提供个java代码的最佳实践?谢谢!







Imtoo

2019-06-29

我还有一个疑问, broker接收到消息直接交给操作系统的虚拟内存了, 然后Producer以为是提交成功了, 这个时候突然断电, 那在虚拟内存里的消息不就丢了吗?不管配置什么参数, 也是没法保证消息不丢失的呀, 如果用kill -9 杀掉broker的进程, 是不是虚拟内存里的消息也就不持久化到磁盘了?正确停止broker而又不会丢失消息的命令是什么?







光辉

2019-06-28

老师,你好。仔细阅读文稿后,仍有一些困惑

- 1、如果只用 send()方法 (fire and forget) ,即使配置retries , producer也是不知道消息状态 ,是不会重试的。所以说配置retries ,要搭配send(msg, callback) ,这么理解正确么 ?
- 2、配置了retries, producer是怎么知道哪条消息发送失败了, 然后重试







趙衍

2019-06-28

老师好!抱歉我之前表述的不够清楚,请问老师可以贴出官方社区对增加主题分区以后 Consumer无法读取到部分新消息这个问题的解决方案吗,就是您在最后的开放讨论里提 出的这个问题,我想更深入地学习一下,谢谢老师!







如果是多线程异步处理消费消息,Consumer程序不要开启自动提交位移,而是要应用程序手动提交位移,这里的手动提交位移是什么意思啊,不太明白?





光辉

2019-06-27

老师,你好!

producer.send(msg, callback)中callback主要用来做什么?可以用来重新发送数据么?如果可以的话,跟producer的配置retries是不是功能重复了

作者回复: 可以。retries是producer自动帮你重试。callback中你可以做一些处理之后再重试。





z.l

2019-06-27

另外想请教下,单个 Consumer 程序使用多线程来消费消息的情况下,应该怎样自动提交 offest ? 以java客户端为例,我把消息放到一个线程池中异步处理,此时consumer也不知 道线程池中的任务是否执行成功,如果用future+同步提交又会阻塞consumer线程。所以 是不是用多consumer线程同步消费+同步提交的方式比较合理 ? ?





z.l

2019-06-27

在 "producer.send(msg, callback)的callback方法中重试,和设置retries参数重试,会不会冲突?2个都设置以哪个为准?

作者回复: 不冲突。对于可重试的错误, retries才会触发, 否则直接进入到callback





胡老师,我有以下两个疑问

- 一、关于最佳实践
- 2、设置ack=all,这里的all指的任一时刻下所有存活的follower 么?比如开始follower=3,当有一台副本挂掉是,ack=all意味着follower=2
- 5、 replication.factor >= 3,设置副本个数吧,如果由于副本所在broker挂了,这个参...

作者回复: 1、replication.factor用于确定副本数。该参数本身不会减少。#ISR < replication.factor时也是可以正常工作的,只要#ISR >= min.insync.replicas即可。

- 2、min.insync.replicas限定了最少要写入ISR副本的个数,它和acks=all不矛盾。
- 3、嗯嗯,差不多。关键是这种情况下我们到底应该提交哪个位移合适?提交1,那么offset=2的消息有可能重试;提交2,那么offset=1的消息可能丢失。





Geek 986289

2019-06-27

设置 acks = all。表明所有副本 Broker 都要接收到消息,该消息才算是"已提交"。如果所有的Broker都要收到消息才能算作已提交,会不会对系统的吞吐量影响很大?另外这里的副本指的是不是仅仅是ISR?

作者回复: 就我碰到的实际场景,影响还是很大的。acks=all时,大部分的请求处理延时都花在了follower同步上。

是的, acks=all表明所有ISR中的副本都要同步。

