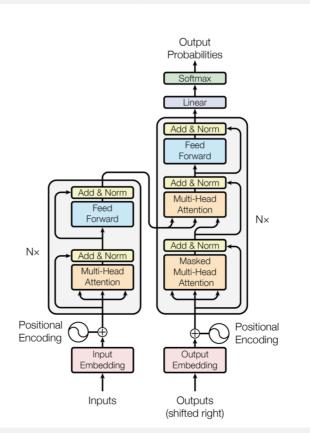
ADL-HW2

Q1: Model

- Model:
 - Describe the model architecture and how it works on text summarization.

根據 mT5 的論文,指出模型架構與 T5 相似,而在 T5 的論文中,指出模型架構是使用標準的 encoder-decoder Transformer。如下:



在 text summarization 的任務中,我們會將 task-specific prefix ("summarize: ") 加在要 summarize 的文章前面,然後將文章與 task-specific prefix 當作輸入一起餵給模型,模型會先將輸入 encode 成一組向量。而在 decoder 的部分,會先將特殊的 token 作為 decoder 的輸入,然後將 decoder 的輸入先做 self attention 後再與 encoding 的結果做 cross attention,這些動作重複幾遍後,我們會得到最終的輸出。而這個輸出是下一個字的機率分布,我們會根據生成策略來挑選下一個字,並與之前 decoder 的輸入一起當作 decoder 的輸入,再進行 decode,不斷重複這個過程,一個字一個字生成出 summary,直到生成結束的 token 為止。

Preprocessing:

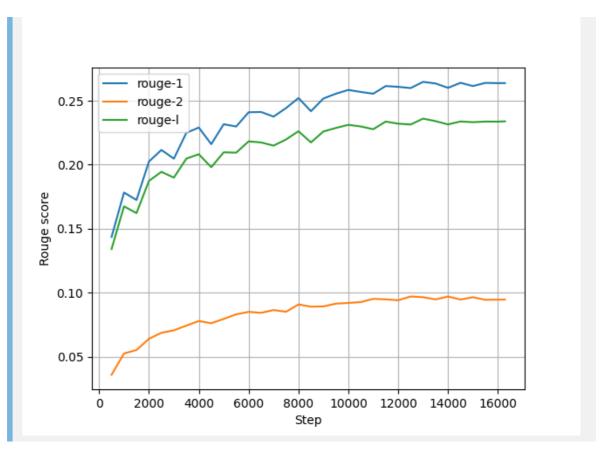
Describe your preprocessing (e.g. tokenization, data cleaning and etc.)

在 preprocessing 的時候,我將要 summarize 的文章前面加上 task-specific prefix ("summarize: "),然後將文章與 task-specific prefix 一起當作輸入。而在 tokenization 的部分,我使用的是 mT5 的 tokenizer,他使用 unigram 的方式,將一

串句子切分成不同的子詞組合,根據每一組的子詞組合內每個子詞機率相乘,取乘積最大的子詞組合作為分詞的結果。

Q2: Training

- Hyperparameter
 - Describe your hyperparameter you use and how you decide it.
 - max_input_length: 1024, 因為在 mT5 預訓練時,就使用 1024 作為輸入文本 的長度。
 - max_output_length: 128,因為我們要產生新聞的標題,所以輸出長度應該不用 太長。
 - per_device_train_batch_size: 2,因為這個數值差不多可以剛好用完 GPU 的所有記憶體。
 - num_train_epochs: 12,因為我只 train 兩個 epoch 無法過 baseline,所以我就把 epoch 數增加到 12,並且在每 500 個 steps 時,紀錄其在 public.jsonl 的 rouge score,並且將模型儲存下來,最後挑選表現最好的模型當作最終的模型。
 - 其餘參數皆使用預設值。如下: gradient_accumulation_steps: 1, learning_rate: 5e-05, lr_scheduler_type: linear, warmup_steps: 0, optimizer_type: adamw, weight_decay: 0.0
- · Learning Curves
 - Plot the learning curves (ROUGE versus training steps)



Q3: Generation Strategies

Stratgies

- Describe the detail of the following generation strategies:
 - Greedy Search

在生成文字的每個階段,都會選擇機率最大的字當作下一個字。

Beam Search

在生成文字的每個階段,都會選擇機率最大的前 k 個字當作下一個字的候選字,並 且將這 k 個字與之前生成的字組合成 k 平方個句子,然後再從這 k 平方個句子組合 中選擇機率最大的前 k 個句子,重複這個過程,直到生成結束的 token 為止。最後 會留下 k 個句子,然後演算法會選擇其中機率最大的句子作為最終的輸出。

Top-k Sampling

在生成文字的每個階段,會先選擇機率最大的前 k 個字,然後再從這 k 個字中隨機 選擇一個字當作下一個字。

Top-p Sampling

在生成文字的每個階段,會從機率最大的字往機率小的字開始選擇候選字,已經被選擇成候選字的機率總和如果大於等於某個機率 p 的話,就停止選擇候選字,然後再從這些已選定的候選字中隨機選擇一個字當作下一個字。

Temperature

在過 softmax 之前,先將模型得出的分數 (score) 先除以 T (temperature),然 後再過 softmax,當 T 越大時,出來的機率分布會比較接近均勻分布,分數的高低 與機率較接近線性關係;而當 T 越小時,出來的機率分布會越尖銳 (越集中),分數 比較高的字機率會很接近 1,分數低的則會很接近 0。

· Hyperparameters

• Try at least 2 settings of each strategies and compare the result.

Generation Strategies	rouge-1	rouge-2	rouge-l
Greedy Search	24.37	8.78	21.89
Beam Search (k = 3)	25.93	10.24	23.30
Beam Search (k = 5)	26.02	10.46	23.36
Beam Search (k = 10)	26.06	10.54	23.43
Beam Search (k = 20)	25.94	10.48	23.32
Top-k Sampling $(k = 3)$	22.90	7.46	20.22
Top-k Sampling $(k = 5)$	22.41	7.12	19.84
Top-k Sampling $(k = 10)$	20.95	6.23	18.40
Top-p Sampling (p = 0.1)	24.34	8.78	21.85
Top-p Sampling (p = 0.2)	24.28	8.70	21.70

Generation Strategies	rouge-1	rouge-2	rouge-l
Top-p Sampling (p = 0.5)	23.18	7.88	20.69
Top-p Sampling (p = 0.8)	20.71	6.32	18.28
Temperature ($T = 0.8$)	24.35	8.80	21.88
Temperature ($T = 1.2$)	24.40	8.83	21.91
Temperature (T = 2.0)	23.78	8.29	21.22

以上結果都以 f1-score*100 作為比較指標,而 Temperature 是固定 Top-p Sampling (p = 0.1) 然後調整不同 T 的值。由上表可看出,Beam Search 的表現比 Greedy Search 好,而 Beam Search 的 k 值越大,表現越好,但是當 k = 10 時,表現就不會 再有明顯的提升。而 Top-k Sampling 的表現比 Greedy Search 差,而且 k 值越大,表 現越差。而 Top-p Sampling 的表現也比 Greedy Search 差,不過大部分表現比 Top-k Sampling 好,當 p 值越小,表現越好,但是當 p = 0.1 時,表現就不會再有明顯的提升。而 Temperature 的表現比 Top-p Sampling (p = 0.1) 好,當 T = 1.2 時,表現最好。而所有的 generation strategies 中,Beam Search (k = 10) 的表現最好。

What is your final generation strategy? (you can combine any of them)

我的最終 generation strategy 是 Beam Search (k = 10)。