

「台灣選舉與民主化」網路民調實驗平台各題次數分配表*

執行日期：2018 年 1 月 2 日～1 月 8 日

樣本數：1,008 份

一、研究方法

一、調查對象

以臺灣地區年滿二十歲以上的成年人為本次研究的訪問對象。

二、調查方法

以 LimeSurvey 網路民意調查系統進行訪問，受訪者資料庫為國立政治大學選舉研究中心歷次電訪案中所匯集而成之受訪者資料庫。正式訪問自 2018 年 1 月 2 日（星期二）至 1 月 8 日（星期一）由國立政治大學選舉研究中心 Pollcracy Lab 線上調查實驗室執行，經實際訪問完成 1,008 個有效樣本。

表 A.1 訪問結果表：有效接通訪問結果

訪問結果	人數	百分比
訪問成功	1,008	91.47%
中途放棄填答	94	8.53%
合計	1,102	100.0%

* 百分比計採小數點第1位後四捨五入呈現，故各百分比之加總可能產生非100%之情形。

附錄一 樣本分配表

表 B.1 樣本分配表

	次 數	百分比
性別		
男性	571	56.6 %
女性	437	43.4 %
年齡		
20至29歲	98	9.7 %
30至39歲	274	27.2 %
40至49歲	302	30.0 %
50至59歲	210	20.8 %
60歲及以上	124	12.3 %
教育程度		
小學及以下	2	0.2 %
國、初中	3	0.3 %
高中、職	111	11.0 %
專科	186	18.5 %
大學及以上	706	70.0 %
統獨立場		
儘快統一	32	3.2 %
儘快宣布獨立	62	6.2 %
維持現狀，以後走向統一	165	16.4 %
維持現狀，以後走向獨立	272	27.0 %
維持現狀，看情形再決定獨立還是統一	320	31.7 %
永遠維持現狀	157	15.6 %
戶籍地區		
大臺北都會區	312	31.0 %
新北市基隆	73	7.2 %
桃竹苗	137	13.6 %
中彰投	183	18.2 %
雲嘉南	133	13.2 %
高屏澎	141	14.0 %
宜花東	27	2.7 %
金門連江	2	0.2 %
政黨認同		
國民黨	305	30.3 %
民進黨	211	20.9 %
新黨	24	2.4 %
親民黨	37	3.7 %
臺灣團結聯盟	8	0.8 %
時代力量	146	14.5 %
中立及看情形	227	22.5 %
無反應及其他政黨	50	5.0 %

註：1.百分比計採小數點第1位後四捨五入呈現，故各百分比之加總可能產生非100%之情形。

2.本表之各百分比並未計算無反應之選項。

附錄二 問卷各題次數分配表*

Q1・整體來說，請問您認為我國民主運作的情形，如果 0 分表示非常不滿意，10 分表示非常滿意，0 到 10 分您會給多少？（問卷第 1 題）

	次數	百分比
0（非常不滿意）	25	2.5 %
1	86	8.5 %
2	56	5.6 %
3	94	9.3 %
4	125	12.4 %
5	171	17.0 %
6	135	13.4 %
7	154	15.3 %
8	113	11.2 %
9	27	2.7 %
10（非常滿意）	22	2.2 %
合計	1008	100.0 %

*平均數：5.05，標準差：2.390

Q2・如果 0 分表示非常不滿意，10 分表示非常滿意，就立法院整體表現，0 到 10 分您會給多少？（問卷第 2 題）

	次數	百分比
0（非常不滿意）	70	6.9 %
1	203	20.1 %
2	128	12.7 %
3	153	15.2 %
4	125	12.4 %
5	166	16.5 %
6	81	8.0 %
7	49	4.9 %
8	23	2.3 %
9	3	0.3 %
10（非常滿意）	7	0.7 %
合計	1008	100.0 %

*平均數：3.33，標準差：2.180

* 百分比計採小數點第1位後四捨五入呈現，故各百分比之加總可能產生非100%之情形。

Q3・同樣 0 到 10，您對您所住的縣市政府會給多少？（問卷第 3 題）

	次數	百分比
0（非常不滿意）	15	1.5 %
1	71	7.0 %
2	63	6.3 %
3	108	10.7 %
4	106	10.5 %
5	189	18.8 %
6	153	15.2 %
7	157	15.6 %
8	97	9.6 %
9	34	3.4 %
10（非常滿意）	15	1.5 %
合計	1008	100.0 %

*平均數：5.10，標準差：2.268。

Q4・同樣 0 到 10，您對您所住的縣市議會表現會給多少？（問卷第 4 題）

	次數	百分比
0（非常不滿意）	23	2.3 %
1	113	11.2 %
2	92	9.1 %
3	139	13.8 %
4	133	13.2 %
5	238	23.6 %
6	140	13.9 %
7	82	8.1 %
8	37	3.7 %
9	6	0.6 %
10（非常滿意）	5	0.5 %
合計	1008	100.0 %

*平均數：4.22，標準差：2.067。

Q5・有人說：「政治人物只代表有權有勢，並不代表一般民眾。」請問您同意不同意這種說法？（問卷第 5 題）

	次數	百分比
非常不同意	34	3.4 %
有點不同意	108	10.7 %
有點同意	483	47.9 %
非常同意	383	38.0 %
合計	1008	100.0 %

Q6・請問您 2016 年立法委員選舉有沒有去投票？（問卷第 6 題）

	次數	百分比
有	174	81.7 %
沒有	86	12.5 %
無投票權	5	0.5 %
無反應	53	5.3 %
合計	1008	100.0 %

*無反應包括忘記了、拒答。

Q7・假設有一個政黨要提名立委候選人，三位候選人的特色如下。您希望哪一位能獲得提名？（問卷第 7a 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、爸爸為即將要退休的現任立委	29	43.3 %
第二位候選人特色：非常支持黨主席、年輕	33	49.3 %
第三位候選人特色：有商業團體的強力支持、有宗教團體的強力支持	5	7.5 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q8・假設有一個政黨要提名立委候選人，三位候選人的特色如下。您希望哪一位能獲得提名？（問卷第 7b 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、爸爸為即將要退休的現任立委	36	53.7 %
第二位候選人特色：非常支持黨主席、有商業團體的強力支持	10	14.9 %
第三位候選人特色：年輕、有宗教團體的強力支持	21	31.3 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q9・假設有一個政黨要提名立委候選人，三位候選人的特色如下。您希望哪一位能獲得提名？（問卷第 7c 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、爸爸為即將要退休的現任立委	42	62.7 %
第二位候選人特色：非常支持黨主席、有宗教團體的強力支持	5	7.5 %
第三位候選人特色：年輕、有商業團體的強力支持	20	29.9 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q10・假設有一個政黨要提名立委候選人，三位候選人的特色如下。您希望哪一位能獲得提名？（問卷第 7d 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、非常支持黨主席	62	92.5 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、年輕	2	3.0 %
第三位候選人特色：有商業團體的強力支持、有宗教團體的強力支持	3	4.5 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q11・假設有一個政黨要提名立委候選人，三位候選人的特色如下。您希望哪一位能獲得提名？（問卷第 7e 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、非常支持黨主席	58	86.6 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、有商業團體的強力支持	5	7.5 %
第三位候選人特色：年輕、有宗教團體的強力支持	4	6.0 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q12・假設有一個政黨要提名立委候選人，三位候選人的特色如下。您希望哪一位能獲得提名？（問卷第 7f 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、非常支持黨主席	47	69.1 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、有宗教團體的強力支持	0	0.0 %
第三位候選人特色：年輕、有商業團體的強力支持	21	30.9 %
合計	68	100.0 %

*另有 940 位受訪者跳問此題。

Q13・假設有一個政黨要提名立委候選人，三位候選人的特色如下。您希望哪一位能獲得提名？（問卷第 7g 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、年輕	63	94.0 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、非常支持黨主席	2	3.0 %
第三位候選人特色：有商業團體的強力支持、有宗教團體的強力支持	2	3.0 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q14・假設有一個政黨要提名立委候選人，三位候選人的特色如下。您希望哪一位能獲得提名？（問卷第 7h 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、年輕	67	100.0 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、有商業團體的強力支持	0	0.0 %
第三位候選人特色：非常支持黨主席、有宗教團體的強力支持	0	0.0 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q15・假設有一個政黨要提名立委候選人，三位候選人的特色如下。您希望哪一位能獲得提名？（問卷第 7i 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、年輕	62	91.2 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、有宗教團體的強力支持	2	2.9 %
第三位候選人特色：非常支持黨主席、有商業團體的強力支持	4	5.9 %
合計	68	100.0 %

*另有 940 位受訪者跳問此題。

Q16・假設有一個政黨要提名立委候選人，三位候選人的特色如下。您希望哪一位能獲得提名？（問卷第 7j 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、有商業團體的強力支持	49	72.1 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、非常支持黨主席	5	7.4 %
第三位候選人特色：年輕、有宗教團體的強力支持	14	20.6 %
合計	68	100.0 %

*另有 940 位受訪者跳問此題。

Q17・假設有一個政黨要提名立委候選人，三位候選人的特色如下。您希望哪一位能獲得提名？（問卷第 7k 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、有商業團體的強力支持	53	79.1 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、年輕	12	17.9 %
第三位候選人特色：非常支持黨主席、有宗教團體的強力支持	2	3.0 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q18・假設有一個政黨要提名立委候選人，三位候選人的特色如下。您希望哪一位能獲得提名？（問卷第 7l 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、有商業團體的強力支持	43	64.2 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、有宗教團體的強力支持	1	1.5 %
第三位候選人特色：非常支持黨主席、年輕	23	34.3 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q19・假設有一個政黨要提名立委候選人，三位候選人的特色如下。您希望哪一位能獲得提名？（問卷第 7m 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、有宗教團體的強力支持	39	58.2 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、非常支持黨主席	5	7.5 %
第三位候選人特色：年輕、有商業團體的強力支持	23	34.3 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q20・假設有一個政黨要提名立委候選人，三位候選人的特色如下。您希望哪一位能獲得提名？（問卷第 7n 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、有宗教團體的強力支持	45	67.2 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、年輕	17	25.4 %
第三位候選人特色：非常支持黨主席、有商業團體的強力支持	5	7.5 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q21・假設有一個政黨要提名立委候選人，三位候選人的特色如下。您希望哪一位能獲得提名？（問卷第 7o 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、有宗教團體的強力支持	36	53.7 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、有商業團體的強力支持	4	6.0 %
第三位候選人特色：非常支持黨主席、年輕	27	40.3 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q22・那您覺得這三個候選人，哪一個實際上最可能會被提名？（問卷第 8a 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、爸爸為即將要退休的現任立委	30	44.8 %
第二位候選人特色：非常支持黨主席、年輕	18	26.9 %
第三位候選人特色：有商業團體的強力支持、有宗教團體的強力支持	19	28.4 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q23・那您覺得這三個候選人，哪一個實際上最可能會被提名？（問卷第 8b 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、爸爸為即將要退休的現任立委	26	38.8 %
第二位候選人特色：非常支持黨主席、有商業團體的強力支持	36	53.7 %
第三位候選人特色：年輕、有宗教團體的強力支持	5	7.5 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q24・那您覺得這三個候選人，哪一個實際上最可能會被提名？（問卷第 8c 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、爸爸為即將要退休的現任立委	27	40.3 %
第二位候選人特色：非常支持黨主席、有宗教團體的強力支持	28	41.8 %
第三位候選人特色：年輕、有商業團體的強力支持	12	17.9 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q25・那您覺得這三個候選人，哪一個實際上最可能會被提名？（問卷第 8d 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、非常支持黨主席	29	43.3 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、年輕	26	38.8 %
第三位候選人特色：有商業團體的強力支持、有宗教團體的強力支持	12	17.9 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q26・那您覺得這三個候選人，哪一個實際上最可能會被提名？（問卷第 8e 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、非常支持黨主席	27	40.3 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、有商業團體的強力支持	34	50.7 %
第三位候選人特色：年輕、有宗教團體的強力支持	6	9.0 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q27・那您覺得這三個候選人，哪一個實際上最可能會被提名？（問卷第 8f 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、非常支持黨主席	29	42.6 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、有宗教團體的強力支持	28	41.2 %
第三位候選人特色：年輕、有商業團體的強力支持	11	16.2 %
合計	68	100.0 %

*另有 940 位受訪者跳問此題。

Q28・那您覺得這三個候選人，哪一個實際上最可能會被提名？（問卷第 8g 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、年輕	14	20.9 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、非常支持黨主席	36	53.7 %
第三位候選人特色：有商業團體的強力支持、有宗教團體的強力支持	17	25.4 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q29・那您覺得這三個候選人，哪一個實際上最可能會被提名？（問卷第 8h 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、年輕	8	11.9 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、有商業團體的強力支持	46	68.7 %
第三位候選人特色：非常支持黨主席、有宗教團體的強力支持	13	19.4 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q30・那您覺得這三個候選人，哪一個實際上最可能會被提名？（問卷第 8i 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、年輕	9	13.2 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、有宗教團體的強力支持	25	36.8 %
第三位候選人特色：非常支持黨主席、有商業團體的強力支持	34	50.0 %
合計	68	100.0 %

*另有 940 位受訪者跳問此題。

Q31・那您覺得這三個候選人，哪一個實際上最可能會被提名？（問卷第 8j 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、有商業團體的強力支持	20	29.4 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、非常支持黨主席	45	66.2 %
第三位候選人特色：年輕、有宗教團體的強力支持	3	4.4 %
合計	68	100.0 %

*另有 940 位受訪者跳問此題。

Q32・那您覺得這三個候選人，哪一個實際上最可能會被提名？（問卷第 8k 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、有商業團體的強力支持	23	34.3 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、年輕	21	31.3 %
第三位候選人特色：非常支持黨主席、有宗教團體的強力支持	23	34.3 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q33・那您覺得這三個候選人，哪一個實際上最可能會被提名？（問卷第 8l 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、有商業團體的強力支持	21	31.3 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、有宗教團體的強力支持	29	43.3 %
第三位候選人特色：非常支持黨主席、年輕	17	25.4 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q34・那您覺得這三個候選人，哪一個實際上最可能會被提名？（問卷第 8m 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、有宗教團體的強力支持	9	13.4 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、非常支持黨主席	49	73.1 %
第三位候選人特色：年輕、有商業團體的強力支持	9	13.4 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q35・那您覺得這三個候選人，哪一個實際上最可能會被提名？（問卷第 8n 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、有宗教團體的強力支持	9	13.4 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、年輕	16	23.9 %
第三位候選人特色：非常支持黨主席、有商業團體的強力支持	42	62.7 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q36・那您覺得這三個候選人，哪一個實際上最可能會被提名？（問卷第 8o 題）

	次數	百分比
第一位候選人特色：重視選區服務、有宗教團體的強力支持	19	28.4 %
第二位候選人特色：爸爸為即將要退休的現任立委、有商業團體的強力支持	45	67.2 %
第三位候選人特色：非常支持黨主席、年輕	3	4.5 %
合計	67	100.0 %

*另有 941 位受訪者跳問此題。

Q37・有人認為下面的現象算是我們民主制度很嚴重的問題，也有人認為它們根本不算民主制度的問題。請您將這幾個現象排序，從最嚴重到最不嚴重。[排序 1：最嚴重]（問卷第 9 題）

	次數	百分比
街頭抗議太多	66	6.5 %
政治人物不太關心一般民眾的需求	155	15.4 %
新聞政治報導不公正	118	11.7 %
有太多政二代	57	5.7 %
貪腐問題	198	19.6 %
宗教團體對政治的影響力太大	54	5.4 %
政黨對立太嚴重	360	35.7 %
合計	1008	100.0 %

Q38・有人認為下面的現象算是我們民主制度很嚴重的問題，也有人認為它們根本不算民主制度的問題。請您將這幾個現象排序，從最嚴重到最不嚴重。[排序 2]（問卷第 9 題）

	次數	百分比
街頭抗議太多	62	6.2 %
政治人物不太關心一般民眾的需求	210	20.8 %
新聞政治報導不公正	190	18.8 %
有太多政二代	65	6.4 %
貪腐問題	212	21.0 %
宗教團體對政治的影響力太大	50	5.0 %
政黨對立太嚴重	219	21.7 %
合計	1008	100.0 %

Q39・有人認為下面的現象算是我們民主制度很嚴重的問題，也有人認為它們根本不算民主制度的問題。請您將這幾個現象排序，從最嚴重到最不嚴重。[排序 3]（問卷第 9 題）

	次數	百分比
街頭抗議太多	96	9.5 %
政治人物不太關心一般民眾的需求	198	19.6 %
新聞政治報導不公正	190	18.8 %
有太多政二代	101	10.0 %
貪腐問題	176	17.5 %
宗教團體對政治的影響力太大	93	9.2 %
政黨對立太嚴重	154	15.3 %
合計	1008	100.0 %

Q40・有人認為下面的現象算是我們民主制度很嚴重的問題，也有人認為它們根本不算民主制度的問題。請您將這幾個現象排序，從最嚴重到最不嚴重。[排序 4]（問卷第 9 題）

	次數	百分比
街頭抗議太多	120	11.9 %
政治人物不太關心一般民眾的需求	159	15.8 %
新聞政治報導不公正	218	21.6 %
有太多政二代	166	16.5 %
貪腐問題	155	15.4 %
宗教團體對政治的影響力太大	92	9.1 %
政黨對立太嚴重	98	9.7 %
合計	1008	100.0 %

Q41・有人認為下面的現象算是我們民主制度很嚴重的問題，也有人認為它們根本不算民主制度的問題。請您將這幾個現象排序，從最嚴重到最不嚴重。[排序 5]（問卷第 9 題）

	次數	百分比
街頭抗議太多	124	12.3 %
政治人物不太關心一般民眾的需求	144	14.3 %
新聞政治報導不公正	145	14.4 %
有太多政二代	214	21.2 %
貪腐問題	138	13.7 %
宗教團體對政治的影響力太大	171	17.0 %
政黨對立太嚴重	72	7.1 %
合計	1008	100.0 %

Q42・有人認為下面的現象算是我們民主制度很嚴重的問題，也有人認為它們根本不算民主制度的問題。請您將這幾個現象排序，從最嚴重到最不嚴重。[排序 6]（問卷第 9 題）

	次數	百分比
街頭抗議太多	206	20.4 %
政治人物不太關心一般民眾的需求	95	9.4 %
新聞政治報導不公正	98	9.7 %
有太多政二代	209	20.7 %
貪腐問題	86	8.5 %
宗教團體對政治的影響力太大	250	24.8 %
政黨對立太嚴重	64	6.3 %
合計	1008	100.0 %

Q43・有人認為下面的現象算是我們民主制度很嚴重的問題，也有人認為它們根本不算民主制度的問題。請您將這幾個現象排序，從最嚴重到最不嚴重。[排序 7：最不嚴重]（問卷第 9 題）

	次數	百分比
街頭抗議太多	334	33.1 %
政治人物不太關心一般民眾的需求	47	4.7 %
新聞政治報導不公正	49	4.9 %
有太多政二代	196	19.4 %
貪腐問題	43	4.3 %
宗教團體對政治的影響力太大	298	29.6 %
政黨對立太嚴重	41	4.1 %
合計	1008	100.0 %

Q44・假設有個政二代候選人，她爸爸過去是支持環保議題，她說自己也非常支持環保運動。請問，如果 0 代表完全不相信，10 代表非常相信，0 到 10 分您會給多少？
（問卷第 10 題）

	次數	百分比
0（完全不相信）	12	2.4 %
1	61	12.1 %
2	37	7.3 %
3	44	8.7 %
4	35	6.9 %
5	156	31.0 %
6	81	16.1 %
7	40	7.9 %
8	22	4.4 %
9	11	2.2 %
10（非常相信）	5	1.0 %
合計	504	100.0 %

*另有 504 位受訪者跳問此題。

**平均數：4.52，標準差：2.204。

Q45・假設有個政二代候選人，她爸爸過去是反對環保議題，但她說自己非常支持環保運動。請問，如果 0 代表完全不相信，10 代表非常相信，0 到 10 分您會給多少？
（問卷第 10 題）

	次數	百分比
0（完全不相信）	35	6.9 %
1	81	16.1 %
2	64	12.7 %
3	59	11.7 %
4	42	8.3 %
5	125	24.8 %
6	40	7.9 %
7	38	7.5 %
8	13	2.6 %
9	4	0.8 %
10（非常相信）	3	0.6 %
合計	504	100.0 %

*另有 504 位受訪者跳問此題。

**平均數：3.68 標準差：2.272。

Q46·如果您聽到一個新的候選人是來自政治家庭（父母、配偶、兄弟姊妹為現任或前任的民選公職），您對他的觀感是好、不好，還是沒差？（問卷第 11 題）

	次數	百分比
好	15	1.5 %
不好	416	41.3 %
沒差	577	57.2 %
合計	1008	100.0 %

Q47·那麼您覺得一般選民對他的觀感是好、不好，還是沒差？（問卷第 12 題）

	次數	百分比
好	197	19.5 %
不好	341	33.8 %
沒差	470	46.6 %
合計	1008	100.0 %

Q48·有人說：「政治家庭出身的候選人比起非政治家庭出身的候選人在選舉上更有優勢，這是不公平的。」請問，您同不同意這種說法？（問卷第 13 題）

	次數	百分比
非常不同意	55	5.5 %
有點不同意	151	15.0 %
有點同意	463	45.9 %
非常同意	339	33.6 %
合計	1008	100.0 %

Q49·有人說：「政治家庭出身的候選人透過選舉贏得席位也是民主的一種表現。」請問，您同不同意這種說法？（問卷第 14 題）

	次數	百分比
非常不同意	106	10.5 %
有點不同意	270	26.8 %
有點同意	503	49.9 %
非常同意	129	12.8 %
合計	1008	100.0 %

Q50・請問，您覺得哪一種比較可能會有貪污行為，是有政治家庭背景較會貪污還是沒有政治家庭背景較會貪污？（問卷第 15a 題）

	次數	百分比
具有政治家庭背景的人	887	88.0 %
不具有政治家庭背景的人	121	12.0 %
合計	1008	100.0 %

Q51・您覺得哪一種比較能做事？（問卷第 15b 題）

	次數	百分比
具有政治家庭背景的人	298	29.6 %
不具有政治家庭背景的人	710	70.4 %
合計	1008	100.0 %

Q52・您覺得哪一種比較能為地方爭取得到較多資源？（問卷第 15c 題）

	次數	百分比
具有政治家庭背景的人	773	76.7 %
不具有政治家庭背景的人	235	23.3 %
合計	1008	100.0 %

Q53・當您有任何需求時，您覺得哪一種比較能為您解決問題？（問卷第 15d 題）

	次數	百分比
具有政治家庭背景的人	580	57.5 %
不具有政治家庭背景的人	428	42.5 %
合計	1008	100.0 %

Q54・就您的認知，有政治家庭背景的候選人的比例，是中央層級選舉（總統及立委）比較多還是地方層級選舉比較多？（問卷第 16 題）

	次數	百分比
中央層級選舉比較多	366	36.3 %
地方層級選舉比較多	642	63.7 %
合計	1008	100.0 %

Q55・就兩大黨來說，您感覺民進黨或國民黨候選人當中，哪一黨政治家族出身的比例較高？（問卷第 17 題）

	次數	百分比
國民黨	425	42.2 %
民進黨	106	10.5 %
兩黨一樣多	477	47.3 %
合計	1008	100.0 %

Q56・具您的瞭解，這些立法委員，哪些是來自政治家庭？ a・蔣萬安（問卷第 18a 題）

	次數	百分比
是	899	89.2 %
不是	40	4.0 %
不知道這個人	69	6.8 %
合計	1008	100.0 %

Q57・具您的瞭解，這些立法委員，哪些是來自政治家庭？ b・蘇巧慧（問卷第 18b 題）

	次數	百分比
是	673	66.8 %
不是	38	3.8 %
不知道這個人	297	29.5 %
合計	1008	100.0 %

Q58・具您的瞭解，這些立法委員，哪些是來自政治家庭？ c・李彥秀（問卷第 18c 題）

	次數	百分比
是	356	35.3 %
不是	201	19.9 %
不知道這個人	451	44.7 %
合計	1008	100.0 %

Q59・具您的瞭解，這些立法委員，哪些是來自政治家庭？ d・陳亭妃（問卷第 18d 題）

	次數	百分比
是	502	49.8 %
不是	336	33.3 %
不知道這個人	170	16.9 %
合計	1008	100.0 %

Q60・具您的瞭解，這些立法委員，哪些是來自政治家庭？ e・邱議瑩（問卷第 18e 題）

	次數	百分比
是	729	72.3 %
不是	203	20.1 %
不知道這個人	76	7.5 %
合計	1008	100.0 %

Q61・具您的瞭解，這些立法委員，哪些是來自政治家庭？ f・羅明才（問卷第 18f 題）

	次數	百分比
是	753	74.7 %
不是	58	5.8 %
不知道這個人	197	19.5 %
合計	1008	100.0 %

Q62・具您的瞭解，這些立法委員，哪些是來自政治家庭？ g・林為洲（問卷第 18g 題）

	次數	百分比
是	302	30.0 %
不是	227	22.5 %
不知道這個人	479	47.5 %
合計	1008	100.0 %

Q63・具您的瞭解，這些立法委員，哪些是來自政治家庭？h・林淑芬（問卷第 18h 題）

	次數	百分比
是	250	24.8 %
不是	437	43.4 %
不知道這個人	321	31.8 %
合計	1008	100.0 %

Q64・您自己選區所選出來的立法委員是不是有政治家族背景？（問卷第 19 題）

	次數	百分比
是	475	47.1 %
不是	533	52.9 %
合計	1008	100.0 %

Q65・請問，您喜不喜歡國民黨？如果用 0 代表非常不喜歡，用 10 代表非常喜歡，請問您給國民黨多少？（問卷第 20 題）

	次數	百分比
0（非常不喜歡）	98	9.7 %
1	140	13.9 %
2	95	9.4 %
3	101	10.0 %
4	92	9.1 %
5	221	21.9 %
6	121	12.0 %
7	83	8.2 %
8	30	3.0 %
9	13	1.3 %
10（非常喜歡）	14	1.4 %
合計	1008	100.0 %

*平均數：3.88，標準差：2.452。

Q66・那民進黨呢？（問卷第 21 題）

	次數	百分比
0（非常不喜歡）	106	10.5 %
1	196	19.4 %
2	114	11.3 %
3	120	11.9 %
4	124	12.3 %
5	194	19.2 %
6	78	7.7 %
7	33	3.3 %
8	27	2.7 %
9	7	0.7 %
10（非常喜歡）	9	0.9 %
合計	1008	100.0 %

*平均數：3.88，標準差：2.452。

Q67・戶籍地理區域（問卷第 22 題）

	次數	百分比
大臺北都會區	312	31.0 %
新北市基隆	73	7.2 %
桃竹苗	137	13.6 %
中彰投	183	18.2 %
雲嘉南	133	13.2 %
高屏澎	141	14.0 %
宜花東	27	2.7 %
金門連江	2	0.2 %
合計	1008	100.0 %

Q68・居住地理區域（問卷第 23 題）

	次數	百分比
宜蘭縣	15	1.5 %
新竹縣	19	1.9 %
苗栗縣	16	1.6 %
彰化縣	40	4.0 %
南投縣	9	0.9 %
雲林縣	17	1.7 %
嘉義縣	20	2.0 %
屏東縣	24	2.4 %
臺東縣	4	0.4 %
花蓮縣	10	1.0 %
澎湖縣	4	0.4 %
基隆市	18	1.8 %
新竹市	27	2.7 %
嘉義市	11	1.1 %
金門縣	1	0.1 %
臺北市	180	17.9 %
高雄市	116	11.5 %
新北市	197	19.5 %
臺中市	121	12.0 %
臺南市	77	7.6 %
桃園市	82	8.1 %
合計	1008	100.0 %

Q68・政黨認同（問卷第 24、24a、24b 題）

	次數	百分比
國民黨	305	30.3 %
民進黨	211	20.9 %
新黨	24	2.4 %
親民黨	37	3.7 %
臺灣團結聯盟	8	0.8 %
時代力量	146	14.5 %
中立及看情形	227	22.5 %
無反應及其他政黨	50	5.0 %
合計	1008	100.0 %

Q69・政黨支持（問卷第 24、24a、24b 題）

	次數	百分比
非常支持國民黨	71	7.0 %
普通支持國民黨	186	18.5 %
偏國民黨	48	4.8 %
非常支持民進黨	42	4.2 %
普通支持民進黨	148	14.7 %
偏民進黨	21	2.1 %
非常支持新黨	13	1.3 %
普通支持新黨	7	0.7 %
偏新黨	4	0.4 %
非常支持親民黨	7	0.7 %
普通支持親民黨	23	2.3 %
偏親民黨	7	0.7 %
非常支持臺聯	3	0.3 %
普通支持臺聯	5	0.5 %
偏臺聯	0	0.0 %
非常支持時代力量	45	4.5 %
普通支持時代力量	90	8.9 %
偏時代力量	11	1.1 %
中立無反應	277	27.5 %
合計	1008	100.0 %

Q70・統獨立場

	次數	百分比
儘快統一	32	3.2 %
儘快宣布獨立	62	6.2 %
維持現狀，以後走向統一	165	16.4 %
維持現狀，以後走向獨立	272	27.0 %
維持現狀，看情形再決定獨立還是統一	320	31.7 %
永遠維持現狀	157	15.6 %
合計	1008	100.0 %

Q71・臺灣人／中國人認同

	次數	百分比
臺灣人	507	50.3 %
都是	470	46.6 %
中國人	31	3.1 %
合計	1008	100.0 %

Q72・年齡

	次數	百分比
20 至 29 歲	98	9.7 %
30 至 39 歲	274	27.2 %
40 至 49 歲	302	30.0 %
50 至 59 歲	210	20.8 %
60 歲及以上	124	12.3 %
合計	1008	100.0 %

Q73・教育程度

	次數	百分比
小學及以下	2	0.2 %
國、初中	3	0.3 %
高中、職	111	11.0 %
專科	186	18.5 %
大學及以上	706	70.0 %
合計	1008	100.0 %

Q74・父親省籍

	次數	百分比
本省客家人	96	9.5 %
本省閩南人	705	69.9 %
大陸各省市人	199	19.7 %
原住民	7	0.7 %
新住民	1	0.1 %
合計	1008	100.0 %

Q75・母親省籍

	次數	百分比
本省客家人	118	11.7 %
本省閩南人	774	76.8 %
大陸各省市人	103	10.2 %
原住民	8	0.8 %
新住民	5	0.5 %
合計	1008	100.0 %

Q76・職業五分類

	次數	百分比
高、中級白領	511	50.7 %
中低、低級白領	301	29.9 %
農林漁牧	12	1.2 %
藍領	172	17.1 %
其他	12	1.2 %
合計	1008	100.0 %

Q77・職業八分類

	次數	百分比
軍公教人員	306	30.4 %
私部門管理階層及專業人員	252	25.0 %
私部門職員	214	21.2 %
私部門勞工	123	12.2 %
農林漁牧	12	1.2 %
學生	41	4.1 %
家管	51	5.1 %
其他	9	0.9 %
合計	1008	100.0 %

Q78・性別

	次數	百分比
男性	571	56.6 %
女性	437	43.4 %
合計	1008	100.0 %