「台灣選舉與民主化調查」網路調查實驗平台問卷

您將參與黃紀教授所執行的「台灣選舉與民主化調查」計畫。我們須徵求您的同意,確 定您願意配合參與此研究。下列是關於此研究的基本說明:

- 1. 研究目的:我們的研究目的是為了能更深入的了解台灣民眾對政治相關事務的看法。
- 2. 研究過程說明:此份網路問卷將詢問您的基本資料和您對傳播媒體與政治相關事務的看法。 問卷大約在十分鐘內可以完成。
- 3. 研究風險:參與此項目無風險。
- 4. 益處: 您有機會表達自身的政治意見。
- 5. 保密條款:您的名字將不會出現在完成的問卷。此問卷不會蒐集能識別您身份的資訊,所以您的個人資訊將不會被公開、分享或出版。您的個人資料我們都會保密,未來研究報告也只用整體趨勢呈現。當您參與此研究,您允許研究者將您的資訊用於研究相關目的。
- 6. 拒絕參與/撒回問卷:拒絕參與此研究不會影響您未來可能在台灣選舉與民主化調查所具有的權益。問卷填答者可隨時終止作答、於資料釋出前可撤回問卷。

您已瞭解本計畫不可能排除所有潛在風險,您也相信研究者已採取適當的預防措施,將已知和潛在但未知的風險降到最低。

本計畫已經過國立政治大學倫理審查委員會審查,審查內容包含利益及風險評估、研究 參與者照護及隱私保護等,並已獲得核准。如果研究過程中有任何疑問,可以直接詢問研究 人員,亦可與國立政治大學研究倫理辦公室聯絡請求諮詢,其電話號碼為:(02)29393091 # 66015。

我們的聯絡方式:

國立政治大學選舉研究中心

臺北市文山區指南路二段64號國立政治大學綜合院館北棟5樓

(02)2939-3091 轉 50500、50501

電子信箱:TEDS.org@gmail.com

點選「下一頁」,代表您已閱讀上述說明,並同意開始本次訪問。

以下將詢問您關於平時媒體使用習慣與印象的一些問題,請您依真實的想法回答下列問題。如果 0 分代表最不可信,100 分代表最可信,60 分代表及格,請您就下列媒體所報導新聞的整體的表現給一個分數。(這題請就您的一般印象來評分,沒有標準答案)

1	a	•	網路(台	含新聞網站	ቴ)								
1	b	•	電視										
1	С	•	報紙 (台	含新聞雜言	£)								
1	d	•	廣播										
2			- - 問您透過 		政治和公	·共事務的 ———— 很 少	1 -	? 3. 有	時		04.	4.T.S.	常
3	•		<u> </u>			・教學」的				L		<u>华</u>	rti
			1. 非常重 4. 不太重			還算重要 非常不重要	<u> </u>	03. 7	有點重要	也有	點不	重要	
4			去一年來 的訊息?	,請問您	於一週之	_内,平均	有幾天	會經由	電視,打	妾觸3	到有屬	륅我國 七	母語教學政
		0	1. — я	5	02. 两	天	03.	三方	天	04.	四	天	
		0	4. 五 升	<i>3</i>	05. 六	天	07.	t ;	天	00.	都沒	沒有	

01. 臺 視	02. 中 視	03. 華 視	04. 民 視
05. T V B S	06. 三 立	07. 東 森	08. 中 天
09.年 代	10. 八 大	11.非 凡	12. 大 愛
13. 公 視	15. 客 家	16. 原 住 民	18. 壹 電 視
21. 世界電視臺	22. 寰宇新聞臺		
23. UDN新聞臺	24. Good	d TV 好消息衛星	電視臺
92.都不看			
		· 頁	`
()		·頁 Q 9 題組順序隨機出現	.)
・ ・ 請從下列臺灣新聞臺	Q6、Q7與Q8、(Q 9 題組順序隨機出現	
	Q6、Q7與Q8、(Q 9 題組順序隨機出現	
・請從下列臺灣新聞臺	Q 6、Q 7 與 Q 8、(當中, 勾選出您覺得	Q 9 題組順序隨機出現 政黨色彩較為偏藍的新	所聞臺(可複選)
·請從下列臺灣新聞臺 01.臺 視	Q 6、Q 7 與 Q 8、(當中, 勾選出您覺得 02. 中 視	Q 9 題組順序隨機出現 政黨色彩較為偏藍的新 03. 華 視	所聞臺(可複選) 04. 民 視
·請從下列臺灣新聞臺 01.臺 視 05. TVBS	Q 6、Q 7 與 Q 8、(金當中, 勾選出您覺得 02. 中 視 06. 三 立	Q 9 題組順序隨機出現 政黨色彩較為偏藍的新 03. 華 視 07. 東 森	所聞臺(可複選) 04. 民 視 08. 中 天
請從下列臺灣新聞臺01.臺 視05. TVBS09.年 代	Q 6、Q 7 與 Q 8、(金當中, 勾選出您覺得 02. 中 視 06. 三 立	Q 9 題組順序隨機出現 政黨色彩較為偏藍的第 03. 華 視 07. 東 森	新聞臺(可複選)04. 民 視08. 中 天12. 大 愛

01. 臺 視	02. 中 視	03. 華 視	04. 民 視
05. T V B S	06. 三 立	07. 東 森	08. 中 天
09. 年 代	10.八 大	11.非 凡	12. 大 愛
13. 公 視	15. 客 家	16. 原 住 民	18. 壹 電 視
21. 世界電視臺	22. 寰宇新聞臺		
23. U D N 新聞臺	24. Good	TV 好消息衛星	電視臺
((分頁 6、Q7與Q8、Q)
	20 41 31 40 4	O ASSECTION TO SEE	,
3·請從下列臺灣新聞臺,	當中,勾選出您覺得政	[黨色彩較為偏綠的部	「聞臺 (可複選)
01. 臺 視	02. 中 視	03. 華 視	04. 民 視
05. T V B S	06. 三 立	07. 東 森	08. 中 天
09. 年 代	10.八 大	11.非 凡	12. 大 愛
13. 公 視	15. 客 家	16. 原 住 民	18. 壹 電 視
21. 世界電視臺	22. 寰宇新聞臺		
23. U D N 新聞臺	24. Good	TV 好消息衛星	電視臺
)·請您從政治立場偏緣。	的新聞臺當中,依照其	·立場的強弱,從深綺	公司淺綠進行排序
01. 臺 視	02. 中 視	03. 華 視	04. 民 視
05. T V B S	06. 三 立	07. 東 森	08. 中 天
09.年 代	10.八 大	11.非 凡	12. 大 愛
13. 公 視	15. 客 家	16. 原 住 民	18. 壹 電 視
21. 世界電視臺	22. 寰宇新聞臺		
23. UDN新聞臺	24. Good	TV 好消息衛星	電視臺
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

7. 請您從政治立場偏藍的新聞臺當中,依照其立場的強弱,從深藍到淺藍進行排序



母語教學政策滿意度高,朝野立委均表支持

中視新聞報導

教育部強化中小學孩童的母語學習,成效卓著。教育部公布 2018 年本土語文教育開班狀況及執行情形工作報告,根據其內部調查顯示,八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年(2017)年,成長了近一成,同時,該滿意度更是達近五年新高。這樣的表現,獲得朝野立委高度肯定。

請問您對於您的孩童所就讀的學校所推動的「本土語言課程內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

資料來源:教育部

教育部認為,滿意度的大幅提升,應該可以歸咎於沈浸式及多元教學的推廣及採納。因為此次內部調查的結果顯示,去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動,家長滿意度高達 96%,顯示鼓勵有關活動的舉辦,有助於積極營造母語學習情境,使得孩童與家長有更多機會一同運用台灣母語進行日常溝通,顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意,並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式 及合理課程時數,並積極培育師資,編列相關教育經費,期望能做到讓母語教育向下紮根, 復振弱勢語言。

今日,在立法院教育委員會上,不分朝野,立委們也都肯定教育部為推動我國母語教育的努力。並且允諾將支持下一年度有關的預算編列項目,以支持鄉土教育政策的推行。本台記者進一步詢問兩黨立委的說法,有立委指出,教育部本次的調查,很具代表性,而且,教育部向來很謹慎且正確地公布有關訊息,因此,該調查的結果應能反映多數民眾對於政策結果的評估。



母語教學政策成效,朝野看法歧異

教育部強化中小學孩童的母語學習,成效卓著。教育部公布 2018 年本土語文教育開班狀況及執行情形工作報告,根據其內部調查顯示,八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年(2017)年,成長了近一成,同時,該滿意度更是達近五年新高。這樣的表現,獲得朝野立委高度肯定。

請問您對於您的孩童所就讀的 學校所推動的「本土語言課程 內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

資料來源:教育部

教育部認為,滿意度的大幅提升,應該可以歸咎於沈浸式及多元教學的推廣及採納。因為此次內部調查的結果顯示,去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動,家長滿意度高達 96%,顯示鼓勵有關活動的舉辦,有助於積極營造母語學習情境,使得孩童與家長有更多機會一同運用台灣母語進行日常溝通,顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意,並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式 及合理課程時數,並積極培育師資,編列相關教育經費,期望能做到讓母語教育向下紮根, 復振弱勢語言。

今日,在立法院教育委員會上,不分朝野,立委們也都肯定教育部為推動我國母語教育的努力。並且允諾將支持下一年度有關的預算編列項目,以支持鄉土教育政策的推行。本台記者進一步詢問兩黨立委的說法,有立委指出,教育部本次的調查,很具代表性,而且,教育部向來很謹慎且正確地公布有關訊息,因此,該調查的結果應能反映多數民眾對於政策結果的評估。



母語教學政策滿意度高,朝野立委均表支持

中視新聞報導

教育部強化中小學孩童的母語學習,成效卓著。教育部公布 2018 年本土語文教育開班狀況及執行情形工作報告,根據其內部調查顯示,八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年(2017)年,成長了近一成,同時,該滿意度更是達近五年新高。然而,在野黨立委痛批,教育部公佈的資訊不實。

請問您對於您的孩童所就讀的學校所推動的「本土語言課程內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

資料來源:教育部

教育部認為,滿意度的大幅提升,應該可以歸咎於沈浸式及多元教學的推廣及採納。因為此次內部調查的結果顯示,去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動,家長滿意度高達 96%,顯示鼓勵有關活動的舉辦,有助於積極營造母語學習情境,使得孩童與家長有更多機會一同運用台灣母語進行日常溝通,顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意,並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式 及合理課程時數,並積極培育師資,編列相關教育經費,期望能做到讓母語教育向下紮根, 復振弱勢語言。

但是,今日在立法院教育委員會,有不少在野黨立委質疑該調查的真實性,認為教育部誤導民眾,因此,揚言要刪減下一年度的有關預算。本台記者進一步詢問國民黨立委,有部份立委就批評,該調查的樣本並不具備代表性,與一般民眾真實感受落差很大。甚至,也有其他國民黨立委抱怨,教育部過往公布的數據向來具有選擇性,通常只會公布好的,而隱藏不好的,所以,此項調查數據的公佈,只是為了粉飾太平。



母語教學政策滿意度高,朝野立委均表支持

教育部強化中小學孩童的母語學習,成效卓著。教育部公布 2018 年本土語文教育開班狀況及執行情形工作報告,根據其內部調查顯示,八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年(2017)年,成長了近一成,同時,該滿意度更是達近五年新高。然而,在野黨立委痛批,教育部公佈的資訊不實。

請問您對於您的孩童所就讀的學校所推動的「本土語言課程內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
满意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

資料來源:教育部

教育部認為,滿意度的大幅提升,應該可以歸咎於沈浸式及多元教學的推廣及採納。因為此次內部調查的結果顯示,去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動,家長滿意度高達 96%,顯示鼓勵有關活動的舉辦,有助於積極營造母語學習情境,使得孩童與家長有更多機會一同運用台灣母語進行日常溝通,顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意,並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式 及合理課程時數,並積極培育師資,編列相關教育經費,期望能做到讓母語教育向下紮根, 復振弱勢語言。

但是,在立法院教育委員會,有不少在野黨立委質疑該調查的真實性,認為教育部公布的訊息誤導民眾,因此,揚言要刪減下一年度的有關預算。本台記者進一步詢問國民黨立委,有部份立委就批評,該調查的樣本並不具備代表性,與一般民眾真實感受落差很大。甚至,也有其他國民黨立委抱怨,教育部過往公布的數據向來具有選擇性,通常只會公布好的,而隱藏不好的,所以此次調查數據的公佈,只是為了粉飾太平。



母語教學政策成效,朝野看法歧異

中視新聞報導

根據知名國立大學調查研究中心的調查結果顯示,八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年(2017)年,成長了近一成,同時,該滿意度更是達近五年新高。這樣的表現,獲得朝野立委高度肯定。

請問您對於您的孩童所就讀的學校所推動的「本土語言課程內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

資料來源:國立大學自主調查

民調中心推斷,滿意度的大幅提升,應該可以歸咎於沈浸式及多元教學的推廣及採納。因為此次內部調查的結果顯示,去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動,家長滿意度高達 96%,顯示鼓勵有關活動的舉辦,有助於積極營造母語學習情境,使得孩童與家長有更多機會一同運用台灣母語進行日常溝通,顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意,並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式及合理課 程時數,並積極培育師資,編列相關教育經費,期望能做到讓母語教育向下紮根,復振弱勢語言。

今日,在立法院教育委員會上,不分朝野,立委們也都肯定教育部為推動我國母語教育的努力。 並且允諾將支持下一年度有關的預算編列項目,以支持鄉土教育政策的推行。本台記者進一步詢問兩 黨立委的說法,有立委指出,本次國立大學的調查,很具代表性,而且,該調查研究中心向來很謹慎 且正確地公布有關訊息,因此,該調查的結果應能反映多數民眾對於政策結果的評估。



母語教學政策成效,朝野看法歧異

根據知名國立大學調查研究中心的調查結果顯示,八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年(2017)年,成長了近一成,同時,該滿意度更是達近五年新高。這樣的表現,獲得朝野立委高度肯定。

請問您對於您的孩童所就讀的 學校所推動的「本土語言課程 內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

資料來源:國立大學自主調查

民調中心推斷,滿意度的大幅提升,應該可以歸咎於沈浸式及多元教學的推廣及採納。 因為此次內部調查的結果顯示,去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動,家長滿意度 高達 96%,顯示鼓勵有關活動的舉辦,有助於積極營造母語學習情境,使得孩童與家長有更 多機會一同運用台灣母語進行日常溝通,顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意,並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式 及合理課程時數,並積極培育師資,編列相關教育經費,期望能做到讓母語教育向下紮根, 復振弱勢語言。

今日,在立法院教育委員會上,不分朝野,立委們也都肯定教育部為推動我國母語教育的努力。並且允諾將支持下一年度有關的預算編列項目,以支持鄉土教育政策的推行。本台記者進一步詢問兩黨立委的說法,有立委指出,本次國立大學的調查,很具代表性,而且,該調查研究中心向來很謹慎且正確地公布有關訊息,因此,該調查的結果應能反映多數民眾對於政策結果的評估。



母語教學政策成效,朝野看法歧異

中視新聞報導

根據知名國立大學調查研究中心的調查結果顯示,八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年(2017)年,成長了近一成,同時,該滿意度更是達近五年新高。然而,在野黨立委痛批,公佈的資訊不實。

請問您對於您的孩童所就讀的 學校所推動的「本土語言課程 內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

資料來源:國立大學自主調查

民調中心推斷,滿意度的大幅提升,應該可以歸咎於沈浸式及多元教學的推廣及採納。 因為此次內部調查的結果顯示,去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動,家長滿意度 高達 96%,顯示鼓勵有關活動的舉辦,有助於積極營造母語學習情境,使得孩童與家長有更 多機會一同運用台灣母語進行日常溝通,顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意,並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式 及合理課程時數,並積極培育師資,編列相關教育經費,期望能做到讓母語教育向下紮根, 復振弱勢語言。

但是,今日,在立法院教育委員會,有不少在野黨立委質疑該調查的真實性,認為該國立大學公布的訊息誤導民眾,因此,揚言要刪減下一年度的有關預算。本台記者進一步詢問國民黨立委,有部份立委就批評,該調查的樣本並不具備代表性,與一般民眾真實感受落差很大。甚至,也有其他國民黨立委抱怨,該研究機構過往公布的數據向來具有選擇性,通常只會公布好的,而隱藏不好的,所以此次調查數據的公佈,只是為了粉飾太平。



母語教學政策成效,朝野看法歧異

根據知名國立大學調查研究中心的調查結果顯示,八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年(2017)年,成長了近一成,同時,該滿意度更是達近五年新高。然而,在野黨立委痛批,公佈的資訊不實。

請問您對於您的孩童所就讀的 學校所推動的「本土語言課程 內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

資料來源:國立大學自主調查

民調中心推斷,滿意度的大幅提升,應該可以歸咎於沈浸式及多元教學的推廣及採納。因為此次內部調查的結果顯示,去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動,家長滿意度高達 96%,顯示鼓勵有關活動的舉辦,有助於積極營造母語學習情境,使得孩童與家長有更多機會一同運用台灣母語進行日常溝通,顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意,並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式 及合理課程時數,並積極培育師資,編列相關教育經費,期望能做到讓母語教育向下紮根, 復振弱勢語言。

但是,今日,在立法院教育委員會,有不少在野黨立委質疑該調查的真實性,認為該國立大學公布的訊息誤導民眾,因此,揚言要刪減下一年度的有關預算。本台記者進一步詢問國民黨立委,有部份立委就批評,該調查的樣本並不具備代表性,與一般民眾真實感受落差很大。甚至,也有其他國民黨立委抱怨,該機構過往公布的數據向來具有選擇性,通常只會公布好的,而隱藏不好的,所以此次調查數據的公佈,只是為了粉飾太平。

根據調查結果顯示,八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年(2017)年,成長了近一成,同時,該滿意度更是達近五年新高。

請問您對於您的孩童所就讀的 學校所推動的「本土語言課程 內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

調查結果同時顯示,滿意度的大幅提升,應該可以歸咎於沈浸式及多元教學的推廣及採納。因為數據結果顯示,去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動,家長滿意度高達 96%,顯示鼓勵有關活動的舉辦,有助於積極營造母語學習情境,使得孩童與家長有更多機會一同運用台灣母語進行日常溝通,顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意,並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式 及合理課程時數,並積極培育師資,編列相關教育經費,期望能做到讓母語教育向下紮根, 復振弱勢語言。

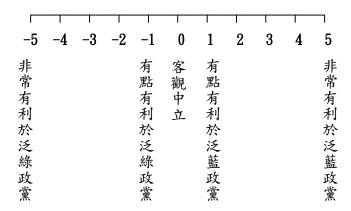
	01. 非常相信	02. 有點相信	03. 有點相信也有點不相信
	04. 有點不相信	05. 非常不相信	
11	·請問您認為,先 01. 非常符合實際		滿意度的資訊,有多大程度符合實際現況? 02. 有點符合實際現況
		有點不符合實際現況	V2. 对加州 日東市小山山
	04. 不太符合實際	祭現況	05. 非常不符合實際現況
12	根據您的了解,相何?	目比於前述內容所公布的數	數據,您認為實際上我國母語教學的滿意度為
	01. 相比之下, 7	不滿意程度應該高出許多	
	02. 相比之下,不	不滿意程度應該多少高一	點點
	03. 應該差不多與	與公布數據一致	
	04. 相比之下,清	滿意程度應該多少高一點	
	05. 相比之下,沿	满意程度應該高出許多	
13	·請問您,在前述:	母語教學績效資訊的內容	當中,有關資訊是由哪個單位進行調查?
	01. 教育部	02.	. 國立大學調查中心
	03. 報導中並未該	說明調查單位 98.	. 不知道

10.請問您是否相信前述所呈現的母語教學滿意度的資訊?

14.在前述母語教學滿意度的內容當中,請問您藍綠兩黨立委對於相關資訊的態度為何?

-5 -3 -2 -12 3 5 0 1 4 泛藍立 泛 泛 泛 兩 藍 黨 綠 綠 立 立 立 立 委強烈不信 委 委 委 委 有 有 強 點 致 點 烈 不信 不 不 信 信 信 任 任 任

15·在前述母語教學滿意度的內容當中,請問您藍綠兩黨立委對於相關資訊的態度為何?



分頁

16·在我們社會上,有人說自己是「臺灣人」,也有人說自己是「中國人」,也有人說都是。 請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」,或者都是?

01. 臺灣人

02. 都 是

03. 中國人

98. 不知道

17a·您有多常參與社區或地方改造工作(例如:向鄰里長反映社區問題、美化社區環境、 參加抗議活動、連署請願書等)?

01. 從來沒有

02. 很 少

03. 有 時

04. 經 常

17b·您有多常擔任義工(例如:到慈善或公民團體作志工、整理社區環境、擔任學校交通安全導護、宣導資源回收、傳佈公民團體訊息等)?

01. 從來沒有

02. 很 少

03. 有 時

04. 經 常

01. 從來沒有 d·您有多常參加+ 01. 從來沒有	也方政治	. 很	少		03.	有	時		04.	經	常	
		社團活						L	01.	W-1	.,,•	
		. 很	舌動(例 <u>少</u>	如:地]	2方性		集會、政時	(治)	人物 04.		远、後接 常	美會等)
·請問在 2018 年 票? 01. 有 02.	11 月 2	.4 日皋	悬行的〕	直轄で	市長/5	議員及	及縣市長	/議	員選	舉,点	您有沒~	有去投
										(151) In	・喜鯔	
			•		百、1	性付 力	不得猫公		建勤	(191 <u>)</u> Xu	• 室房	可心經
01. 從來沒有	02	. 很	少		03.	有	時		04.	經	常	
		`			、推	特)動	員親友參	參與	. 公	民運動	竹(例如	:臺灣
01. 從來沒有	02	. 很	少		03.	有	時		04.	經	常	
○・請問您過去一. 運等)?	年多常到	現場	參加公	民運	動(例	如:	臺灣同志	、遊	行、	反課絲	岡、太原	陽花學
01. 從來沒有	02	. 很	少		03.	有	時		04.	經	常	
				 分頁								
・請問您對於蔡英	文總統上	任之往				現満る	 K滿意?					
01. 非常滿意								()4. j	丰常不	滿意	
				體表				ſ	0.4	北尚	工 世立	
((((((((((((((((((((· 您 () 你 (·您過去一年多常使用社 行、反課網、太陽花學 01. 從來沒有 02 ·您過去一年多常以社群 01. 從來沒有 02 ·請問您過去一年多常到 01. 從來沒有 02 fi間您對於蔡英文總統上 01. 非常滿意 02.	 ・您過去一年多常使用社群媒體 (7、反課網、太陽花學運等) (7) 01. 從來沒有	·您過去一年多常使用社群媒體(例如行、反課網、太陽花學運等)相關訊 01. 從來沒有 02. 很 少 · 您過去一年多常以社群媒體(例如:同志遊行、反課網、太陽花學運等) 01. 從來沒有 02. 很 少 · 請問您過去一年多常到現場參加公運等)? 01. 從來沒有 02. 很 少	·您過去一年多常使用社群媒體(例如:臉行、反課網、太陽花學運等)相關訊息? 101. 從來沒有 102. 很 少 1. 從來沒有 103. 很來沒有 104. 是對於蔡英文總統上任之後的整體施 105. 非常滿意 106. 有點滿意 107. 有點滿意 108. 有點滿意	·您過去一年多常使用社群媒體(例如:臉書、持行、反課網、太陽花學運等)相關訊息? 101. 從來沒有 102. 很 少 103. 103. 104來沒有 104來沒有 105. 很 少 106. 從來沒有 106. 很 少 107. 從來沒有 107. 從來沒有 108. 很 少 108. 109. 很 少 109. 看點滿意 109. 有點滿意 109. 有點滿意 109. 有點滿意 109. 有點滿意	·您過去一年多常使用社群媒體(例如:臉書、推特)。 行、反課網、太陽花學運等)相關訊息? 01. 從來沒有	·您過去一年多常使用社群媒體(例如:臉書、推特)來傳播公行、反課網、太陽花學運等)相關訊息? ①1. 從來沒有 ②2. 很 少 ③3. 有 時 ○您過去一年多常以社群媒體(例如:臉書、推特)動員親友等同志遊行、反課網、太陽花學運等)? ③1. 從來沒有 ③2. 很 少 ③3. 有 時 ○請問您過去一年多常到現場參加公民運動(例如:臺灣同志運等)? ③1. 從來沒有 ③2. 很 少 ③3. 有 時 分頁 請問您對於蔡英文總統上任之後的整體施政表現滿不滿意? ③1. 非常滿意 ③2. 有點滿意 ③3. 不太滿意 請問您對政府行政團隊上任以來的整體表現滿不滿意?	·您過去一年多常使用社群媒體(例如:臉書、推特)來傳播公民: 行、反課綱、太陽花學運等)相關訊息? 101. 從來沒有 102. 很 少 103. 有 時 105. 一次。	 行、反課網、太陽花學運等)相關訊息? 01. 從來沒有 02. 很 少 03. 有 時 04. ・您過去一年多常以社群媒體(例如:臉書、推特)動員親友參與 公同志遊行、反課網、太陽花學運等)? 01. 從來沒有 02. 很 少 03. 有 時 04. ・請問您過去一年多常到現場參加公民運動(例如:臺灣同志遊行、運等)? 01. 從來沒有 02. 很 少 03. 有 時 04. 分頁 請問您對於蔡英文總統上任之後的整體施政表現滿不滿意? 01. 非常滿意 02. 有點滿意 03. 不太滿意 04. 封 	·您過去一年多常使用社群媒體(例如:臉書、推特)來傳播公民運動(例如行、反課網、太陽花學運等)相關訊息? 11. 從來沒有 12. 很 少 13. 有 時 14. 經 15. 後來沒有 16. 從來沒有 17. 反課網、太陽花學運等)? 18. 從來沒有 19. 很 少 19. 很 少 10. 從來沒有 10. 很 少 10. 很 少 10. 從來沒有 10. 經	·您過去一年多常使用社群媒體(例如:臉書、推特)來傳播公民運動(例如:臺灣)行、反課網、太陽花學運等)相關訊息? 101. 從來沒有 102. 很 少 103. 有 時 104. 經 常 105. 從來沒有 106. 經 學運等)? 107. 從來沒有 108. 很 少 109. 很 學運等)? 109. 從來沒有 109. 很 少 109. 很 學 109. 我們 109. 我

22a·請問您信不信任立法院?

 01. 非常不信任
 02. 不 信 任
 03. 不太信任

 05. 有點信任
 06. 還算信任
 07. 非常信任

22b·請問您信不信任中央政府?

 01. 非常不信任
 02. 不 信 任
 03. 不太信任

 05. 有點信任
 06. 還算信任
 07. 非常信任

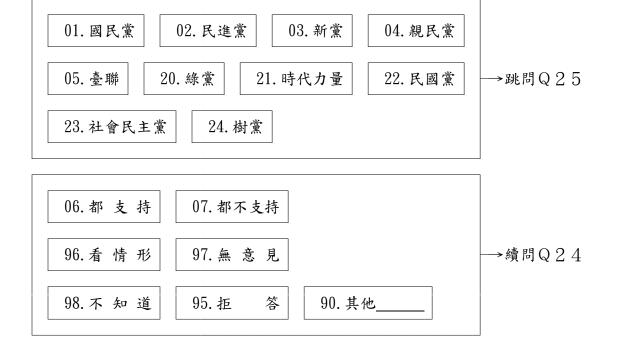
22c·請問您信不信任國內的政黨?

 01. 非常不信任
 02. 不 信 任
 03. 不太信任

 05. 有點信任
 06. 還算信任
 07. 非常信任

最後,想請教您一些個人的問題

23.在國內政黨之中,請問您認為您比較支持那一個政黨?



24·請問您有沒有比較偏向哪個政黨?

03. 偏國民黨

04. 偏民進黨

05. 偏新黨

06. 偏親民黨

07. 偏 臺 聯

23. 偏 綠 黨

24. 偏時代力量

25. 偏民國黨

26. 偏社民黨

27. 偏 樹 黨

08.都不偏

90. 其他____

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不知道

95. 拒 答

25·請問您的最高學歷是什麼?

01. 不識字及未入學

02. 小 學

03. 國、初中

04. 高中、職

05. 專 科

06. 大 學

07. 研究所及以上

26.請問您個人平均每個月所有的(稅前)收入差不多有多少?(包括薪資、年終獎金、年節分紅、加班費、執行業務收入、自營收入、投資利息、房租、退休金、政府津貼給付、或父母/小孩給予的生活費等收入)?

00. 無收入 (例如:為家庭事業工作,但沒有領薪水)

01.17000元以下

 $02.\ 1\ 7\ 0\ 0\ 1\ -\ 2\ 2\ 0\ 0\ 0$ 元以下

03. 22001-26000元以下

04. 26001 - 30000元以下

05.30001-35000元以下

06.35001-40000元以下

07.40001-48000元以下

08.48001-58000元以下

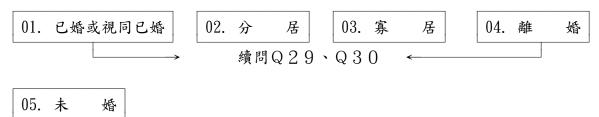
09.58001-77000元以下

10.77001元以上

27·請問您的生理性別是?



28·請問您是結婚了嗎?



29·請問您的配偶(現任或前任)是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民還是外籍配偶?

- 01. 本省客家人
 02. 本省閩南人
 03. 大陸各省市人
 04. 原 住 民

 05. 外籍配偶(含大陸地區)
- 30·請問您是否有扶養小孩?
 - 01. 有 02. 沒 有

本問卷研究目的為分析政府績效的資訊來源與傳播管道如何影響民眾對於績效資訊的信賴程度。關於問卷中的電視新聞,為研究目的需要,其內容及人名皆經過修改,而非真實人事物,在此向您特別提醒與致歉。在本份問卷一開始,您即隨機分派至其中一個實驗組別中,因此您可能被要求閱讀一篇電視新聞、也可能並未要求閱讀。

我們在此需再次強調,您於問卷中閱讀的新聞為研究人員修改而成,其目的完全僅為了學術研究之用。如果對於問卷及研究結果有任何建議,非常歡迎您的意見或聯絡方式寄至teds.org@gmail.com,或者聯絡國立政治大學研究倫理辦公室聯絡請求諮詢,其電話號碼為: (02)29393091 # 66015。再次感謝您的協助與合作,將讓我們對於政治科學研究有更進一步的發展。

台灣選舉與民主化調查 敬上 teds.org@gmail.com (02)2939-3091 轉 50500、50501