## Avsluttende eksamen i TDT4120/IT1105 Algoritmer og datastrukturer

Eksa Sen Spra Kon	amensdato amenstid surdato åk/målform itakt under eksamen atte hjelpemidler	10. august, 2007 0900–1300 31. august Bokmål Magnus Lie Hetland (tlf. 91851949) Alle trykte/håndskrevne; bestemt, enkel kalkulator	
fagla sist.	erer kommer til eksamenslok Lange forklaringer og utledn	før du begynner, disponer tiden og forbered evt. spørsmål til kalet. Gjør antagelser der det er nødvendig. Skriv kort og kon- inger som ikke direkte besvarer oppgaven tillegges liten eller nvist plass (dvs. uten å legge ved ark).	
For	pgave 1 (30%) hvert av delspørsmålend t begrunnelse for svaret	e nedenfor, kryss av for «Ja» eller «Nei», og gi en ditt.	
a.	Man kan forbedre HEAPIFY slik at den får en bedre <i>best-case</i> -kjøretid for tilfeller der tabellen allerede (tilfeldigvis) tilfredsstiller haug-egenskapen.  Ja [ ] Nei [ ]		
	Kort begrunnelse		
b.		formt fordelte reelle tall fra og med 0 til og med ortere disse vil i <i>average-case</i> være $\Omega(n \mid g \mid n)$ .	
	Kort begrunnelse		
c.	Ja[] Nei[]	eres i lineær tid uten bruk av rekursjon.	
	Kort begrunnelse		

**d.** Et problem som kan løses med dynamisk programmering kan alltid reduseres i lineær tid til et som kan løses med grådighet.

Ja [ ] Nei [ ]

Kort begrunnelse

**e.** I uvektede grafer (dvs der alle kanter har lengde 1) er det bedre å bruke bredde-først-søk enn dybde-først-søk for å finne én-til-alle korteste vei.

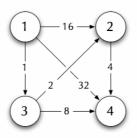
Ja [ ] Nei [ ]

Kort begrunnelse

**f.** Prims algoritme kan i enkelte tilfeller være asymptotisk bedre enn Kruskals algoritme.

Ja [ ] Nei [ ]

Kort begrunnelse



**Figur 1**: Grafen *G* 

## **Oppgave 2 (20%)**

**a.** Utfør FLOYD-WARSHALL på grafen *G* (vist i Figur 1). For hvert trinn i algoritmen, oppgi avstanden fra node 1 til node 4 nedenfor.

**Svar (10%):**  $d^{(0)}_{1,4} = 32$ ,  $d^{(1)}_{1,4} = 32$ ,  $d^{(2)}_{1,4} = 32$ ,  $d^{(2)}_{1,4} = 32$ ,  $d^{(3)}_{1,4} = 32$ ,  $d^{(4)}_{1,4} = 32$ .

**b.** Betrakt følgende algoritme, ALPHA. Anta at argumentene *beta* og *gamma* er to heltallstabeller av lengde *zeta* som inneholder tallene 1...*zeta* i en eller annen rekkefølge. (De to kan gjerne ha forskjellig rekkefølge.) Hva gjør algoritmen ALPHA? Begrunn svaret kort. (Vi er altså ute etter hva den beregner, hvilket resultat den frembringer eller hva som er *hensikten* med algoritmen. En ren gjen-

fortelling av algoritmens fremgangsmåte, trinn for trinn, vil gi liten eller ingen uttelling.)

```
ALPHA(beta, gamma)

for eta = 1...zeta

for theta = 1...zeta

delta, epsilon ← eta, beta[theta]

if epsilon < delta:

delta, epsilon ← epsilon, delta

if gamma[delta] > gamma[epsilon]

gamma[delta], gamma[epsilon] ← gamma[epsilon], gamma[delta]
```

Svar (10%):	

## **Oppgave 3 (50%)**

Dr Albatross har et problem: Han har ansatt mange assistenter innen forskjellige avdelinger og trenger å sette sammen grupper (én gruppe fra hver avdeling) til å hjelpe ham med viktige eksperimenter. Dessverre viser det seg at mange av assistentene misliker flere av de andre på det sterkeste, og Dr Albatross vil helst unngå å ha to personer med i samme gruppe hvis (minst) én av dem misliker den andre. Han trenger din hjelp til å finne en algoritme for å velge ut grupper som blir størst mulig og som tilfredsstiller dette kravet.

Doktoren har gravd frem et teorem fra en gammel matematikkbok, men husker ikke helt hva han skulle med det – han mistenker likevel at du kan ha nytte av det:

**Kőnigs teorem:** I enhver bipartitt graf vil antall kanter i en maksimal matching være lik antall noder i et minimalt nodedekke (*vertex cover*). □

(Anta at hvis du finner en maksimal matching i en bipartitt graf så kan du i lineær tid også finne et minimalt nodedekke.)

Han fisker også frem en lapp der han har notert seg følgende: «Komplementet til et nodedekke er en uavhengig mengde (*independent set*)».

Før dere besøker noen av avdelingene lurer Dr Albatross på om du har en oppfatning av problemet helt generelt.

<b>a.</b> Gi en kort forklaring på hvorfor du ikke på noe enkelt vis kan løse problemet hans generelt.
Svar (10%):
Dr Albatross tar deg først med til månerakettavdelingen, der han vil velge ut assistenter til en ostesmakingsgruppe. Han forklarer at innen denne avdelingen har assistentene fordelt seg i to leire: «Camembert forever» og «Brie FTW». Ingen av assistentene misliker noen i sin egen leir. Det er selvfølgelig ingenting i veien for å ta med folk fra begge leire i ostesmakingsgruppen, så lenge ingen av dem misliker hverandre.
<b>b.</b> Beskriv kort en effektiv algoritme som løser problemet for månerakettavdelingen. Oppgi kjøretid (begrunn) og vis korrekthet.
Svar (15%):
Dr Albatross er imponert over algoritmen for månerakettavdelingen og lurer på om resultatet kan brukes i andre avdelinger. Han ønsker nå – som et lite sidespor – at du skal finne en algoritme som kan avgjøre om assistentene i en gitt avdeling kan deles inn i to leire, slik at ingen misliker noen i sin egen leir.
<b>c.</b> Beskriv kort en effektiv algoritme som avgjør om assistentene i en avdeling kan deles opp slik Albatross ber om. Oppgi kjøretid (begrunn) og vis korrekthet.
Svar (5%):

Propagandaavdelingen til Dr Albatross er organisert hierarkisk, så alle bortsett fra lederen har én direkte overordnet, og muligens flere underordnede og indirekte overordnede. Det skal plukkes ut personer fra denne avdelingen til en plakatmalingsgruppe. En delmengde av personene i avdelingen er vurdert som kompetente til å delta i denne plakatmalingsgruppen. Anta at det er n personer totalt i avdelingen og k personer i den kompetente delmengden. Ideelt skulle alle disse k ha deltatt i gruppen, men igjen støter vi på problemet med at folk

misliker hverandre, denne gangen langs kommandolinjene: Det må ikke finnes to personer i gruppen der den ene er den andres overordnede (direkte eller indirekte). Oppgaven blir nå å sette sammen en så stor lovlig plakatmalingsgruppe som mulig, bestående kun av medlemmer av propagandaavdelingen som er funnet kompetente.

**d.** Beskriv kort en så effektiv som mulig algoritme som løser problemet. Oppgi kjøretiden i  $\Theta$ -notasjon. Gi et kort bevis for at algoritmen er korrekt.

Svar (20%):	