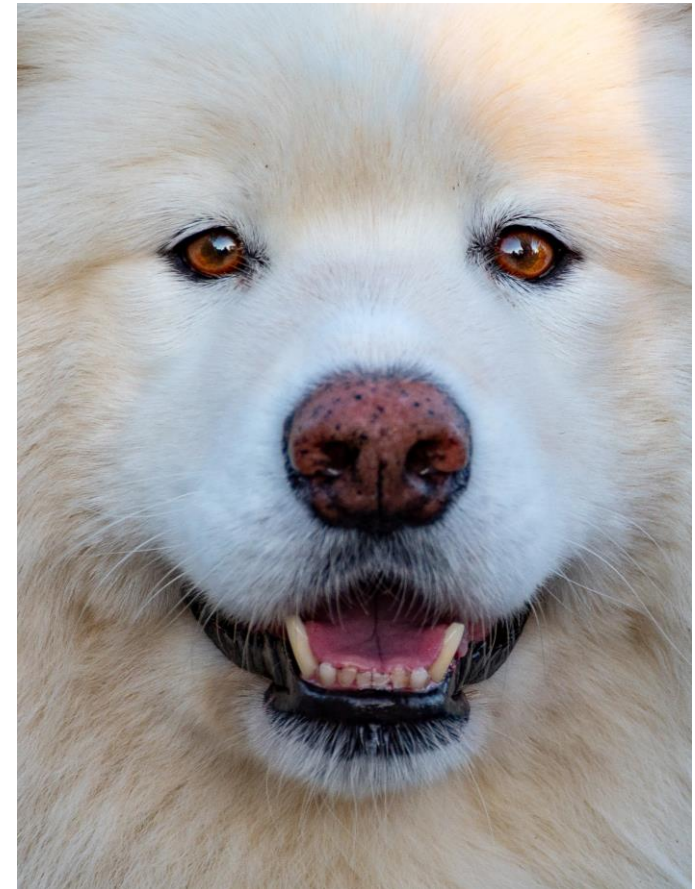


Samo AI

家事事件智能裁判摘要器

By <What The 法>



2023

CONTENT

大綱

01 Problem

發想 | 現行法學搜尋引擎之問題

02 Solution

Samo AI 智能裁判摘要器

03 Strategy

產品之構思 | 產品之設計

04 Goal

預期達成之目標

法官寫給8歲兒童的暖心千字信

發想 | 臺灣高雄少年及家事法院109年度婚字第401號

「你才是這個案子裡面被影響最深的人，你絕對不該只是判決裡面被提到的一個名字而已。」

從信中的文字，我們看見親權的酌定深深影響未成年子女將來的成長發展，而綜觀家事案件中法院的裁判，對於一個家庭往往是重大且深遠的決定，故人們總是耗盡心力去尋求自身或家人的最佳利益。

家事事件
裁判
重要性



影響人格發展



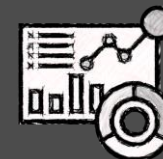
篇幅可觀



法律用語困難



不易民眾閱讀



缺乏妥適摘要

現行法學搜尋引擎所缺乏之工具

Problem | 現行法學搜尋引擎之問題

106,婚,678 x 搜尋 i

全部 法規 裁判 函釋 決議 法律問題座談 訴願決定書 起訴書 憲法解釋/裁判

全文 / 法院見解 / 判決爭點 16年 — 最新

共6筆結果 裁判公佈 關聯度排序 / 日期排序

缺乏對裁判一目了然的工具

新北地方法院 106,婚,678 離婚等(含未成年子女親權酌定、扶養費等) 民事 裁定

6,000元，暨自106年6月1日起，每月給付聲請人20,000元，至未成年子女劉鐔元成年時止。二、相對人答辯暨反聲請意旨(106年度婚字第678號)略以：(一)兩造於104年2月17日結婚後，家中經濟一直係由相對人以操作股票之方式維持，然聲請人雖

上次瀏覽時間

新北地方法院 106,婚,678 離婚等(含未成年子女親權酌定、扶養費等) 民事

桃園地方法院 106,婚,678 離婚 民事 判決

臺灣桃園地方法院民事判決106年度婚字第678號原告黃運宗被告蔡瑪琍應受送達處所不明上列當事人間離婚事件，本院於民國107年3月9日言詞辯論終結，判決如下：主文准原告與被告離婚。訴訟費用新臺幣參仟元由被告負擔。事實及理由一、本件被告經合法通知，

▲ 搜尋結果頁面缺乏明瞭的裁判簡要內容

輸入關鍵字 搜尋 i

【裁判字號】106,婚,678
【裁判日期】民國 107 年 04 月 18 日
【裁判案由】離婚等(含未成年子女親權酌定、扶養費等)
【裁判內文】

臺灣新北地方法院民事裁定 106年度婚字第677號
106年度婚字第678號

缺乏對裁判一目了然的工具

相 對 人 即
反聲請聲請人 劉聖銘
非訟代理人 林舒婷律師
複 代理人 謝雨靜律師
上列當事人間聲請酌定未成年子女親權及給付扶養費等事件 (106 年度婚字第677 號)、反聲請未成年子女親權酌定事件 (106 年度婚字第678 號)，兩案合併審理，本院裁定如下：

主 文
對於兩造所生未成年子女劉鐔元 (男、民國000 年00月0 日生、身分證統一編號：Z0000000000號) 權利義務之行使或負擔，酌定由聲請人陳育伶任之。但相對人劉聖銘得依如附表所示之方式與未成年子女劉鐔元為會面交往。
相對人劉聖銘應給付聲請人陳育伶新臺幣拾萬陸仟元，暨自106年6月1日起至未成年子女劉鐔元成年時止，按月於每月5日前，給付聲請人劉育伶關於劉鐔元扶養費新臺幣壹萬貳仟元。並自本裁定確定之日起，前開定期金之給付如遲誤一期履行者，其後六期之期間 (含遲誤該期) 視為亦已到期。
聲請及反聲請費用均由相對人劉聖銘負擔。

理 由

▲ 主文僅提供裁判結果，缺乏主張和見解

法學搜尋引擎常見困擾之市場調查

Problem | 現行法學搜尋引擎之問題

80%

判決過於冗長
閱讀耗時費力

45%

判決未分段
尋找目標資訊不易

36%

判決用字遣詞非直觀
難以快速理解

樣本數：100 人 | 法律專業(相關)科系者：70 人 | 非法律專長者：30 人

Samo AI

Solution | 智能裁判摘要器



輸入關鍵字

搜尋

i

登入 揪團

點擊查看摘要



- 聲請人/原告：原告主張兩造於80年12月21日結婚，育有未成年女兒丙○○。被告婚後因外遇、錢莊借貸、盜用公款等事件不斷發生，原告遂於105年2月28日帶女兒搬離兩造住處，被告從未探視關心原告及女兒，兩造已分居近4年，期間均無聯繫，被告如今行方不明，難以維持婚姻，爰依民法第1052條第2項規定訴請與被告離婚。又未成年子女丙○○出生後均由原告主責照顧，被告長期對未成年子女不聞不問，為未成年子女之最佳利益，其權利義務應由原告行使或負擔。
- 相對人/被告：被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。
- 法院裁判：法院判決由原告與被告離婚，對於兩造所生未成年子女丙○○權利義務之行使或負擔由原告任之。

【裁判字號】109,婚,64
【裁判日期】民國 109 年 05 月 20 日
【裁判案由】離婚等（含未成年子女親權酌定、扶養費等）
【裁判內文】
臺灣臺南地方法院民事判決
原告 甲○○
109年度婚字第64號

SAMO

User: 可以告訴我法院如何判決的嗎？

SAMO: 根據判決摘要，法院判決如下：1. 確認兩造於民國80年12月21日結婚，並育有一名未成年女兒丙○○。2. 鑑於被告未出庭且未提出任何聲明或陳述，依法由原告一方辯論而作出判決。3. 就離婚部分，確認婚姻關係仍存續中。4. 就子女權益部分，考量被告多年未與原告及子女同住，未曾親自照顧未成年子女，且被告目前行方不明，無法得知其對於子女權益的意願。而原告與未成年子女之間的親子關係良好，因

請輸入您的問題...

提交問題

標註標籤
新增標籤

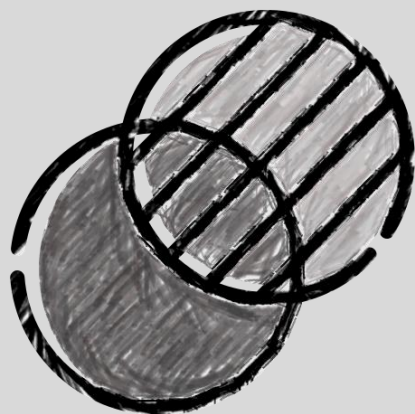
產品
定位

擴充 Lawsnote 摘要服務

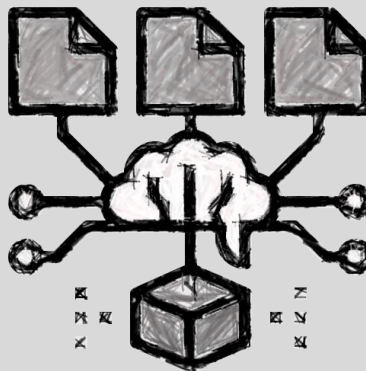
協助使用者快速了解判決內容並獲得目標資訊

產品設計之架構

Strategy | 產品之構思



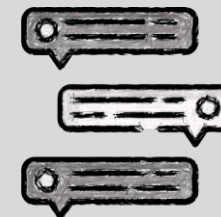
關鍵字篩選



摘要模型生成



全文摘要



智能問答

以下將以「親權酌定」之相關判決展示產品設計

關鍵字篩選

Strategy | 產品之設計

裁判之預處理

1

先人工篩選可能相關的案由

相關案由：酌定親權、離婚、停止親權…等等

2

使用相關案由之裁判及 TF-IDF 技術針對家事案件提取出關鍵字

關鍵字 = [行為, 未成年子女, 未來, 受監護, 離婚, 薪資, ……]

3

分詞向量化，將向量化的結果與關鍵字進行相關性的分析並對裁判進行分類

"100,婚,742"

判決如下：主文准原告與被告離婚。被告應自本判決確定之翌日起，至兩造所生未成年子女丙○○年滿二十歲之日止，按月於每月五日前給付未成年人 丙……。

相似度：0.9322 → 家事相關案件

"100,司促,10028"

臺灣臺北地方法院支付命令100年度司促字第10028號聲請人即債權人台中商業銀行股份有限公司法定代理人黃秀男相對人即債務人……。

相似度：0.6108 → 非家事相關案件

關鍵字篩選

Strategy | 產品之設計

摘要內容之預處理

1

人工篩選摘要部分之關鍵字

人工篩選之關鍵字 = 最佳利益、子女之權利義務應由、會面交往(權)…等等

2

使用前列針對家事案件提取出的關鍵字加入摘要的處理

關鍵字 = [行為, 未成年子女, 未來, 受監護, 離婚, 薪資, ……]

3

分詞向量化，將關鍵字分別依聲請人及相對人分類，再讓模型進行判例的摘要

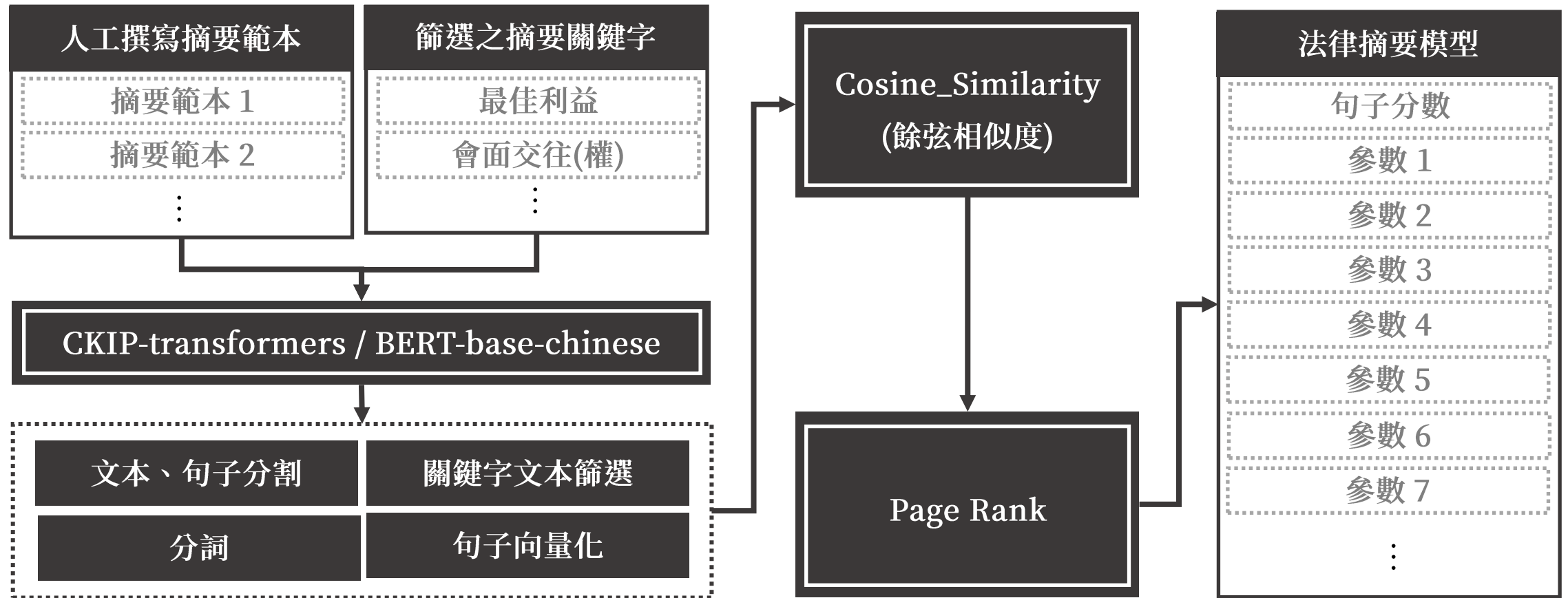
《關鍵字分詞相似度結果》

原告子女 | 聲請人：0.7477537393569946 | 相對人：0.6080530881881714

衝突 | 聲請人：0.0756407007575035 | 相對人：0.0940143391489983

摘要模型生成流程

Strategy | 產品之設計



摘要模型生成流程

Strategy | 產品之設計

① 文本、句子分割

② 關鍵字文本篩選

③ 分詞

④ 句子向量化

⑤ Page Rank

《判決原文》

上列當事人間聲請酌定未成年子女親權及給付扶養費等事件（106 年度婚字第677 號）、反聲請未成年子女親權酌定事件（106 年度婚字第678 號），兩案合併審理，本院裁定如下：對於兩造所生未成年子女劉鐸元（男、民國000 年00月0 日生、身分證統一編號：Z000000000號）權利義務之行使或負擔，酌定由聲請人陳育伶任之。但相對人劉聖銘得依如附表所示之方式與未成年子女劉鐸元為會面交往。相對人劉聖銘應給付聲請人陳育伶新臺幣拾萬陸仟元，暨自106年6 月1 日起至未成年子女劉鐸元成年時止，按月於每月5 日前，給付聲請人劉育伶關於劉鐸元扶養費新臺幣壹萬貳仟元。並自本裁定確定之日起，前開定期金之給付如遲誤一期履行者，其後六期之期間（含遲誤該期）視為亦已到期。聲請及反聲請費用均由相對人劉聖銘負擔。

正則表達式細分+關鍵詞過濾 => 刪除制式化敘述

《分割篩選之斷句》

- 上列當事人間聲請酌定未成年子女親權及給付扶養費等事件
- 給付聲請人劉育伶關於劉鐸元扶養費新臺幣壹萬貳仟元

摘要模型生成流程

Strategy | 產品之設計

① 文本、句子分割

② 關鍵字文本篩選

③ 分詞

④ 句子向量化

⑤ Page Rank

《原始文句》

- 上列當事人間聲請酌定未成年子女親權及給付扶養費等事件
- 給付聲請人劉育伶關於劉錫元扶養費新臺幣壹萬貳仟元

《分詞處理文句》

搭配 BERT BertTokenizerFast 進行分詞

- '上', '列', '當', '事', '人', '間', '聲', '請', '酌', '定', '未', '成', '年' ...
- '給', '付', '聲', '請', '人', '劉', '育', '伶', '關', '於', '劉', '[UNK]', '元' ...

《Cosine_Similarity》

```
similarity_matrix [[0.9999996 0.988558 0.992127 ... 0.9899274 0.9915084 0.9892436 ]
[0.988558 0.99999964 0.9867285 ... 0.98431784 0.9865805 0.9930669 ]
...
[0.9892436 0.9930669 0.9879753 ... 0.9865491 0.98692006 1.0000006 ]]
```

每個句子產生一個向量表示

利用Cosine_Similarity進行句子之間的相似度計算

句子之間進行比較並選取最相似的句子

摘要模型生成流程

Strategy | 產品之設計

① 文本、句子分割

② 關鍵字文本篩選

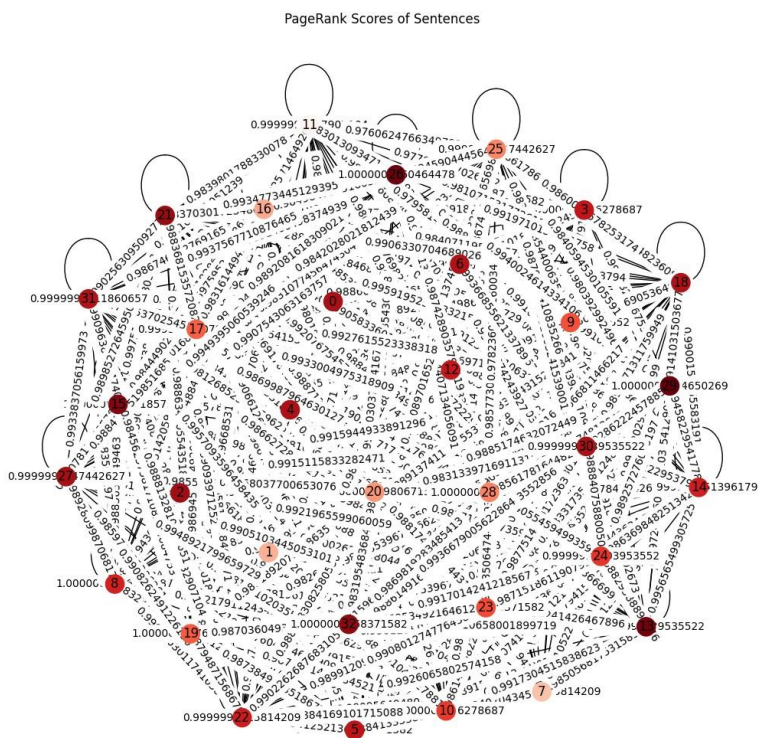
③ 分詞

④ 句子向量化

⑤ Page Rank

《Page Rank 計算每個句子的相似度》

將相似性矩陣轉換為一個圖。在這個圖中，每個節點都代表一個句子，而節點之間的邊的權重是它們之間的相似性。計算圖中每個節點（即句子）的PageRank分數，當節點顏色越深該文句的重要性越高。



全文摘要功能設計

Strategy | 產品之設計

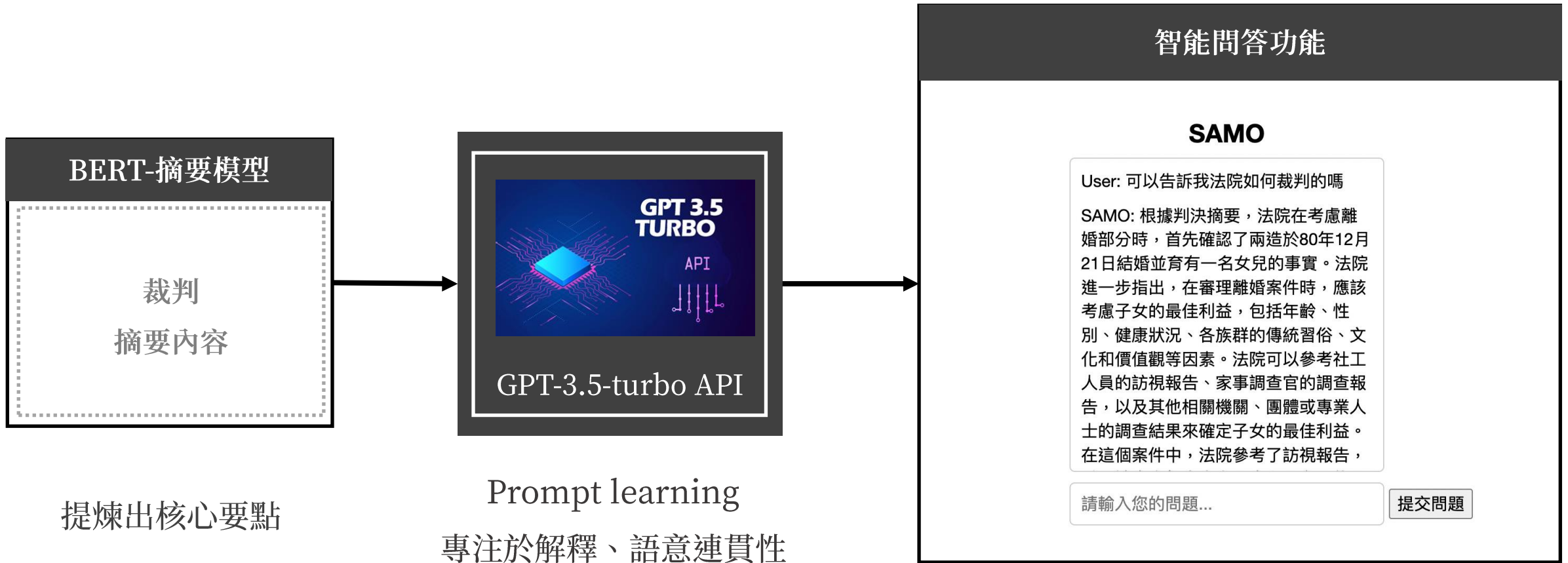


In-context Learning
產出簡潔但不失內容的摘要



智能問答功能設計

Strategy | 產品之設計



使用 BERT 原因

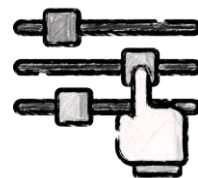
Strategy | 產品之設計



深層語意理解



提升摘要質量



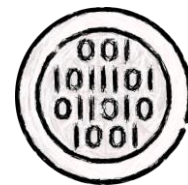
微調效果佳

高度可定制的 BERT 優勢

節省API成本



長篇法律條文



避免 GPT 3 限制



降低API調用費用

預期達成之目標

Goal | 不同客群不同目標



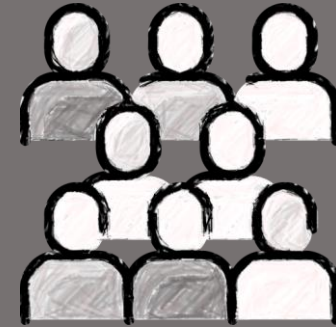
法律工作者

快速了解裁判
節省工作時間



Lawsnote

增加客源
提高一般人的使用率



一般民眾

白話文翻譯裁判
了解法官的衡量基準

Thank You

Presented By <What The 法>