

Primal-Dual 对偶算法

$$\text{Min} \sum_{j=1}^n c_j x_j$$

$$(P) \quad \text{s.t.} \quad \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \geq b_i \quad i=1, 2, \dots, m$$

整数松弛

$$x_j \geq 0 \quad j=1, \dots, n$$

$$\text{Max} \sum_{i=1}^m b_i y_i$$

$$(D) \quad \text{s.t.} \quad \sum_{j=1}^n a_{ij} y_i \leq c_j \quad j=1, 2, \dots, n$$
$$y_i \geq 0 \quad i=1, \dots, m$$

松弛条件: x, y 可行

$$① \quad \forall 1 \leq j \leq n, \quad x_j = 0 \quad \text{或} \quad \sum_{i=1}^m a_{ij} y_i = c_j$$

$$② \quad \forall 1 \leq i \leq m, \quad y_i = 0 \quad \text{或} \quad \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i$$

要求 x_j 取整数, 上述条件需放松

$$① \quad \alpha \geq 1, \quad \forall 1 \leq j \leq n, \quad x_j = 0 \quad \text{或}$$

$$c_j / \alpha \leq \sum_{i=1}^m a_{ij} y_i \leq c_j$$

$$② \quad \beta \geq 1, \quad \forall 1 \leq i \leq m, \quad y_i = 0 \quad \text{或}$$

$$b_i \leq \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq \beta \cdot b_i$$

松弛后的条件: $\alpha \geq 1, \beta \geq 1$

$$\forall 1 \leq j \leq n, x_j = 0 \text{ 或 } \frac{c_j}{\alpha} \leq \sum_{i=1}^m a_{ij} y_i \leq c_j$$

$$\forall 1 \leq i \leq m, y_i = 0 \text{ 或 } b_i \leq \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq \beta \cdot b_i$$

若 x, y 可行并满足上述条件, 则

$$\sum_{j=1}^n c_j x_j \leq \alpha \cdot \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^m a_{ij} y_i \right) x_j$$

$$= \alpha \cdot \sum_{i=1}^m \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right) y_i$$

$$\leq \alpha \cdot \beta \cdot \sum_{i=1}^m b_i y_i$$

$$\leq \alpha \beta \cdot OPT_D$$

$$\leq \boxed{\alpha \beta} \cdot OPT_{IP}$$

该方法思路:

确定尽可能小的 α, β 使得构造出来的可行解 x (整数), y 满足

“互补松弛条件”

对 0-1 整数规划而言.

一般从 y 的可行解出发, β 取 1
逐步改进 (提升) 对偶解得到原始整数解

Set Cover (集合覆盖) 问题

E : 基本元素集

$$U \subseteq 2^E, \quad C: U \rightarrow \mathbb{Z}^+ \\ \{S_1, \dots, S_k\}$$

寻找 U 中费用最小的“集合”

使得 E 中所有元素均在其中

即: $\{S_{i_1}, \dots, S_{i_l}\} \subseteq U$
 $\bigcup_{p=1}^l S_{i_p} = E, \quad \sum_{p=1}^l C(S_{i_p})$
最小

顶点覆盖: $\begin{cases} E = E \\ G = (V, E) \\ |V| = n \end{cases} \begin{cases} S_i \rightarrow v_i \text{ 关联边集} \\ U = \{S_1, \dots, S_n\} \end{cases}$

$$\text{Min} \quad \sum_{S \in U} C(S) X_S$$

$$\text{s.t.} \quad \sum_{S: e \in S} X_S \geq 1, \quad e \in E$$

$$X_S \in \{0, 1\}$$

松弛后:

$$\min \sum_{S \in U} c(S) x_S$$

$$\text{s.t.} \quad \sum_{S: e \in S} x_S \geq 1, e \in E$$

$$x_S \geq 0, S \in U$$

对偶: $\max \sum_{e \in E} y_e$

$$\text{s.t.} \quad \sum_{e: e \in S} y_e \leq c(S), S \in U$$

$$y_e \geq 0, e \in E$$

f -近似算法

f : $\forall e \in E$ 在 U 中出现的最高
频次. $f = \max_{e \in E} \sum_{S: e \in S} 1$

初始条件:

$$\forall S \in U, x_S \neq 0 \Rightarrow \sum_{e: e \in S} y_e = c(S)$$

$$x_S = 1$$

$$\alpha = 1$$

对偶条件:

$$\forall e \in E, y_e \neq 0 \Rightarrow \sum_{S: e \in S} x_S \leq f$$

若成立, 则 f -近似

$$\max \sum_{e \in E} y_e$$

$$\text{s.t.} \quad \sum_{e: e \in S} y_e \leq c(S), \quad S \in U$$

$$y_e \geq 0, \quad e \in E$$

初始步: $y=0, x=0$ (不可行)

迭代步: do 直到所有元素被覆盖

- 选择未覆盖元 $e \in E'$, 提升 y_e , 直到某个(些)

$$E' = E$$

约束变紧

$$\sum_{e: e \in S} y_e = c(S)$$

- 对所有约束为紧的集合 S , 令 $x_S = 1$
- 这些选中的集合中所有元素并入 F , $E' = E \setminus F$
(已覆盖的元素对应的变量不会
再提升. 保证对偶可行)

再看原问题

$$\min \sum_{S \in U} c(S) x_S$$

$$\text{s.t.} \quad \sum_{S: e \in S} x_S \geq 1, \quad e \in E$$

$$x_S \in \{0, 1\}$$

$$\sum_{S: e \in S} x_S \leq f$$

例子 $E = \{e_1, \dots, e_{n+1}\}$

$$U = \{ \underbrace{\{e_1, e_n\}}_1, \dots, \underbrace{\{e_{n-1}, e_n\}}_1 \}$$

$$\boxed{f = n} \quad \underbrace{\{e_1, \dots, e_{n+1}\}}_{1+\varepsilon}$$

① $y_n^\uparrow = 1$, 所有 $\{e_i, e_n\}$ 被选中

② $y_{n+1}^\uparrow = \varepsilon$ $\{e_1, \dots, e_{n+1}\}$ 被选中

故费用 $= (n-1) + 1 + \varepsilon = n + \varepsilon$

而 $\text{OPT} = 1 + \varepsilon$, $y_{n+1}^\uparrow \rightarrow f = n$

无容量限制选址问题

F: 候选设施点集合
开设费用为 f_i , $i \in F$

D: 顾客集合
 C_{ij} 为 j 到设施 i (若开设)
的连接费用 $i \in F, j \in D$

目标: 选择开设设施, 并将顾客
分配到某开设设施上, 使
得总的费用最小.

引入变量 $y_i = \begin{cases} 1, & \text{设施 } i \text{ 开设} \\ 0, & \text{else} \end{cases}$

$x_{ij} = \begin{cases} 1, & j \rightarrow i \\ 0, & j \nrightarrow i \end{cases}$

$$\min \sum_{i \in F} f_i y_i + \sum_{i \in F, j \in D} C_{ij} x_{ij}$$

$$\text{s.t.} \quad \sum_{i \in F} x_{ij} = 1, \quad j \in D$$

$$y_i - x_{ij} \geq 0, \quad i \in F, j \in D$$

$$x_{ij}, y_i \in \{0, 1\}$$

对偶 $\max \sum_{j \in D} v_j$

s.t. $v_j - w_{ij} \leq c_{ij}, i \in F, j \in D$

$\sum_{j \in D} w_{ij} \leq f_i, i \in F$

$w_{ij} \geq 0$

先看一下 LP 的互补松弛条件

(1) $\forall i \in F, j \in D,$

$x_{ij} > 0 \Rightarrow v_i - w_{ij} = c_{ij}$

(2) $\forall i \in F$

$y_i > 0 \Rightarrow \sum_{j \in D} w_{ij} = f_i$

(3) $\forall i \in F, j \in D$

$w_{ij} > 0 \Rightarrow y_i = x_{ij}$

(等价于 $y_i \neq x_{ij} \Rightarrow w_{ij} = 0$)
 $y_i = 1, x_{ij} = 0$

下面的算法保证 (3) 成立, 而放松 (1) 和 (2)

放松“互补松弛条件”

$\forall j \in D, \quad x_{ij} > 0 \quad (i = \phi(j)), \text{ 则}$

$$\boxed{\frac{1}{3}c_{ij}} \leq v_j - w_{ij} \leq c_{ij}$$

$\forall i \in I, \quad \boxed{(y_i = 1)}$

$$\boxed{\frac{1}{3}f_i} \leq \sum_{j \in D} w_{ij} \leq f_i$$

则可以得到3-近优解法。

其实可以做得更好一些。

顾客分为 $\begin{cases} \text{直连} \\ \text{旁连} \end{cases}$

对旁连顾客 j (对该设施 i 没有贡献)

$$\frac{1}{3}c_{ij} \leq \boxed{v_j - 0} \leq c_{ij}$$

对直连顾客 j

$$v_j - w_{ij} = c_{ij}$$

对开设的设施 i

$$\sum_{j \in D} w_{ij} = f_i$$

$$\text{Max } \sum_{j \in D} v_j$$

$$\text{s.t. } v_j - w_{ij} \leq c_{ij} \quad \begin{matrix} i \in F \\ j \in D \end{matrix}$$

$$\sum_{j \in D} w_{ij} \leq f_i \quad i \in F$$

$$w_{ij} \geq 0$$

原始-对偶算法:

第一阶段: 初始: $v_j = 0, w_{ij} = 0$
所有顾客尚未连接到设施

- 等速提升 v_j 直到某个(些)

$$v_j = c_{ij}$$

对这样的 (i, j) (记为紧边)

→ 所有 v_j 一起等速提升, 直到
某个(些)设施 i 满足

$$\sum_{j \in D} w_{ij} = f_i$$

设施 i 称为“暂时开放”

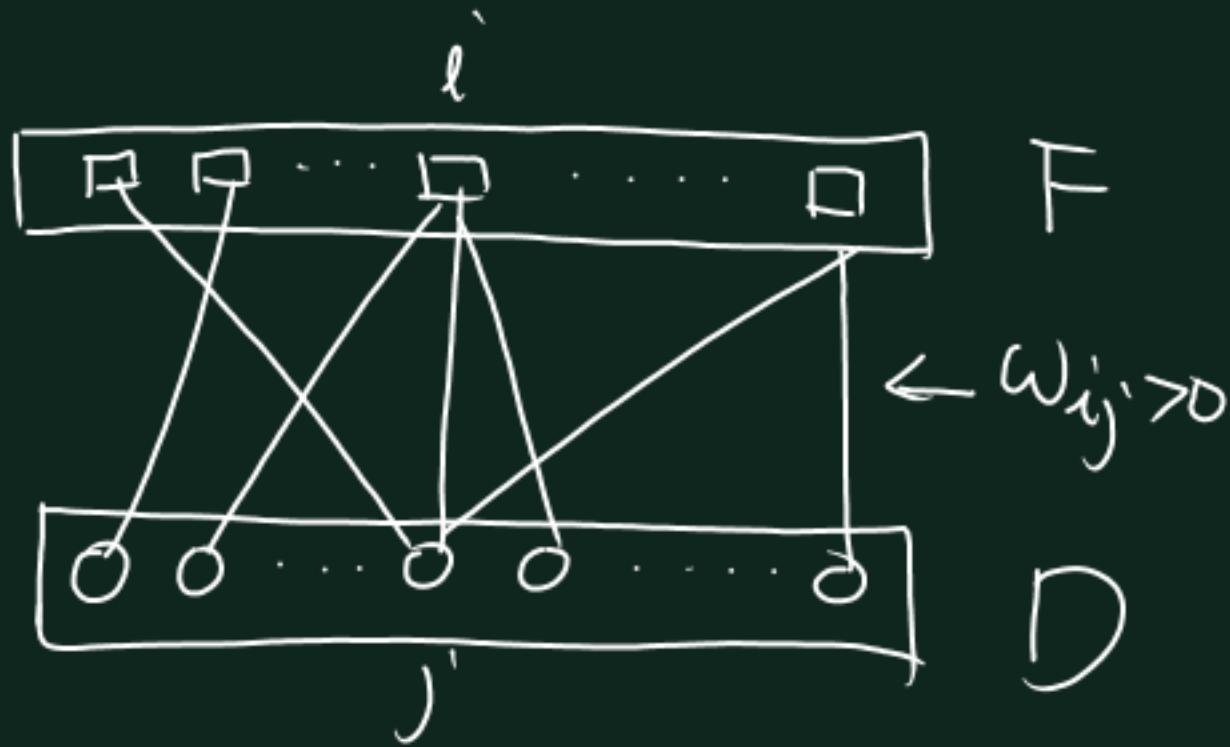
同时, 满足 $v_j - w_{ij} = c_{ij}$

的顾客 j 称为“连上”

第一阶段结束后, 可能会出现某个顾客 j 对若干“暂时开放”的设施支付?
 $w_{ij} > 0$. 我们希望做些调整使得
 而一位顾客只对其最终连接的设施
 做贡献. 于是有:

第二阶段

图 T



T^2 顶点同 T , 边

$$(u, v) \in T^2 \iff d_T(u, v) \leq 2$$

(u, v 或相邻
或有一个共同邻点)

H : T^2 由 F_t 导出的子图.
 ↑ “暂时开放的设施集合”

I: H 的极大独立集

也就是说, I 是“暂时开放”
 设施集合的子集, 这些设施在
 T 中没有共同的顾客邻点 (独立),
 且不在 I 中的“暂时开放”设施一定与
 I 中某个设施有共同的邻点 (极大)

I: 正式开设的设施, 即
 $y_i = 1, i \in I$

下面来分配顾客到 I 中的设施

对任一顾客 j

$$F_j = \{i \in F_t \mid w_{ij} > 0\}$$

易知 $F_j \cap I$ 至多有一个设施
(否则 I 不独立)

直连

(1) 若 $F_j = \{i\}$, $j \xrightarrow{\text{分配}} i \quad (\Phi(j) = i)$

(2) 若 $F_j = \emptyset$, 考虑 j 的紧边, 若
 $\exists i' \in I, (i', j)$ 是紧边

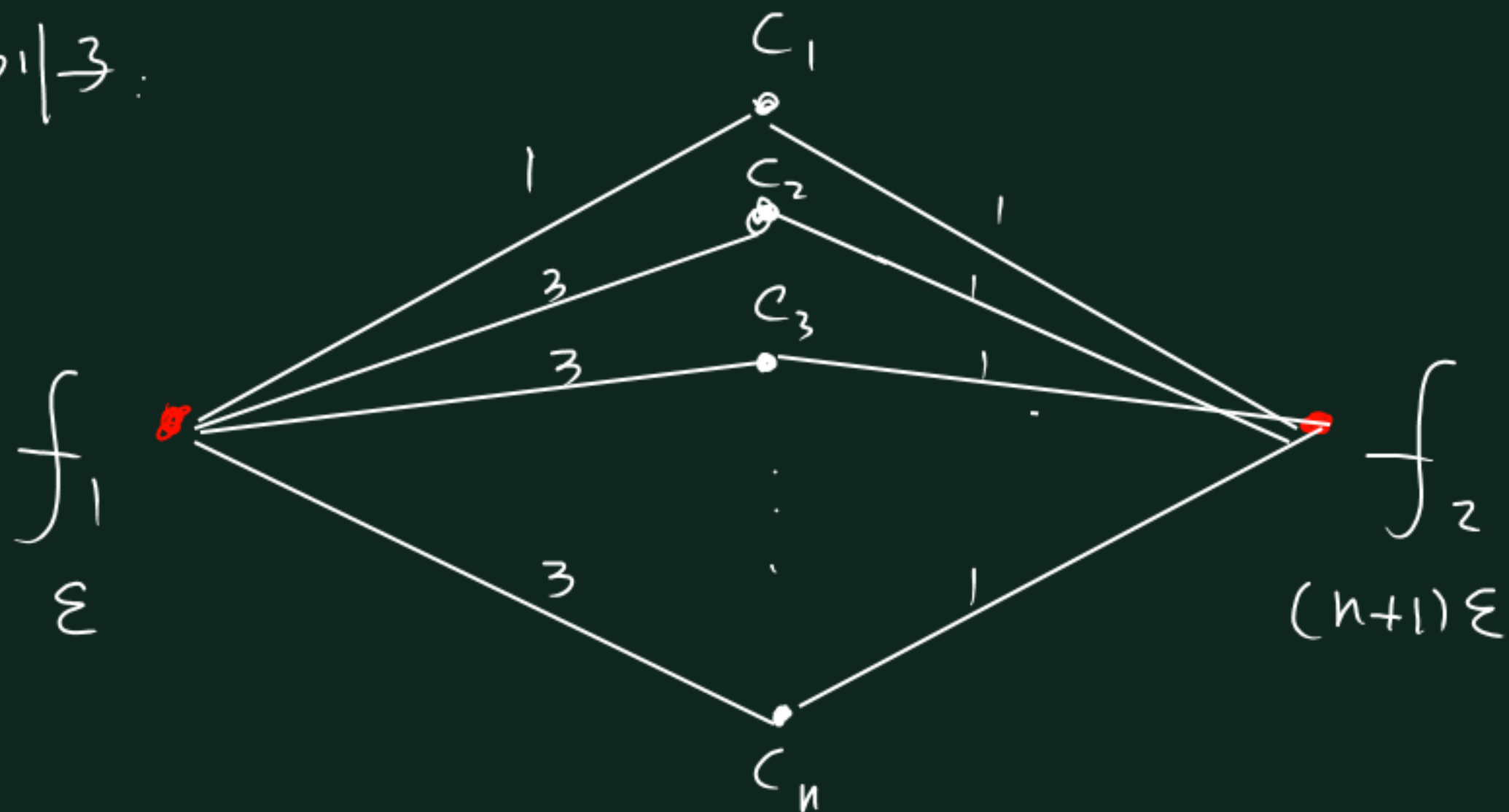
则 $j \rightarrow i' \quad (\Phi(j) = i')$

旁连

(3) 否则, j 的所有紧边关联的设施 $\notin I$.
设 i' 为 j 第一个连上的设施, 设 $i \in I$ 与

i' 在 H 中相邻, $j \rightarrow i \quad (\Phi(j) = i)$
(见引理 2 中的图)

13.1-3:



$$OPT = (n+1)\epsilon + n$$

分析:

$$\text{对服务器 } j, v_j = v_j^f + v_j^c$$

\downarrow \downarrow
设施 连接

$$j \text{ 旁连到 } i, \begin{cases} v_j^f = 0 \\ v_j^c = v_j \end{cases}$$

$$j \text{ 直连到 } i, v_j = c_{ij} + w_{ij}$$

\uparrow \uparrow
 v_j^c v_j^f

引理1: 对 $i \in I$,

$$\sum_{j: \Phi(j)=i} v_j^f = f_i$$

证明: i 暂时开设时有

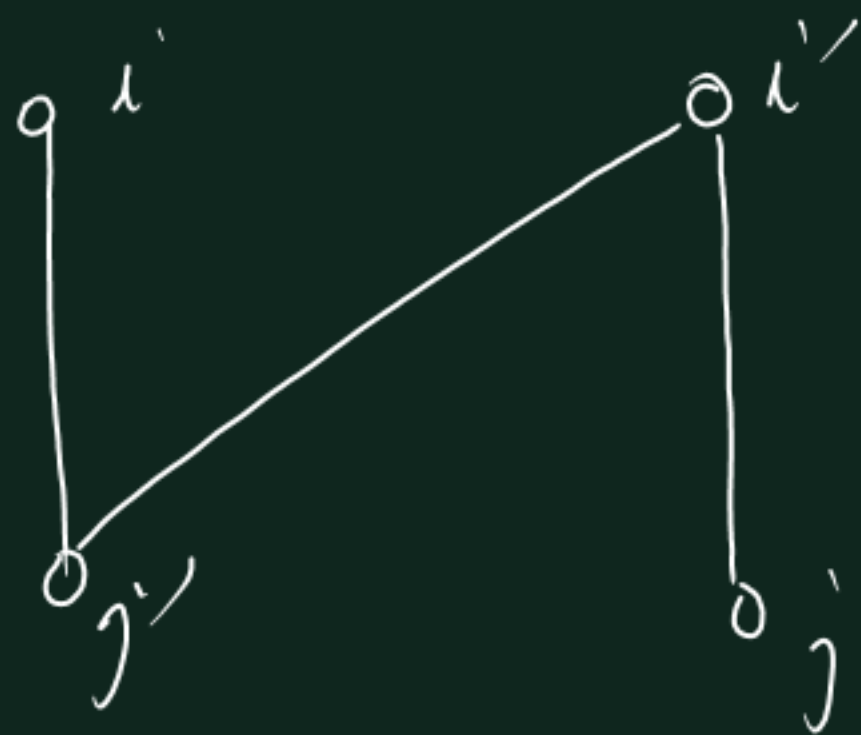
$$\sum_{j: (i,j) \in E} w_{ij} = f_i$$

注: 旁连到 i 的服务器 $w_{ij} = 0$
对 i 有贡献的 j ($w_{ij} > 0$)
一定是直连 ✓

推论: $\sum_{i \in I} f_i = \sum_{j \in D} v_j^f$

引理 2: 对边连接节点 j

$\Phi(j) = i'$, $C_{ij} \leq 3 v_j^c$



定理: 前述原始-对偶算法的近似比为 3

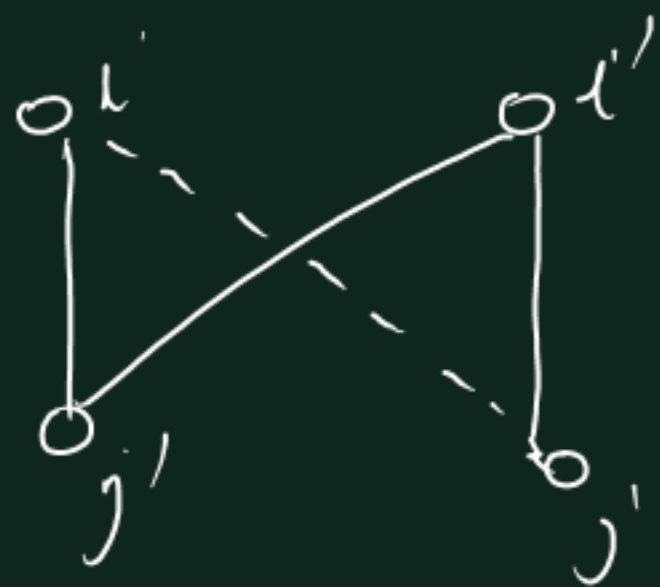
$$\sum_{\substack{i \in F \\ j \in D}} C_{ij} x_{ij} + 3 \sum_{i \in F} f_i y_i \leq 3 \sum_{j \in D} v_j$$



$$\sum_{\substack{i \in F \\ j \in D}} C_{ij} x_{ij} \leq 3 \sum_{j \in D} v_j^c$$

引理2的证明

考虑连接顾客 j , $\Phi(j) = i$



$$C_{ij} \leq 3V_j^c$$

据三角不等式 (度量空间下)

j 的连接费用

$$C_{ij} \leq C_{ij'} + C_{i'j'} + C_{i'j}$$

因为顾客 j' 连上设施 i 和 i'
顾客 j 连上设施 i' (图中实线)

故:

$$V_{j'}^c \geq C_{ij'}, V_{j'}^c \geq C_{i'j'}$$

$$V_j^c \geq C_{i'j}$$

注意 i' 是 j 第一个连上的设施

所以当 V_j 不能提升的时候

$V_{j'}$ 也不能提升 (设施 i' 已经

暂时开放且 j' 对 i' 有贡献 $w_{i'j'} > 0$)

$$V_j^c = V_j \geq V_{j'} \geq V_{j'}^c$$