

贪心算法

极大化问题

Best-In (优胜) 法

(1) $c(e_1) \geq c(e_2) \geq \dots \geq c(e_n)$

(2) Set $F = \emptyset$

(3) For $i = 1$ to n do
if $F \cup \{e_i\} \in \mathcal{F}$ set $F = F \cup \{e_i\}$ oracle

极小化问题

Worst-out (劣汰法)

(1) $c(e_1) \geq c(e_2) \geq \dots \geq c(e_n)$

(2) Set $F = E$

(3) For $i = 1$ to n do
if $F \setminus \{e_i\}$ 含“基” oracle 则
 $F = F \setminus \{e_i\}$

极大化问题的 Best In 算法

定理 1: (Jenkyns, 1976, Korte and Hausmann, 1978)

设 (E, \mathcal{F}) 为一个独立系统, $c: E \rightarrow \mathbb{R}^+$, 记

$G(E, \mathcal{F}, c)$ 为 Best-In 的目标函数值

$\text{OPT}(E, \mathcal{F}, c)$ 为最优目标函数值, 则

$$\rho(E, \mathcal{F}) \leq \frac{G(E, \mathcal{F}, c)}{\text{OPT}(E, \mathcal{F}, c)} \leq 1, \text{ 对 } \forall c \text{ 成立}$$

且 $\exists c$ 使得下界可以达到 (tight).

证明: $E = \{e_1, e_2, \dots, e_n\}$

$$c(e_1) \geq c(e_2) \geq \dots \geq c(e_n) \geq 0$$

G_n : Best-In 的解

O_n : 最优解

$$E_j = \{e_1, e_2, \dots, e_j\}$$

$$G_j = G_n \cap E_j$$

$$O_j = O_n \cap E_j$$

$$j = 1, 2, \dots, n$$

$$\text{则: } C(G_n) = \sum_{j=1}^n (|G_j| - |G_{j-1}|) c(e_j)$$

$$c(e_{n+1}) = 0 \quad = \sum_{j=1}^n |G_j| (c(e_j) - c(e_{j+1}))$$

$$G_0 = \phi$$

G_j : E_j 上的极大独立集

$$\geq \sum_{j=1}^n \rho(E_j) (c(e_j) - c(e_{j+1}))$$

$$\geq \rho(E, F) \sum_{j=1}^n r(E_j) (c(e_j) - c(e_{j+1}))$$

$$\geq \rho(E, F) \sum_{j=1}^n |O_j| (c(e_j) - c(e_{j+1}))$$

$$= \rho(E, F) \sum_{j=1}^n (|O_j| - |O_{j-1}|) c(e_j)$$

$$= \rho(E, F) \cdot C(O_n)$$

实例: 设 $F \subseteq E$ 上的两个基 B_1, B_2

达到 $|B_1|/|B_2| = \rho(E, F)$

令 $c(e) = 1, e \in F; c(e) = 0, e \notin F$

* B_1 的元素排在前面...

极小化问题的 Worst-Out 算法

定理 2: (Korte and Monma, 1979)

设 (E, \mathcal{F}) 是一个独立系统.

$$c: E \rightarrow \mathbb{R}^+$$

设 $G(E, \mathcal{F}, c)$ 为 Worst-out 算法
的目标函数值, $OPT(E, \mathcal{F}, c)$ 为最优值

则
$$1 \leq \frac{G(E, \mathcal{F}, c)}{OPT(E, \mathcal{F}, c)} \leq \max_{F \in \mathcal{F}} \frac{|F| - \rho^*(F)}{|F| - \gamma^*(F)}$$

对 $\forall c$ 成立, 其中 ρ^*, γ^* 为对偶独立
系统的下秩和秩函数. 且 $\exists c$
该上界是紧的.

? 若将 Best-In 用于极小化问题
Worst-Out 用于极大化问题

考虑下面两个问题

- (1) 极小顶点覆盖的最大权问题
权重最大的顶点覆盖 \bar{V} , \bar{V} 去
掉任何顶点将不再是顶点覆盖
- (2) 极大“顶点独立集”的最小权问题
权重最小的“顶点独立集”, 增加
任何顶点都不再是独立集



独立系统的对偶

定义: 独立系统 (E, \mathcal{F}) 的
对偶 (E, \mathcal{F}^*) 为
$$\mathcal{F}^* = \{ F \subseteq E \mid \exists (E, \mathcal{F}) \text{ 的基 } B, \text{ 使得 } F \cap B = \emptyset \}$$

(E, \mathcal{F}^*) 显然也是一个独立系统

结论: $(E, \mathcal{F}^{**}) = (E, \mathcal{F})$

证明:

$F \in \mathcal{F}^{**} \iff \exists (E, \mathcal{F}^*) \text{ 的基 } B^*, F \cap B^* = \emptyset$
 $\iff \exists (E, \mathcal{F}) \text{ 的基 } B,$

$$F \cap (E \setminus B) = \emptyset$$

$\iff \exists (E, \mathcal{F}) \text{ 的基 } B, F \subseteq B$

$\iff F \in \mathcal{F}$

课堂讨论

△ 背包问题的 Best-In 算法

- 当所有物品的价值相同
- 当所有物品的尺寸相同

△ 最大权匹配问题的
Best-In 算法

△ 最小生成树问题的
Worst-Out 算法

秩高的估计式 (I)

定理: (Hausmann, Jenkins, Korte, 1980)

设 (E, \mathcal{F}) 为一独立系统。若 $\forall A \in \mathcal{F}$

and $e \in E$, $A \cup \{e\}$ 至多含 p 个圈。

则 $\rho(E, \mathcal{F}) \geq 1/p$

证明: $\forall F \subseteq E$, J, K 为 \mathcal{F} 的两个

基, 拟证 $|J|/|K| \geq 1/p$

设 $J \setminus K = \{e_1, \dots, e_t\}$

构造 $K_0 = K, K_1, K_2, \dots, K_t$
下为 $J \cup K$ 的独立集



对 $i=0, 1, \dots, t-1$

$K_i \cup \{e_{i+1}\}$ 至多含 p 个圈

含 $K_i \setminus J$ 中的元

故 $\exists X \subseteq K_i \setminus J, |X| \leq p$ 且

$$(K_i \setminus X) \cup \{e_{i+1}\} \in \mathcal{F}$$

记为 K_{i+1}

可见 $J \subseteq K_t$, J 是 $F \supseteq J \cup K$ 的基

$$\text{所以 } J = K_t$$

$$|K \setminus J| = \sum_{i=1}^t |K_{i-1} \setminus K_i| \leq p \cdot t$$

$$= p |J \setminus K|$$

得证

利用前面的递归估计式
再次分析如下问题

(1) 最小生成树 (最大权森林)

(2) 最大权匹配问题