

LP rounding based 近似算法

- 许多组合优化问题都可以用线性整数规划表示
- 但仅有极少数可由LP直接求解
- 大多数问题是NP-难的, 近似算法是一类重要的求解方法

I: 问题的实例 (极小化问题)

A: 近似算法 (多项式时间)

$A(I)$: 算法A的目标函数值

$OPT(I)$: 最优目标函数值

- 若 $\exists r \geq 1$, 对 $\forall I$, 有:

$$A(I) \leq r \cdot OPT(I) \quad \text{①}$$

则 A 称为该问题的 r -近似算法

而 $\rho = \inf \{r \mid r \text{ 满足 ①式}\}$ 为 近似比

近似比的等价定义:

$$\rho = \sup_I \left\{ \frac{A(I)}{\text{OPT}(I)} \right\}$$

对极大化问题:

r -近似: $\forall I, \text{OPT}(I) \leq r \cdot A(I)$

$$\rho = \sup_I \left\{ \frac{\text{OPT}(I)}{A(I)} \right\}$$

一般地,

$$\rho = \sup_I \left\{ \frac{\text{OPT}(I)}{A(I)}, \frac{A(I)}{\text{OPT}(I)} \right\}$$

如何证明给定算法 A 的近似比呢?

以极大化问题为例:

$$1) \forall I, A(I) \leq r \cdot \text{OPT}(I)$$

如何估计?

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{OPT}(I) \geq LB(I) \\ A(I) \leq r \cdot LB(I) \end{array} \right.$$

2) $\forall \varepsilon > 0, \exists I_\varepsilon$, 使得:

$$A(I_\varepsilon) \geq (r - \varepsilon) \cdot \text{OPT}(I_\varepsilon)$$

构造 I_ε

我们希望设计近似比尽量小的
近似算法。那么，在 $P \neq NP$
等假设下，什么样的近似是最
好可行的？

PTAS (Polynomial Time Approximation Scheme)

$\{A_\varepsilon\}$, $\forall \varepsilon > 0, \forall I$,

$$A_\varepsilon(I) \leq (1+\varepsilon) \cdot \text{OPT}(I)$$

其运行时间为 $|I|^{O(f(\frac{1}{\varepsilon}))}$

EPTAS: $|I|^{O(1)} \cdot f(\frac{1}{\varepsilon})$

FPTAS: $|I|^{O(1)} \cdot (\frac{1}{\varepsilon})^{O(1)}$

反面结果 (To Sharpen the results)

基于复杂性假设:

$\begin{cases} P \neq NP \\ NP \neq ZPP \\ \vdots \\ UGC \end{cases}$

$\Rightarrow \begin{cases} \text{NO FPTAS} \\ \text{NO EPTAS} \\ \text{NO PTAS} \\ \text{NO } (1-\varepsilon)\text{-近似} \\ \dots \end{cases}$

回到 $\angle p$ -rounding based 算法

(IP)

$$\begin{aligned} \min C^T x \\ Ax \geq b \\ x \geq 0 \quad x \in \mathbb{Z}^+ \end{aligned}$$

\Downarrow 松弛

(LP)

$$\begin{aligned} \min C^T x \\ Ax \geq b \\ x \geq 0 \end{aligned}$$

得到 x_{LP}^*

$$\begin{array}{ccc} x_{LP}^* & \xrightarrow{\text{Rounding}} & x_{IP} \\ \downarrow & & \downarrow \\ C_{LP}^* & \text{非标实数值} & C_{IP} \end{array}$$

定理 $\rho \leq \frac{C_{IP}}{C_{LP}^*} \leq \boxed{\frac{C_{IP}}{C_{LP}^*}}$

注意 $\frac{C_{IP}}{C_{LP}^*} \geq \boxed{\frac{C_{IP}^*}{C_{LP}^*}}$

"Integrality Gap" 整数间隙, 不能太大

背包问题

$$\max w = \sum_{i=1}^n p_i x_i$$

$$\text{s.t.} \quad \sum_{i=1}^n s_i x_i \leq C, \quad i=1, 2, \dots, n$$

$$~~x_i \in \{0, 1\}~~$$

$$x_i \geq 0, x_i \leq 1$$

$$\text{不妨设 } \frac{p_1}{s_1} \geq \frac{p_2}{s_2} \geq \dots \geq \frac{p_n}{s_n}$$

LP的一个最优解为 $(1, \dots, 1, \alpha, 0, \dots, 0)$

$$\text{其中 } 0 < \alpha \leq 1, \quad \sum_{i=1}^k s_i + \alpha \cdot s_{k+1} = C$$

$$\text{Integrality Gap} = 2$$

$$\textcircled{1} \quad \frac{w_{LP}^*}{w_{IP}^*} \leq 2$$

IP的两个可行解:

- 1) 前 k 个物品
- 2) 前 $k+1$ 个物品

$$\textcircled{2} \quad \text{考虑例子 } \left\{ \left(\frac{C}{2}, C \right), \left(\frac{C+1}{2}, C \right) \right\}$$

$$w_{LP}^* = C + \frac{C}{C+1} \cdot C$$

$$w_{IP}^* = C \quad = \text{前者之比为 } \frac{2C}{C+1} \rightarrow 2$$

顶点覆盖问题

$$\text{Min } C = \sum_{i=1}^n w_i x_i$$

$$\text{s.t. } x_i + x_j \geq 1, (i, j) \in E$$

$$\text{--- } x_i \in \{0, 1\} \quad i=1, 2, \dots, n$$

$$x_i \geq 0$$

结论: 上述LP的基本可行解是半整的, 即 $x_i = \{0, \frac{1}{2}, 1\}$

证明: 若 \exists 基本可行解 x , 其不是半整的.

$$V_+ = \{i \mid \frac{1}{2} < x_i < 1\}$$

$$V_- = \{i \mid 0 < x_i < \frac{1}{2}\}$$

$V_+ \cup V_-$
非空

对 $\varepsilon > 0$, 构造两个解.

$$y_i = \begin{cases} x_i + \varepsilon, & i \in V_+ \\ x_i - \varepsilon, & i \in V_- \\ x_i, & \text{else} \end{cases}$$

$$z_i = \begin{cases} x_i - \varepsilon, & i \in V_+ \\ x_i + \varepsilon, & i \in V_- \\ x_i, & \text{else} \end{cases}$$

$$x = \frac{1}{2}(y + z), \quad \varepsilon > 0 \text{ 足够小}$$

保证, y, z 可行

$$\text{Integrality Gap} = ?$$

Ref.

$$IG = 2 - \frac{2}{X^f(G)}$$

← 分数色数

Integrality gap of the vertex cover linear programming relaxation

Mohit Singh

Operations Research Letters 47, 288-290, 2019