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## Notulen vorige vergadering

### Feedback functionele decompositie

* Maak een inleiding, moet smart componenten beter uigelegd worden. Ook moet het specifieker. Dus niet; ‘NMEA gaat door het systeem’.
* Document moet een beeld hebben dat je elke keer in zoomed van het probleem in kleine problemen.
* Romp is ook smart en moet er voor zorgen dat er geen water komt.
* Verstoring verkeerd begrepen.
* Nutsverziening is niet van ons belang.

### microcontroller feedback

* Zorg dat je smart functie niet in de document verwerkt.
* Eisen lijst moet verband hebben met de requirementanalyse/backlog.
* Inleiding moet abstract worden.
* Smart moet anders worden verwerkt.
* Eisen lijst moet ook praten over de processor kracht. En opslag.
* Plaatjes toevoegen.
* Lezer die geen elektrotechniek te maken leesbaar maken.

## NMEA GPS feedback

* Te weinig inhoud om een rapport te maken.
* Zorgen dat je over een specifiek component praat in de titel.

## PWM signaal feedback

* Een elektrisch schema maken of een plaatje voor de lezer. Hiermee krijg je een helder beeld.
* Een algemeen verhaal van maken.
* Communicatie medium? (toon aan wat voor communicatie het is)

### Overige feedback

* Er is nog weinig informatie over de motor controller. De motor kan je besturen net als hoe je een server aanstuurt. Er wordt een T200 gebruikt in het systeem, maar er zijn kleine documentaties op internet.
* Bij een compas is er een werkende code dat 3 jaar oud is. Dit geeft alleen HDG berichten door (flux gate compas). Zelf moet je het nog een keer gaan checken omdat het volgens Peter ook HDT berichten kan sturen. Dit komt omdat de informatie door elkaar heen lopen.
* Probleem inventeren, het signaal van de code is niet correct geinventeerd. Dit komt omdat de interface; ‘Rx, Tx’ met elkaar door draaien. Ook moet je de ground eruit halen.

Seriële software kun je wel inventeren.

## Volgende bijeenkomst

* Het sturen van notulen document.
* Actielijst wie wat wanneer doet.
* Nog een Upgrade van microcontroller en functionele decompositie documenten.

## 2. Verslaggeving huidige vergadering

### Ethernet verslag:

- Feedback/commentaar vorige week niet verwerkt

### Pwm verslag:

- Beschrijving is anders dan plaatje

- Heeft een duidelijk elektrisch schema nodig

- Test omgeving/context is niet duidelijk

- Software beschrijving/koppeling ontbreekt (klopt niet bij het plaatje)

### Functionele decompositie:

- Commentaar is niet verwerkt in nieuwe versie

- Context van het probleem niet duidelijk

- Blokken apart uitwerken

- Alleen maar netwerk focus, interfaces met boot ontbreken

- Te veel verwijderd uit de vorige versie

- Eindigt met een diagram van informatie uitwisseling

- Informatie transport (keuzes transport medium duidelijk maken)

- Slimme leverancier van informatie (via afgesproken format informatie verstuurd)

- Slimme leveranciers maken van analoge sensor

- Slimme gebruikers (moet tcp/nmea kunnen versturen en begrijpen)

- Verschillende netwerken (draadloze verbinding, bekabeld verbinding)

### Algemeen:

- Niet duidelijke opzet met kop en staart

- De samenhang is niet duidelijk

- Het is niet duidelijk waarom sommige documenten gemaakt zijn

- Documenten voor de opvolgers moeten net zijn, maar intern minder eisen en hoeft niet per se feedback voor worden gevraagd tijdens vergadering

- De totale test opstelling moet beschreven zijn

- Bijvoorbeeld een blokschema maken voor meer duidelijkheid

- Niet echt een rapportage, geen samenhang met de functionele decompositie

- Inleiding kleine verslagen (herkennen welke plek van de functionele decompositie zich bevindt)

- Nieuwe versies aangeven, alinea/nieuwe deel markeren

- Op tijd zijn met bestellen als we componenten nodig hebben voor de demo

## 3. Volgende bijeenkomst

- Feedback op functionele decompositie/ethernet verslag /pwm verslag verwerken en de documenten aanpassen

- Voorstel bestellen van componenten

## Actie lijst

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ref** | **Door** | **Omschrijving** | **Commentaar** | **Voor** | **Klaar** |
| 1 | Wouter/Mick | Functionele decompositie aanpassen | Verwerking van feedback vorige meeting | 25-11-21 | ja |
| 2 | Timo/Jia | Literatuur onderzoek microcontrollers |  | 25-11-21 | nee |
| 3 | Timo | Verslag PWM aanpassen | Verwerking van feedback vorige meeting | 25-11-21 | ja |
| 4 | Bryan | Verslag Ethernet aanpassen | Verwerking van feedback vorige meeting | 25-11-21 | ja |
| 5 | Jia | Voorstel bestelling lijst van componenten |  | 25-11-21 | ? |
| 6 | Bryan/Mick | Testnetwerkopstelling maken |  | 25-11-21 | nee |
| 7 | Bryan/Mick | Experimenteel onderzoek netwerksnelheid |  |  | nee |