

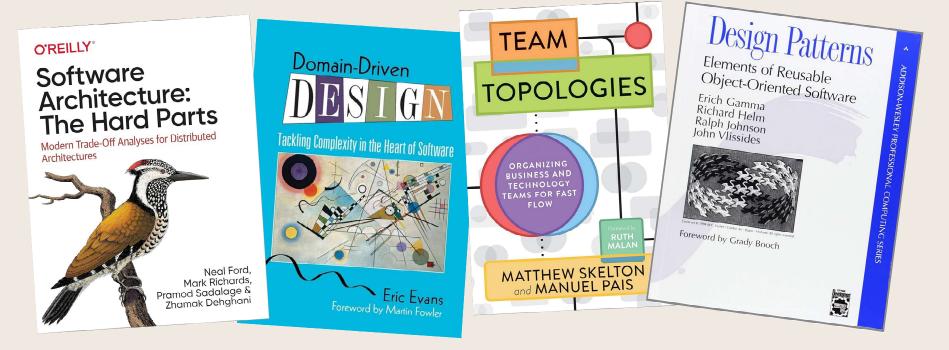
Top 5 des meilleures façons d'améliorer votre code

Eric De Carufel

Architecte Principal - Backend



« Rendre les bonnes pratiques plus faciles à appliquer que les mauvaises. »



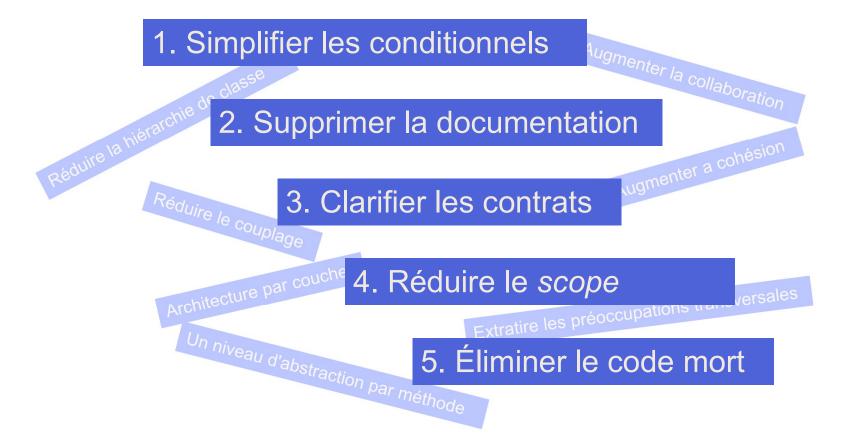
Introduction

- → « Legacy code is code without tests »
 - → Michael Feather dans Working effectively with legacy code
- → Sans une maintenance constante, le code se dégrade rapidement
- → Nous devons détecter et éliminer les "code smells"



.





Simplifier les conditionnels – Pourquoi?

- →Réduit la complexité
- →Améliore la lisibilité
- →Améliore la maintenabilité
- →Améliore la réutilisabilité



Simplifier les conditionnels— Quand?

- →il y a plus d'une condition (and / or);
- →il y a trop de code dans le body;
- →la condition est basée sur un type;
- →il y a des *if* imbriqués
- →il y a plusieurs décisions basées sur la même information (if / else if / switch case)







Simplifier les conditionnels – Comment?

- → Refactor conditional statement
 - → Decompose conditional
 - → Consolidate conditional expression
 - → Consolidate duplicate conditional fragments
 - → Introduce null object
 - → Flatten nested if
 - → Don't use negative
 - → Keep conditional statement lean
- → Avoid conditional statement
 - → Replace conditional with polymorphism
 - → Replace conditional logic with strategy
 - → Replace conditional dispatcher with command





Decompose conditional

```
double CalcCharge(DateTime date, double quantity)
 double charge;
 if (date.DayOfYear < SummerStart || date.DayOfYear > SummerEnd)
    charge = quantity * this._winterRate + this._winterServiceCharge;
 else
    charge = quantity * this._summerRate;
 return charge;
                             double CalcCharge(DateTime date, double quantity)
                               double charge;
                               if (IsNotSummer(date))
                                 charge = quantity * this._winterRate + this._winterServiceCharge;
                                 charge = quantity * this._summerRate;
                               return charge;
                             static bool IsNotSummer(DateTime date)
                               return date.DayOfYear < SummerStart || date.DayOfYear > SummerEnd;
```

Consolidate conditional expression

```
double DisabilityAmount()
{
  if (this._seniority < 2) return 0;
  if (this._monthDisabled > 12) return 0;
  if (this._isPartTime) return 0;
  return this._amount * this._disabilityRate;
}
```

Consolidate duplicate conditional fragments

```
void UpdateTotalPrice()
{
   if (IsSpecialDeal())
   {
     this._totalPrice = this._price * GetDealRate();
     Save();
   }
   else
   {
     this._totalPrice = this._price * GetRegularRate();
     Save();
   }
}
```

```
void UpdateTotalPrice()
{
   if (IsSpecialDeal())
   {
     this._totalPrice = this._price * GetDealRate();
   }
   else
   {
     this._totalPrice = this._price * GetRegularRate();
   }
   Save();
}
```

Introduce null object

```
void Display(Customer? customer)
                   if (customer == null)
                     Console.WriteLine("no name");
                   else
                     Console.WriteLine(customer.Name);
public class Customer
                                    public class NullCustomer : Customer
  public Customer(string name)
                                      public NullCustomer() : base("no name")
    this.Name = name;
 public string Name { get; }
                             void Display(Customer customer)
                               Console.WriteLine(customer.Name);
```

Flatten nested if

```
double GetPayAmount()
  double result;
 if (this._isDead) result = DeadAmount();
  else
    if (this._isSeparated) result = SeparatedAmount();
    else
     if (this._isRetired) result = RetiredAmount();
      else result = NormalPayAmount();
 return result;
```

```
double GetPayAmount()
  if (this._isDead) return DeadAmount();
  if (this._isSeparated) return SeparatedAmount();
  if (this._isRetired) return RetiredAmount();
 return NormalPayAmount();
```

Don't use negative

```
void Process(string? state)
 if (!string.IsNullOrEmpty(state) && state ≠ "RUNNING")
```

```
void Process(string? state)
 if (CanProcess(state))
static bool CanProcess(string? state)
 return IsAvailable(state) && IsReady(state);
static bool IsAvailable(string? state)
 return !string.IsNullOrEmpty(state);
static bool IsReady(string? state)
 return state ≠ "RUNNING";
```

Keep conditional statement lean

- → Autant que possible, avoir une seule condition
 - → Utilisez une méthode pour combiner plusieurs conditions
- → Inverser le if si la plupart (ou tout) le code se trouve dans la branche true
 - → Attention à la double négation

Replace conditional with polymorphism

```
double GetSpeed(VehiculeType vehiculeType)
                                                        abstract class Vehicule
 switch (vehiculeType)
                                                         protected abstract double GetSpeed();
                            class Car : Vehicule
   case VehiculeType.Car:
     return GetBaseSpeed();
                              protected override double GetSpeed() ⇒ GetBaseSpeed();
   case VehiculeType.Truck: }
     return GetBaseSpeed()
   case VehiculeType.Plane: class Truck : Vehicule
     return GetBaseSpeed() {
   default:
                              protected override double GetSpeed() ⇒ GetBaseSpeed() * LoadFactor();
     throw new ArgumentOutO
       nameof(vehiculeType)
                              private double LoadFactor()
                                throw new NotImplementedException();
                            class Plane : Vehicule
                              protected override double GetSpeed() ⇒ GetBaseSpeed() * WindDragFactor();
                              private double WindDragFactor()
                                throw new NotImplementedException();
```

Replace conditional logic with strategy

```
class Loan
                                                       class Loan
   public double Capital()
                                                        private readonly CapitalStrategy _strategy;
     var result = 0.0;
                                                        Loan(CapitalStrategy strategy)
     // many different implementations
                                                          this._strategy = strategy;
     // ...
    return result;
                                                        double Capital()
                                                          return this._strategy.Capital(this);
class CapitalStrategy1 : CapitalStrategy
                                                      abstract class CapitalStrategy
 publclass CapitalStrategy2 : CapitalStrategy
                                                        public abstract double Capital(Loan loan);
        public override double Capital(Loan loan)
             class CapitalStrategy3 : CapitalStrategy
   re
          var i
               public override double Capital(Loan loan)
         retu
                  var result = 0.0;
                  // Implementation of strategy 3
                 return result;
```

Replace conditional dispatcher with command

```
void ExecuteAction(string actionName)
{
  if (actionName == "Save")
  {
    // lots of code
  }
  else if (actionName == "Delete")
  {
    // lots of code
  }
  // Other if else statements
}
```

```
readonly Dictionary<string, ICommand> _commands = new();

void BuildCommands()
{
   this._commands.Add("Save", new SaveCommand());
   this._commands.Add("Delete", new DeleteCommand());
}

ICommand GetCommand(string actionName)
{
   return this._commands[actionName];
}

void ExecuteAction(string actionName)
{
   var command = GetCommand(actionName);
   command.Execute();
}
```

Supprimer la documentation – Pourquoi?

- →Améliore la lisibilité
- → Améliore la maintenabilité
- →Évite les commentaires désuets





4

Top 5 des meilleures façons d'améliorer votre code

Supprimer la documentation – Quand?

- →Chaque fois qu'un commentaire est autre chose que de l'information (utile), une intention, une clarification, un avertissement, un TODO ou une amplification.
- →Le commentaire décrit, ligne par ligne, le code
 - → Exemple:
 - → // Getting connection string from configuration
 - → // Opening connection
 - → // Retrieving data
 - → // Closing connection







W

Supprimer la documentation – Comment?

- →Remplacez les commentaires par une bonne nomenclature
 - → Extract method
 - → <u>Utilisez des noms significatifs</u>
- →Écrivez des commentaires utiles
- → Respectez la nomenclature (MSDN: Guidelines for names)
 - → Properties
 - → Enums
 - → Events
 - → Methods



Extract method

```
void RenderMain(int width, int height)
  // Render Header
  Console.WriteLine("Random Table");
  Console.Write("
 for (int col = 1; col ≤ width; col++)
    Console.Write($"{col,4}");
  Console.WriteLine();
  // Redner Rows
  for (int row = 1; row ≤ height; row++)
    Console.Write($"{row,4}");
    // Rendoer Columns
    var random = new Random();
    for (int col = 1; col ≤ width; col++)
      Console.Write($"{random.Next(100),4}");
    Console.WriteLine();
  Console.WriteLine();
```

```
void RenderMain(int width, int height)
         RenderHeader(width);
         RenderRows(width, height);
     private static void RenderHeader(int width)
       Console.WriteLine("Random Table");
       Console.Write("
                          ");
       for (int col = 1; col ≤ width; col++)
         Console.Write($"{col,4}");
       Console.WriteLine();
private static void RenderRows(int width, int height)
 for (int row = 1; row ≤ height; row++)
   Console.Write($"{row,4}");
   RenderColumns(width);
 Col private static void RenderColumns(int width)
      var random = new Random();
      for (int col = 1; col ≤ width; col++)
        Console.Write($"{random.Next(100),4}");
      Console.WriteLine();
```

Utilisez des noms significatifs

- → Nommez selon l'intention / évitez le mapping
 - → d → elapsedDays
- → Évitez la désinformation
 - → AccountList → Accounts
- → Assurez-vous d'avoir une distinction significative
 - → amount → invoiceTotal, invoiceSubTotal
- → Utilisez des noms prononçables
 - → genymdhms → generationTimestamp
- → Utilisez un nom pour nommer une classe
- → Utilisez un verbe pour nommer une méthode
- → Ne soyez pas créatif, utilisez les noms standards
 - → Destroy, Kill, Obliterate → Delete
- → Domaine de solution ↔ domaine du problème

Properties

- → Utilisez le PascalCase naming
- → Nommez les propriétés avec un nom ou un adjectif
- → N'utilisez pas de noms qui pourraient être confondu avec une méthode Get
- → Préfixez les booléen avec Can, Is ou Has

```
public string InvoiceNumber { get; set; } = "";
public bool IsPaid { get; }
```

Enums

- → Considérez le premier élément comme valeur par défaut
- → Utilisez le PascalCasing naming
- → Les Enum simples doivent utiliser le singulier
- → Les Enum de type Bit fields devraient utiliser le pluriel et avoir l'attribut Flags
- → Les valeurs des Enum de type bit fields doivent être cohérentes (Read & Write == ReadWrite)

```
public enum SystemState
{
   Idle,
   Working,
   Faulted
}
```

```
[Flags]
public enum FilePermissions
{
   None = 0b0000, // 0x00
   Read = 0b0001, // 0x01
   Write = 0b0010, // 0x02
   ReadWrite = 0b0011, // 0x03
   Delete = 0b0100, // 0x04
   Manage = 0b1000 // 0x08
}
```

Events

- →Utilisez le PascalCase naming
- →Nommez les événement avec un verbe au present progressive pour les pré-événements et au passé pour les post-événements
- →Fournissez une version *virtual* de l'événement
- →Fournissez une façon d'annuler un pré-événement

Events

```
public event EventHandler<SavingEventArgs>? Saving;
public event EventHandler<SavedEventArgs>? Saved;
public void Save()
 if (!OnSaving(new SavingEventArgs())) return;
 Save();
 OnSaved(new SavedEventArgs());
protected virtual bool OnSaving(SavingEventArgs savingEventArgs)
 Saving?. Invoke(this, savingEventArgs);
 return !savingEventArgs.Cancel;
protected virtual void OnSaved(SavedEventArgs savedEventArgs)
 Saved?. Invoke(this, savedEventArgs);
                                                   public class SavingEventArgs : CancelEventArgs
                                                    public class SavedEventArgs : EventArgs
```

Methods

- → Utilisez des verbes pour nommer les méthodes
 - → ProcessPayment
- → Exprimez clairement le retour attendu lors de l'appel de la méthode
 - → CreateCustomer
 - → GetInvoice
- → Utilisez une nomenclatue uniforme (Get, Fetch ou Retrieve mais pas tous dans le même contexte)

W

Clarifier les contrats – Pourquoi?

- → Améliore la performance
- → Améliore la lisibilité
- → Améliore la reutilisabilité





Clarifier les contrats— Quand?

- → II y a trop de paramètres (combien est-ce?)
- → Une méthode fait plus d'une chose
- → Une méthode utilise des paramètres out
- → Vous avez besoin de valeur par défaut



Clarifier les contrats— Comment?

- → Réduisez le nombre de paramètres
 - → Introduce parameter object
 - → Create overload with less parameters
 - → Use default value
- → Les ouputs
 - → La valeur de retour
 - → Les paramètres out
- → Overload dans le bon ordre





Introduce parameter object

```
public IEnumerable<Transaction> GetTransactions(DateTime start, DateTime end)
 var result = from t in this._transactions
                                                 public class Range<T> where T : IComparable<T>
   where t.Timestamp ≥ start
         && t.Timestamp < end
                                                   private readonly T _start;
    select t;
                                                   private readonly T _end;
 return result;
                                                   public Range(T start, T end)
                                                     _start = start;
                                                    _end = end;
                                                   public bool Contains(T target)
                                                     ⇒ target.CompareTo(this._start) ≥ 0
                                                        && target.CompareTo(this._end) < 0;
                                                   // ...
      public IEnumerable<Transaction> GetTransactions(Range<DateTime> range)thods:
                                                                              nside, Outside, ...
        var result = from t in _transactions
          where range.Contains(t.Timestamp)
          select t;
        return result;
```

CONTRATS **CLARIFIER LES**

Create overload with fewer parameters

```
public void Write(byte[] buffer,
  int length,
  int offset,
                             public void Write(byte[] buffer,
  byte pad)
                               int length,
                               int offset,
  // Implementation
                               byte pad)
                               // Implementation
                             public void Write(byte[] buffer,
                               int offset,
                               int length)
                               ⇒ Write(buffer, length, offset, PAD_BYTE);
                             public void Write(byte[] buffer,
                               int offset)
                               ⇒ Write(buffer, buffer.Length, offset, PAD_BYTE);
                             public void Write(byte[] buffer)
                               ⇒ Write(buffer, buffer.Length, 0, PAD_BYTE);
```

Use default value

```
public void Write(byte[] buffer,
  int length,
  int offset = 0,
  byte pad = PAD_BYTE)
{
  // Implementation
}
```

```
public void Write(byte[] buffer)

⇒ Write(buffer, buffer.Length, 0, PAD_BYTE);
```

op 5 des meilleures façons d'améliorer votre code

Réduire le Scope – Pourquoi?

- →Évite les effets de bords
- → Améliore la réutilisabilité
- →Améliore la maintenabilité





4

Réduire le Scope – Quand?



- →Un field est utilisé par trop peu de méthodes
- →Les membres publics exposent le comportement interne

Réduire le Scope – Comment?





- → Visibilité
 - → protected
 - → private
 - → internal
- → Responsabilité
 - → Déplacer un *field* vers une méthode
 - → Scinder une classe
 - → Déplacer une variable près de son utilisation
- → Durée de vie
 - → Créer les instances au besoin
 - → Éviter de garder des références inutiles

Éliminer le code mort – Pourquoi?

- →Parcequ'il le faut
- → Améliore la maintenabilité
- →Améliore la performance
- →Améliore la lisibilité





Éliminer le code mort – Quand?

- → Vous savez que le code est mort
 - → Exemples:
 - → Code en commentaire
 - → Code innaccessible



- → Exemple:
 - → Du code qui semble ne rien faire d'utile
 - → Du vieux code qui n'a jamais changé depuis ...



- → Exemple:
 - → Cette espèce de méga méthode que personne veut toucher





Éliminer le code mort – Comment?

- → Identifiez et retirez le code mort
 - → Effacez le code
 - → Compilez
 - → Roulez les tests



- → Qu'est-ce que du code mort?
 - → Du code en commentaire
 - → Toutes lignes de code non couverte par un test unitaire
- → Outils
 - → Il existe des outils qui supprime automatiquement le code non couvert par au moins un test



References



→ Refactoring – Improving the design of existing code

→ Auteur: Martin Fowler

→ Edition: Addison Wesley

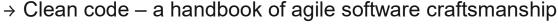
→ ISBN: 978-0-201-48567-7

→ Refactoring to patterns (Martin Fowler signature)

→ Auteur: Joshua Kerievsky

→ Edition: Adison Wesley

→ ISBN: 978-0-321-21335-1



→ Auteur: Robert C. Martin

→ Edition: Prentice Hall

→ ISBN: 978-0-132-35088-4

→ Working effectively with legacy code

→ Auteur: Michael C. Feather → Edition: Prentice Hall

→ ISBN: 978-0-13-117705-5



Clean Code



La fin

→ Rappelez-vous







Supprimer la documentation



Clarifier les contrats



Réduire le scope



Éliminer le code mort

→ Questions?