

变革与挑战: 当法律服务邂逅人工智能

文/邢 琤

早在30年前,英国著名法学学者Susskind在其著作《明天的律师: 预见你的未来》中就提出,法律行业最大的变化将是引入人工智能(Artificial Intelligence,以下简称AI)应对各种问题与挑战。近年来,随着人工智能的高速发展,

法律服务提供商及用户发现,把AI打造为法律服务行业的标配,从而提供快速的法律问题解决方案正在逐步成为现实,LegalTech (Legal Technology,通过科技协助法律服务)已然成为行业追逐的焦点。我国每年约有6亿人次有法律需求,但从业律师数量不足40万,提供的服务远无法满足维权意识逐渐觉醒的大众需求。因此,法律服务机构追切需要注入全新的人工智能科技力量,打造"AI律师"。

崛地而起: AI时代的法律服务

伴随着互联网技术的发展,律师事务所和律师已然不是公 众获取法律服务的唯一渠道,人工智能正对法律服务行业带来 颠覆性的变革。放眼全球,legalzoom.com等在线法律服务平 台率先崛起。此类服务商的运营模式包括通过智能系统帮助用 户在线自助制作简易的法律文书(如注册有限责任公司、申请商标、草拟合同等)、提供法律咨询援助、利用大数据分析为客户挑选最合适的律师团队,甚至提供长期一揽子法律服务,因而被誉为"律师事务所的互联网模式"。而用户方面,除了广大民众,大量商业巨头和跨国公司也开始尝鲜。如Yahoo、Microsoft等企业聘请了Lex Machina法律服务研究技术公司提供法律顾问服务。Lex Machina利用AI技术,以低廉的成本帮助企业减少诉讼风险、验证法律策略,同时还能评估诉讼案件获胜的几率。

在中国,AI法律服务的蓝海也已初步显现。2016年10月15日,在杭州云栖大会上,无讼创始人蒋勇现场演示了其主持研发的法律机器人"法小淘",揭开了中国法律人工智能产品研发热潮的序幕。随后,北京蓝鲸互动科技发展有限公司推出"法里"平台;江苏省苏州市吴中区检察院推出实物版机器人"吴小甪";深圳悦律天成科技有限公司研发出法律机器人"法狗狗"。2017年9月,"法狗狗"完成千万级Pre-A轮融资,这也是继2016年无讼人工智能团队获得亿元融资后,法律AI再次得到了资本的肯定。事实上,法律人工智能发展浪潮之所以格外猛烈,除了大数据、云计算和机器深度学习能力的迅速发展外,司法公开力度的加大也为法律人工智能需要的海量信息资源提供了基础数据保障。截至2017年9月,中国裁判文书网访问量突破100亿次,上传裁判文书总量超过3247万篇。

而在政策层面,2017年7月20日发布的国家人工智能战略《新一代人工智能发展规划》也释放出重量级信号。规划力挺智慧法庭建设,提出促进人工智能在证据收集、案例分析、法律文件阅读与分析中的应用,从而实现法院审判体系和审判能力智能化。更为前瞻的是,新规划提出"人工智能+X"的复合专业培养新模式,法学赫然在列。2017年12月29日,北京大学法律人工智能实验室、北京大学法律人工智能研究中心成立,标志着法学教育的变革已然开启。

服务领域:查阅与预判兼顾

LegalTech的发展融合了法学理论和计算机软硬件系统的 开发和管理,涉及的技术包括自然语言处理、机器学习、专家 系统、区块链、云计算、视觉化、大数据分析等。而算力、数据开放、深度学习技术则是法律人工智能创新的根本推动力。因此,主导和推进智能化人机交互智能设备的研发,是实现人工智能科技在法律服务终端快速应用的前提。目前,AI在法律界服务的领域大致可分为四类。

咨询指导。传统的法律咨询服务成本高、效率低、效果差。而AI法律咨询则能随叫随到,方便快捷。最为人称道的"AI律师"即DoNotPay平台。这位由斯坦福大学19岁学生开发的"AI律师",第一版本问世就处理了25万起停车罚单上诉案件,并赢得了其中的16万起诉讼。用户只需登录DoNotPay网站,点击自动服务系统,网页就会跳出即时聊天工具。通过与用户交流,AI会明确判断是否有上诉的依据,如有则一步步指导用户进行上诉。如今,DoNotPay可为美国和英国的居民提供1000项法律服务。

案卷检索。对于一名律师而言,花费数小时查找历年的法律案例并不鲜见。对此,国内外已有不少成熟的产品问世,主打快速解决这一耗时费力的难题。其中最知名的服务平台莫过于ROSS。ROSS平台基于IBM的认知计算机沃森(Watson)而建,其可以理解自然语言提出的问题,在进行检索后像人类律师一样予以回应。最重要的是,拥有自主更迭信息能力的ROSS可以通过与人类的互动交流和学习以往的法律案例,不断强化检索和答疑能力,使自身性能与检索匹配率获得持续提升,甚至反向帮助人类律师成长。

资料审阅。在法律行业,文件、合同、证据的整理和审核工作量极大,所耗费的时间成本极高,而这领域恰是AI的强项。预测性编程和具备机器学习算法的AI可以大批量审查和生成格式类法律文件。如成立于2017年的SpotDraft平台,其使用机器学习算法自动处理法律合同,能为企业起草、管理和存储在线法律文书。并且,在自动化分析合同后,平台会主动推送法律专家的意见和建议,发送符合税制规定的文件发票和付款提醒。

诉讼预测。目前,AI已能够预测法律纠纷的判决结果。如"法狗狗"婚姻机器人支持离婚纠纷、孩子抚养、房产分割等法律咨询服务。其通过大数据分析的方式,帮助客户预测胜诉概率、提供相关案例及法律条文以供参考。而"法狗狗"刑



事机器人支持财产安全、人身安全、公共安全、职务犯罪等法律咨询服务。以财产安全中的"盗窃"为例,只要打开"法狗狗"APP,输入相应盗窃金额就能快速预测出刑期。并且,"法狗狗"刑事机器人还通过对3000万份判决文书的分析,能针对"降低刑期"与"争取缓刑"等维度,为律师提供深度分析服务,提供必要的数据支持。

AI律师: 助手还是替代者

在任何人工智能插足的行业,一个相同的问题都会引起业内人士的热烈讨论,这个问题就是:人工智能会取代人类吗?就目前而言,在法律行业,与数据检索、分析和处理相关的环节,人类几乎不可能与人工智能相匹敌,尽早使用并适应新技术才是明智的选择。在互动交流方面,一般的法律客服工作被自动化的可能性非常高,但高级别的互动交流如谈判、出庭等职责则很难被替代。这是由于用户的需求远不止找某条法案那么简单,很多纠纷本身就错综复杂,而AI对自然语言的理解和处理能力仍较为薄弱。同时,大量现实中的法律问题并不存在标准答案,解答需要在利益、人情、社会习俗等各方面

进行权衡,解决问题者需具有 理解现实社会的能力,这对经 验丰富的律师来说都未必是简 单的工作。因此,如何将人类 的经验、思维方式转化为算法 是AI面临的最大难题。但值得 注意的是,在大面积使用"AI 律师"的同时,也要考虑到潜在 的风险和代价。

是否监督以及如何监督"AI律师"的话题一直处于争论的焦点之中。在法律上,"AI律师"并非真正的执业人员,当其履行职责或做出决策时,就存在与其一同工作的人类律师是否有义务监督其行为,从而确保其符

合律师职业规范的争议。而保密问题更需慎重。法律类AI应用均基于机器自主学习,样本的数据量越大,AI分析的质量就越高,而且会不断提升和优化。因此,AI技术提供者会将各个客户的数据汇总到一个数据库供系统学习。从保密义务的角度出发,律师必须考虑什么数据可以提供给AI进行学习,以及如何保护、存储这些数据。对于此类尚未明确的问题,法律从业者需要谨慎处理,在积极拥抱新技术和新模式的同时,坚持对法律的理想和信念,防止法律人工智能削弱、损害法律系统。同时,人工智能领域发展迅速,未来将有更多行业涉足,所以法律从业者应从自身专业角度出发,更多思考如何制定与技术发展相适应、又不影响技术创新和市场活跃度的法律规范,从而构建完善的人工智能监管体系。

可以预见,随着服务范围的扩大,LegalTech不仅增强了 法律服务的灵活性、迎合了社会需求,还将持续推动法律服务 走向标准化、系统化、商品化、透明化和自动化。未来,人工 智能将成为法律服务行业的标准配置,并对法律本身和监管理 念产生质的影响,从而帮助消除法律资源不对称的问题,实现 更为广泛的司法正义。