**1.立项依据**（阐述本项目研究的意义、国内外研究/市场现状分析、将解决什么问题或者迎合怎么样的市场需求）

随着法律意识的增强，越来越多的人把社会、经济生活中的纠纷诉诸法律，在 2016 年最高人民法院工作报告中显示: 最高人民法院受理案件15985件，审结14135件，比2014年分别上升42.6%和43%；地方各级人民法院受理案件1951.1万件，审结、执结1671.4万件，绝大数案件都是由基层审理，但在现实生活中，基层法官的人数十分有限。其次，由于法官的职业水平的高低不同，同一类型的案件在全国各地不同地区，甚至即使是同一法院在不同时间段得出的判决结果都不相同，这固然是现实，但总体而言这对于当事人来讲是不公平的，对于整个社会的纠纷解决也是不利的。而且对于许多法律需求量很大的低收入人群，在面对纠纷时，因为高额的法律收费往往望而却步，这实际上在经济上隔绝了一部分人维护自己正当权益的机会。

“人工智能+法律”是近几年开始兴起，但“司法智能”在我国的发展十分迅速，最高人民法院连续两年都将“加快建设智慧法院”作为总工作要求写进工作报告，但总体来说，我国人工智能与法律的交叉研究成果并不丰富，基本还处于研究的起步阶段，理论与实务相结合的成果较少。与此同时，在国外全世界最大的律师事务所大成-德同，早在2006年创建了自己的人工智能实验室Nextlaw Labs与IBM公司的认知技术平台沃森合作开发法律人工智能产品ROSS，这款产品目前以在数十家国际事务所测试使用。

当下，“法律+人工智能”的发展，正在经历由“法律检索、证据抓取”，向需依据算法给出判断的“合同审查、案件结果预测、诉讼策略选择”过渡，因此，本团队寻求一种更好的法律APP，通过移动终端和云服务器来实现人工智能和法律的深度融合，对法律科学的信息化处理，解决电子取证、诉讼管理、合同起草、合同审核等法律事情。

**2.创新点**（阐述本项目研究的总体思路、技术或实施可行性，重点突出特色与创意之处）

人工智能与法律的研究主题主要是法律推理、专家系统、法律检索等，本次研究的难点之一是建立法律检索系统的语音处理，将自然语言翻译成智能主体所能识别的系统语言，对当事人用口语化的语言输入纠纷后，系统便会根据相似案例推荐出合适的律师，当事人在查看律师报告后，觉得合适便可以联系律师。

设计特色：

（1）根据用户的反馈进行自我学习，对算法进行不断的调整优化；

（2）建立法律条文、案例、合同范文的数据库；