**Weekly report**

날짜 : **2024-07-05**

연구원 : **최윤석**

* **이전 수행계획**
  + **관계형 테이블 임베딩 :**
    - DataMap 개발(Type A, B)
    - 자동 융합 시나리오에 대한 명세를 작성해보기(그림으로) – 논문 서론에 사용할 용도로 간략화 추상화된 그림을 작성
      * 쿼리 바이 테이블도 설명은 하되, 나는 어디까지 구현을 했는지를 표현
      * 서비스 사용자 입장에서 어떻게 융합된 테이블을 얻게 되는지
      * 서비스 개발자 입장에서 무엇을 하는지
      * PPT로 작성 Type A B 구분하지 말고
      * 융합을 할 때 Join을 할 지 Union을 할 지 확인하는 방법 – 나는 Join 파트
    - 테이블 임베딩을 위한 Feature selection 방법 탐색
      * 테이블에서 임베딩 해야 하는 중요 컬럼을 자동 / 휴리스틱을 이용해 알아내는 방법 탐색
      * 나만의 Feature selection 아이디어가 있으면 연구의 Sub결과로 활용 가능하니 아이디어의 변형이 있으면 고민해보기 - CNE-Join에서 Feature selection으로 시간 줄이기 가능 / N-Join에서 Feature selection은 성능 향상으로 가능
    - TF-IDF 방식의 평가 척도 개선
      * 예시를 통해 논리를 보강할 필요가 있음, 예시를 우선적으로 제시하고 TF-IDF의 일반적인 방식을 소개하는 것으로
      * 아이디어가 너무 심플해 보임. 살짝은 더 로직을 추가
        + 재료 테이블 TF-IDF 1위부터 10위 중 1위에 가까운 단어들이 조인 테이블 TF-IDF 30위 안에 들어 있을 시 더 높은 가중치를 두는 방식 -> 해당 방식으로 실험하기
      * 튜닝 아이디어 : 재료 테이블과 융합 테이블에 가중치를 부여하는 방법?
        + 재료 테이블의 전체 레코드 수 와 융합 테이블의 전체 레코드 수가 조인 품질 척도의 인자로 들어가는 것도 생각해보기
    - 학위논문 관련
      * N-Join-Pair 데이터 개수를 1,000개로 늘려서 실험한 결과 평가
      * 학위논문 수정
    - 저널 논문 준비
* **수행결과**
  + **관계형 테이블 임베딩 :**
    - 텍스트, 라인, 스크린샷, 폰트이(가) 표시된 사진

      자동 생성된 설명N-Join-Pair 데이터 개수를 1,000개로 늘려서 실험 및 평가
    - 학위논문 수정
      * N-Join-Pair 실험 부분 수정
      * 전체적인 문장 다듬기
    - 저널논문 준비 (한국전자거래학회 8월학회지)
      * 학위논문을 저널논문 포맷으로 변경하여 작성 예정
      * 7월 첫 주 까지 제출

텍스트, 스크린샷, 폰트, 번호이(가) 표시된 사진

자동 생성된 설명

* **수행계획**
  + **관계형 테이블 임베딩 :**
    - DataMap 개발(Type A, B)
    - 자동 융합 시나리오에 대한 명세를 작성해보기(그림으로) – 논문 서론에 사용할 용도로 간략화 추상화된 그림을 작성
      * 쿼리 바이 테이블도 설명은 하되, 나는 어디까지 구현을 했는지를 표현
      * 서비스 사용자 입장에서 어떻게 융합된 테이블을 얻게 되는지
      * 서비스 개발자 입장에서 무엇을 하는지
      * PPT로 작성 Type A B 구분하지 말고
      * 융합을 할 때 Join을 할 지 Union을 할 지 확인하는 방법 – 나는 Join 파트
    - 테이블 임베딩을 위한 Feature selection 방법 탐색
      * 테이블에서 임베딩 해야 하는 중요 컬럼을 자동 / 휴리스틱을 이용해 알아내는 방법 탐색
      * 나만의 Feature selection 아이디어가 있으면 연구의 Sub결과로 활용 가능하니 아이디어의 변형이 있으면 고민해보기 - CNE-Join에서 Feature selection으로 시간 줄이기 가능 / N-Join에서 Feature selection은 성능 향상으로 가능
    - TF-IDF 방식의 평가 척도 개선
      * 예시를 통해 논리를 보강할 필요가 있음, 예시를 우선적으로 제시하고 TF-IDF의 일반적인 방식을 소개하는 것으로
      * 아이디어가 너무 심플해 보임. 살짝은 더 로직을 추가
        + 재료 테이블 TF-IDF 1위부터 10위 중 1위에 가까운 단어들이 조인 테이블 TF-IDF 30위 안에 들어 있을 시 더 높은 가중치를 두는 방식 -> 해당 방식으로 실험하기
      * 튜닝 아이디어 : 재료 테이블과 융합 테이블에 가중치를 부여하는 방법?
        + 재료 테이블의 전체 레코드 수 와 융합 테이블의 전체 레코드 수가 조인 품질 척도의 인자로 들어가는 것도 생각해보기
    - 학위논문 관련
      * CNE-Join의 하이퍼파라미터를 다르게 하여 추가 실험
      * 학위논문 수정
    - 저널 논문 준비
* **기타사항**
  + **한국전자거래학회 저널 논문 투고 (8월 개제)**