# 언론기사를 활용한 부동산 가격 흐름 분석 및 예측

최종발표

2018.06.14





- Introduction
- 2 Data
- Article Selection
- 4 Prediction Model
  - Text CNN [비정형 데이터]
  - 2. Bidirectional LSTM [비정형 데이터]
  - 3. 정형 데이터 모델 (윌별, 전국)
- **5** Conclusions
- 6 Appendix

# Introduction



- Article Selection : 부동산 기사를 토픽별로 분류하고 성격을 파악하여 예측에 도움이 되는 기사 선별
- Prediction : 아파트 전세가격지수 예측

# • Making crawlers • Collecting news articles • Classifying Documents - LDA (Latent Dirichlet Allocation) • Analyzing Topics • Analyzing Morpheme

Removing stop words

frequency

Analyzing term-document

# **Dataset**

# KB 부동산 (http://nland.kbstar.com)



• KB부동산 -> KB종합뉴스

• 기간 : 2007.04 ~ 2018.04

번호	분류	제목	출처	등록일	조회수
418	시장분석	(재공지)4월 청담동 삼성청담(래미안) 116㎡ 2억5천만	부동산정보 팀	2018.04.30	55
417	시장분석	4월 청담동 삼성청담(래미안) 116㎡ 2억5천만원 증가 (	부동산정보 팀	2018.04.30	48
416	시장분석	서대문구 4월 주택가격 2.04% 전국 최고 상승(지역 주	부동산정보 팀	2018.04.30	73
415	시세동향	이번에 이사가볼까 전셋값 안정	조인스랜드	2018.04.30	43
414	시세동향	아파트값 상승률 '제자리 걸음마' 수준	조인스랜드	2018.04.30	43
413	기타	잠실엘스 84.8㎡ 보유세 45% 올라 327만원"종부세	조선닷컴	2018.04.30	90
412	시세동향	강남4구 집값 8개월 만에 첫 '동반 하락'	조인스랜드	2018.04.27	122
411	기타	남북 화해 무드에 빛 보는 파주 땅 '자경' 원칙 잊지	조인스랜드	2018.04.27	108
410	분양/청약	청약개편-선거-월드컵 3중변수 건설사들 줄줄이 분	동아일보	2018.04.27	319
409	시세동향	"정부규제 약발" 서울 집값 하향 안정세…11주 연속 둔화	동아일보	2018.04.27	41

# **Article Selection Outline**



# **Article Selection Process**

# 

• 명사, 동사, 형용사로 corpus 생성 후 토픽 개수 (k)를 10으로 하여 기사마다 하나의 토픽을 할당

# **Topic Analysis**

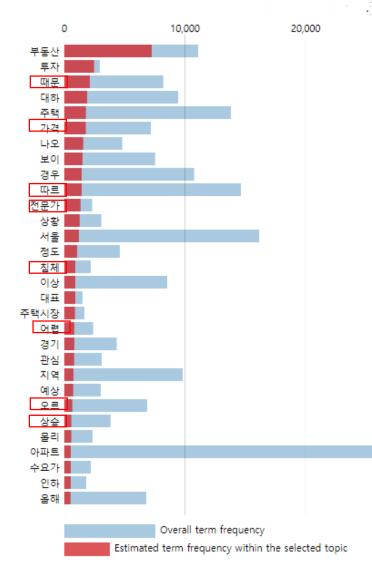
# 1 LDA - Topic 3 Analysis

- "침체", "어렵", "상승", "오르", "인하", "전문가", "때문" 과 같은 시세 동향과 부동산 투자에 관련된 단어들이 자주 등장
- Topic3는 후행적 특성이 강해 해당 토픽에 할당된 기사는 이후 분석에서 제거

# (예시) Topic 3

지난해는 청담동 청담마크힐스 183.5㎡ 면적 아파트가 50억원에 팔리면서 1위에 올랐으나...

그 동안 교육특구로 대표돼 새 학기를 앞두고 전셋값이 치솟았던 서울 강남구와 양천구 등 이 올해에는 가격 약세를 면하지 못해...



# **Topic Analysis**

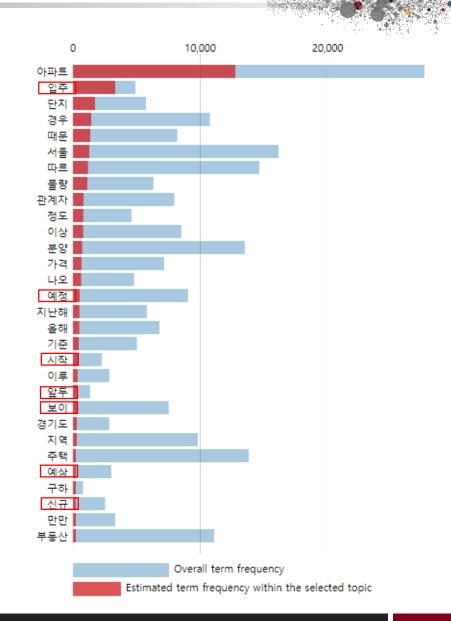
# 2 LDA - Topic 6 Analysis

- "예정", "예상", "시작", "보이", "앞두" 와 같은 신규 아파트 단지 조성 계획과 관련된 단어들이 자주 등장
- Topic6 는 선행적 성격이 강해 이후 해당 토픽에 할당된 기사는 향후 분석에 사용

# (예시) Topic 6

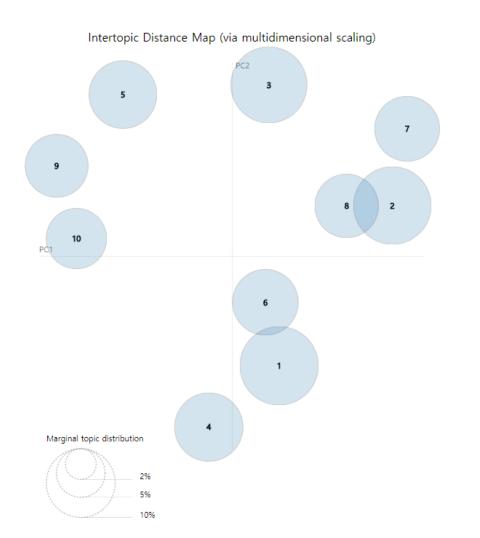
... 공장 증설이 올 해 말까지 한시적으로 허용된다 정부는 ...산업 집적 활성화 및 공장설립법 시행령 개정안등을 의결했다

조세연구원은 미국일본 등 주요국의 부동산 보유세 실태 분석을 토대로 한국의 보유세 제에 대해 일부 조 정이 필요하다는 결론을...



# **Article Selection**

# **Selection Result**

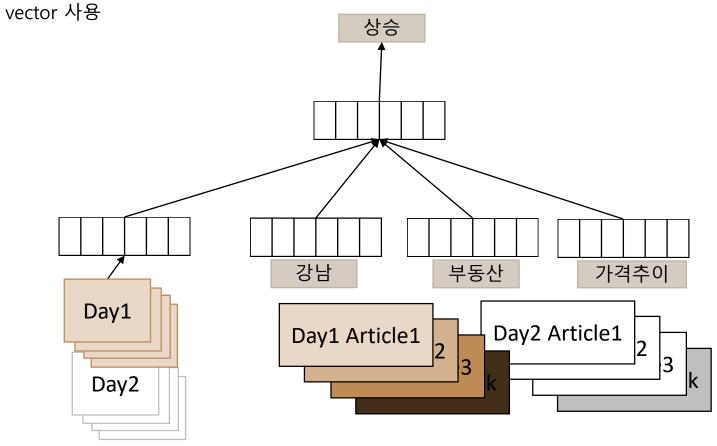


- 위와 같은 Topic 분석과 Topic PCA 결과를 참고하여 Topic 3과 7을 제거하고 나머지 8개 토픽에 할당된 기사들을 선택
- Topic의 선/후행 분류가 애매한 경우 데이터셋에 포함하여 이후 분석 진행
- 총 12,000건의 기사 중 8,800개의 기사 선택

# Prediction Model Text CNN

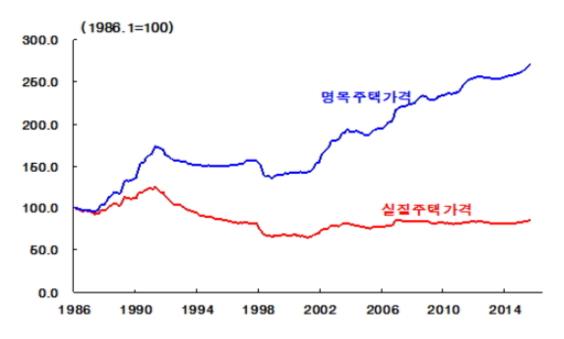
# **Day 2 Vector**

- 개별 Article을 Doc2vec의 Document, Document Label을 Day Label처럼 사용하여 Day를 벡터로 임베딩.
- PV-DM, PV-DBOW를 통해 만든 (128/64/32)차원의 벡터를 concatenate 하여 256차원의 Day



# 종속변수(상승 보합 하락) 기준 정립

집값이 10년 동안 2배 오르고 소비자 물가가 같은 기간동안 3배 올랐다면 이득? 손해?



- 대한민국의 집값과 물가는 최근 10년간 꾸준히 증가 추세였으므로 **상승/보합/하락의 기준은** 실질가격의 반영이 필요. (명목주택가격은 물가상승률 반영이 된 것)
- 집값의 기준으로 '아파트 전세가격지수' 를 사용하였으며 '전국'기준 2007년 3월부터 2018년
   4월까지 (133개월) 60->105로 상승-> 평균적으로 6개월에 2.04 상승 -> '보합'의 기준으로 사용

# **Input/Output Description**

**Train data**: 2007년 3월 1일을 기준으로 3,000일간 (약 8.2년)의 Day\_vector

**Test data**: 2007년 3월 1일을 기준으로 3001일 ~ 3900일 (약 2.4년)의 Day\_vector

Y label: '아파트 전세가격지수'k월 1일부터 30일까지의 Label 모두 k+'예측기간'

개월 이후 지수의 '상승/보합/하락'여부(One-hot)로 사용

❖예측기간이 6개월일 때 상승/보합/하락의 기준, 2.5, 1.7은 상승/보합/하락일 수가 최대한 균등하게 나뉘는 숫자로 선정.

상승 : 전세 가격지수가 6개월 전보다 2.5이상 상승

보합: 전세 가격지수가 6개월 전보다 1.7 초과, 2.5 미만 상승

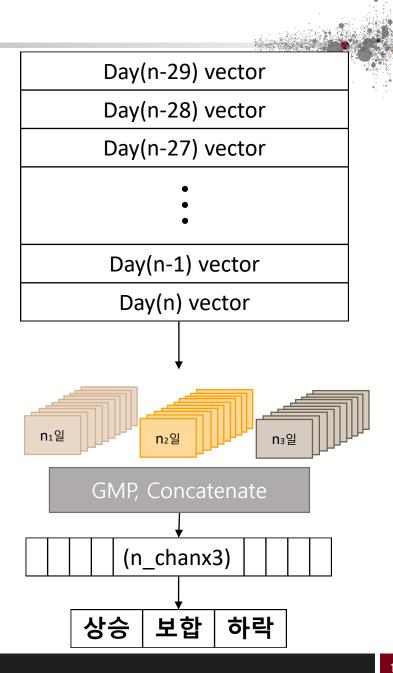
하락: 전세 가격지수가 6개월 전보다 1.7 이하 상승

지역:전국

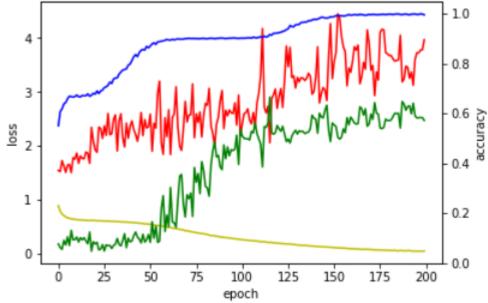
예측기간 : 3,6,9,12 개월을 사용

## 1. Text CNN

- Day\_vector\_size : 128\*2 (DM+DBOW)
- Input\_shape : (256x30)
- Filter size : (7,14,21) / (4,8,12) x 256
- N\_channel: 16, 32, 64
- Dropout : 0.4
- Optimizer : Adam(0.0001)
- \* Day vector는 CNN 학습 중 변하지 않는 Static Model을 사용
- \* 평가 척도는 마지막 10 epoch중 최소,최대 Val\_accuracy로 사용



- Parameter의 변화에 따라 성능의 차이가 심하고 Val\_Accuracy는 상승하여도
   Val\_loss가 함께 증가하는 추세로 모델의 안정성이 부족
- 200 epoch도 되지 않아 Train\_Accuracy가 거의 1에 근접하고 Train\_Loss가 0에 근접하는걸 보아 데이터의 개수가 충분하지 않았음을 유추해 볼 수 있음



Filter size N_channel	16	32	64
(4,8,12)	50.4~55.7	57.1~64.7	29.5~33.3
(7,14,21)	41.7~48.1	30.1~34.9	44.1~53.3

- 일반적인 CNN 모델이 Channel의 개수가 변한다고 해서 정확도의 편차가 크지 않기에, 다른 parameter는 고정 후 더 작은 크기의 Day vector size, Random seed를 바꿔가며 재실험.
- 아래 실험 결과를 볼 때 최적의 Parameter를 찾아 60%의 성능을 나타내었다 단정짓기 보다, 성능이 나쁜 모델은 학습된 결과물이 상승을 더 많이 예측하도록, 좋은 모델은 하락을 더 많이 예측하도록 편향되었을 가능성이 높음
- 평균적으로 약 45%의 예측 정확도를 보여 만약 충분히 많은 모델을 앙상블 한다면 평균 정도의 예측 정확도를 기대

Random_Seed Day_Vector	1	2	3	4	5	Average
64x2	43.5	39.4	50.3	60.8	35.1	45.82
32x2	60.8	49.4	34.0	40.7	32.2	43.42

# Bidirectional LSTM Prediction Model

**Computing Power** 

CPU: i5-7500 @ 3.40GHz RAM: DDR4 16.0GB

### GPU: NVIDIA 1060

# 2. Bidirectional LSTM

# **Hyperparameter & Layer wrappers**

Day\_Vector: 32x2

Hidden Size: 64

Flow\_Matrix: (4043, 30, 64)

Input Shape: (3000, 30, 64)

Batch size: 5

N\_timesteps: 256

Epoch: 10

**Activation Function:** 

- Softmax, Sigmoid, ReLU

Optimizer: RMSprop, Adam

Loss: Categorical-crossentropy

	Day_vector . 32A	
	RMSprop	
A -41,41		

Activation Function	Val_accuracy	Val_loss
Softmax	27.33%	6.0661
Sigmoid	24.67%	2.6402
ReLU	24.67%	nan

Day Vector : 32v2

Day Vector: 32x2

**Adam** 

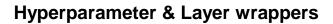
Activation Function	Val_accuracy	Val_loss
Softmax	26.00%	5.0867
Sigmoid	28.33%	3.2260
ReLU	29.00%	11.0068

- 선행연구 $^{1}$  에 의하면 Batch size에 따라 학습 속도 및 성능이 달라짐을 직접 확인함.
  - Batch size: 5, Val\_acc: 24.67% (ReLU, RMSprop)
  - Batch size: 1, Val\_acc: 30.67%, Val\_loss: 11.1752 (ReLU, RMSprop)

You, Y.; Zhang, Z.; Hsieh, C.; Demmel, J.; Keutzer, K.; 2018. ImageNet Training in Minutes. Computer Vision and Pattern Recognition. arXiv preprint arXiv:1709.05011v10

Alex Graves and Jurgen Schmidhuber, Framewise Phoneme Classification with Bidirectional LSTM and Other Neural Network Architectures, 2005

# 2. Bidirectional LSTM



Day\_Vector: 64x2

• Hidden\_Size : 64

• Flow\_Matrix: (4043, 30, 128)

Input Shape: (3000, 30, 128)

Batch size : 5

N\_timesteps : 256

Epoch: 10

Activation Function :

- Softmax, Sigmoid, ReLU

Optimizer: RMSprop, Adam

Loss: Categorical-crossentropy



Activation Function	Val_accuracy	Val_loss
Softmax	24.67%	2.8301
Sigmoid	27.67%	3.2003
ReLU	24.67%	11.9211

Day\_Vector : 64x2
Adam

Activation Function	Val_accuracy	Val_loss
Softmax	28.00%	3.6295
Sigmoid	26.67%	4.2174
ReLU	30.67%	11.1752

You, Y.; Zhang, Z.; Hsieh, C.; Demmel, J.; Keutzer, K.; 2018. ImageNet Training in Minutes. Computer Vision and Pattern Recognition. arXiv preprint arXiv:1709.05011v10

Alex Graves and Jurgen Schmidhuber, Framewise Phoneme Classification with Bidirectional LSTM and Other Neural Network Architectures, 2005

# 2. Bidirectional LSTM

# Hyperparameter & Layer wrappers

Day\_Vector : 64x2

• Hidden\_Size : 64

• Flow\_Matrix: (4043, 30, 128)

Input Shape : (3000, 30, 128)

√ Batch size: 1

N\_timesteps : 256

Epoch : 10

Activation Function :

- Softmax, Sigmoid, ReLU

Optimizer : Adam

Loss: Categorical-crossentropy



Activation Function	Val_accuracy	Val_loss	
Softmax	30.67%	5.3342	
Sigmoid	30.33%	2.8683	
ReLU	24.67%	12.1423	

Epoch: 30, Softmax, Adam

Val\_accuracy: 29.67% Val\_loss: 3.6778

Epoch: 30, Sigmoid, Adam

Val\_accuracy : **33.67%** Val\_loss : **3.7994** 

Epoch: 30, ReLU, Adam

Val\_accuracy: 24.67 % Val\_loss: 1.1921e-07

# 정형 데이터 Prediction Model (Monthly, 전국 시•도)



# 3. 정형 데이터 모델

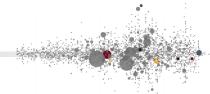
# **Data Description**

Train: Test = 7:3

- **전국** 월별 기준 시계열 데이터 (기간 : 2003년 10월~현재)
- Input = 은행 대출, 은행 예/적금, 주택 Bubble Index, CD금리, M2통화량, 신용경색INDEX, 매 매거래지수, 전세거래지수, 대출위험INDEX, 미분양율 등

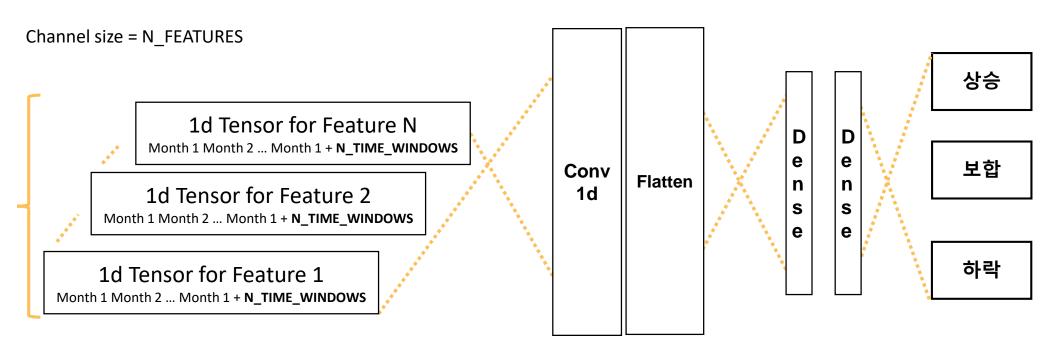
\* SIDO (~~시, ~~도) data = 지역별 (서울, 경기, 인천 등 세종시를 제외한 약 20개의 광역시 이상 지역) 특징 데이터 ex) 인구수, 인구 이동, 지역 면적 등

• Output= 아파트 전세가격지수 (2015.12년 가격을 기준(=100)으로 Averaging 한 지수)



# 3. 정형 데이터 모델 #1

# Simple Temporal CNN based by Monthly Feature Flow (전국)



- ❖ Multilayer Perceptron(MLP)로 Month Feature Vector를 Concatenate해서 예측하여 했으나, 학습이 잘 되지 않았음.
- ✓ 효과적으로 feature를 압축할 수 있는 CNN 이 적합하다고 판단
- Conv1d를 이용 Flatten 한 후의 Embedding value와 그리고 dense layer를 한번 더 거치도록 처리



# 3. 정형 데이터 모델 #2

• 지역 별 특징을 추가하여 지역별 아파트 전세가격지수를 예측

Conditional CNN based on Sido(전국 ~~시, ~~도) Channel size = N FEATURES 상승 1d Tensor for Feature N Month 1 Month 2 ... Month 1 + N\_TIME\_WINDOWS Conv1d Flatten 1d Tensor for Feature 2 보합 Month 1 Month 2 ... Month 1 + N\_TIME\_WINDOWS n 1d Tensor for Feature 1 Month 1 Month 2 ... Month 1 + N\_TIME\_WINDOWS 하락 **Concat** K개 시,도 Features



# 2. 정형 데이터 모델 - 결과

### **Hyperparameter**

- N\_Features = 22
- N\_Time\_Windows = 50
- N\_Month\_Period\_To\_Predict = 6
- Activation Function(Layer): ReLU
- Activation Function(Dense): Softmax
- Optimizer : Adadelta
- CNN
  - Layer count size
  - Kernel size
  - Filter dimensionality size
- Dense
  - Hidden Node size
  - Layer count size

# <모델 성능 결과>

✓ Simple Temporal CNN based by Monthly Feature Flow (전국)

Val\_acc: 0.3000 (30.00 %), Val\_loss: 11.2827

✓ Conditional CNN based on SIDO (전국 시,도)

Val\_acc: 0.6666 (66.66%), Val\_loss: 5.3727

# 결론 및 개선방안



- 전국 기준 비정형 데이터를 활용한 딥 러닝 모델이 거시경제 지표와 부동산 거래 지표를 활용한 정형 데이터 모델의 성능과 비슷하거나 조금 나은 성능을 보였으나 실제 투자를 권유할 만큼의 성능에는 미치지 못함
- 특정 지역의 정보를 함께 고려하여 국지적인 예측을 한 정형 데이터 Classifier는 딥러 이를 활용한 모델들 보다 상대적으로 우수한 예측력을 보였음. 비정형 데이터의 국지적 정보를 추출하였다면 더 좋은 예측력을 기대

	Text CNN	BI LSTM	정형 (전국)	정형 (지역)
Test Acc	45.8%	30.7%	30.0%	66.6%

# 결론 및 개선방안



# 1. 필요한 데이터의 개수가 예상보다 매우 많이 필요

- Day를 벡터화 시키려면 충분한 기사가 필요하고, CNN을 잘 학습 시키려면 많은 Day 벡터가 필요
- Reproduction의 결과의 편차를 안정시키기 위해서는 현재보다 몇 배 많은 데이터가 필요할 것으로 예상됨
- Doc2vec과 CNN을 모두 잘 학습할 정도의 양의 데이터 확보가 어려우며 컴퓨팅 파워도 뒷받침 되어야함

# 2. 부동산 가격 예측을 꼭 범주형으로만 예측을 해야 했을까?

- 과거에는 집값이 가파르게 상승했기에 실질 가격을 고려해도 상승세인 구간이 많았지만
   최근 (Test set)에서는 실질 가격 측면에서 하락세인 구간이 많음 -> train, test set이 동질적이지 않음
- Loss function인 'Categorical cross-entropy'는 상승한 집값을 보합으로 예측할 때와 하락으로 예측할 때의 penalty가 같음

# 결론 및 개선방안

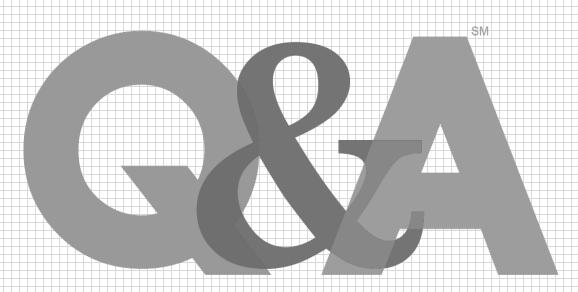


# 3. 복잡한 모델이 항상 좋은가?

Embedding된 Day vector로 RNN-Bidirectional LSTM 모델에 적용했으나 학습이 잘되지 않음. 비록 RNN이 시계열 데이터의 더 복잡한 구조를 표현할 수 있다는 장점이 있으나 실제 적절한 weight로 학습시키는데 더 어려움이 있었음

# 4. 국지적 정보의 중요성

 특정 지역의 정보를 함께 고려하여 국지적인 예측을 한 정형 데이터 Classifier는 Deep Learning을 활용한 모델들 보다 상대적으로 우수한 예측력을 보였음. 비정형 데이터의 국지적 정보를 추출하였다면 더 좋은 예측력을 기대



**QUESTION & ANSWERS SESSION**