Git的简介与GitFlow工作流程分享

Git的简介

GIT,全称是分布式版本控制系统。顾名思义,主要用版本控制管理的一套工具。这里有个词有点意思,叫做分布式。与之对应的是集中式,典型代表svn。

那么分布式与集中式的主要区别是什么呢?

首先聊一聊集中式,集中式顾名思义版本库是集中放在中央服务器的。因为工作不在中央服务器而是我们自己的电脑,所以都需要先从中央服务器获得最新的版本,然后开始干活,干完活后再把活推到中央服务器。所以从这里就可以看出2个问题。1.必须联网,因为需要连接到中央服务器才能做事情,连不上就尬住了。

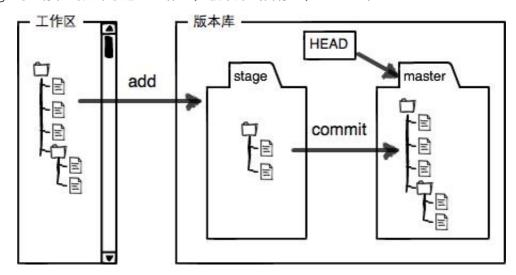
2.需要频繁更新服务器信息(尤其是在提交之前),因为可能是多人在干活的,服务器的内容在不断更新。

然后就是分布式,分布式每个人的电脑上都有完整的库,所以不需要联网你就可以干任何事情。但是一般分布式也有一台"中央服务器"但是他的作用仅仅是用来方便大家交换修改。没有也是可以继续干活的,只是交换不便而已。退一步讲,这里的"中央服务器"跟大家的电脑里的库是同级别的。

从这里就可以看出现在svn慢慢的少了,git越来多的一些端倪了。(ps:可以想想为什么手炒clone这么大,可以在想想为什么clone一般默认只clone一个master分支)

题外话: git是有什么语言开发的? (C)

接下来聊一聊git的里存在的几个状态:工作区,版本库(暂存区,commit)



所以我们的改动流向就是工作区--通过add-->暂存区--通过commit-->本地节点--通过push-->远端节点

Git的常用命令

本地查看

git status 查看本地当前分支文件状态

git diff 查看本地当前分支修改(注意是未暂存的修改)。 git diff README 查看指定文件的修改 git log 查看当前分支的历史提交情况

本地基础操作

git add <file> 暂存工作区的修改到暂存区 git add .所有文件提交暂存区

git reset HEAD <file>回退暂存区的修改到工作区 不加相应的file就是全部重置

git commit 将暂存区的修改提交到本地仓库 git commit -m "this is a commit" 一般需要增加一个说明哦,养成良好习惯。

git reset <commit id> 重置当前分支到commit id指定的提交,保留源码

git reset --hard <commit id> 重置当前分支到指定提交,不保留源码

git reflog 列出版本修改历史,通常重置版本后要回到未来提交版本时,用该命令获取到对应提交的版本号慎用、容易晕

git stash 把工作区和暂存区的内容保存起来,git stash pop把保存的内容拿出来。git stash list查看暂存列表(常用在代码要写在A分支,发现现在在B,就可以这么搞,也可以用于突然要试验代码了)

git checkout -- <file> 撤销工作区指定文件的修改git checkout -- .全部撤销

git cherry-pick <commit id> 获取指定id的commit提交到当前分支

本地分支操作

git branch 说明:列出本地分支git branch -r列出远程分支

git branch <分支名> 创建新的分支

git checkout <分支名> 切换到指定分支

git branch -d <分支名> 删除指定分支

git merge <分支名> 合并指定分支到当前分支

远程操作

git clone <远程仓库路径> 克隆远程仓库到本地

git checkout -b <本地分支名> origin/<远程分支名> 检出远程分支到本地

git push origin <远程分支名> 推送当前本地分支到远程分支 note: 若远程不存在相应的分支时会自动创建

git push --force 本地分支强行覆盖远端分支

git push origin --delete <远程分支名> 删除远程分支

git pull origin <远程分支名> 拉取远程分支到当前本地分支

标签

git tag 列出所有标签

git tag <tagname> <commit id> 指定在某个提交上打标签

git push origin --tags 推送所有本地未推送的标签到远程

git tag -d <tagname> 删除本地标签

git push origin :refs/tags/<tagname> 删除远程标签

人与动物最大的区别是 制造和使用工具。所以最后我强烈推荐一个工具**Sourcetree**。这个工具最大的特点就是图形化。把所有的节点分支展示的十分清楚,一些基本的命令也可以进行图像化操作处理。

对于这个工具,我建议简单的命令都使用这个工具。而复杂的操作还是通过命令来精准控制防止出错。

merge与rebase

merge前面已经提到过了,下面简单介绍下rebase。rebase这东西就很暴力了,简单的说就是设置一部分节点重新处理提交,简直可以说是可以为所欲为。

git rebase -i <commit id>可以把这个commit id前面的节点重新处理处理方式如下:

```
# p, pick = use commit (保留提交,什么都不改)

# r, reword = use commit, but edit the commit message (保留提交,重写commit message)

# e, edit = use commit, but stop for amending (用于重写commit内容或拆分提交)

# s, squash = use commit, but meld into previous commit (与上一个提交合并,并能重写commit message)

# f, fixup = like "squash", but discard this commit's log message (与上一个提交合并,并保留上一个提交的commit message)

# x, exec = run command (the rest of the line) using shell

# b, break = stop here (continue rebase later with 'git rebase --continue') 暂停

# d, drop = remove commit (移除提交)

# l, label <label> = label current HEAD with a name

# t, reset <label> = reset HEAD to a label

# m, merge [-C <commit> | -c <commit>] <label> [# <oneline>]

# create a merge commit using the original merge commit's

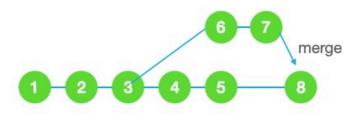
# message (or the oneline, if no original merge commit was

# specified). Use -c <commit> to reword the commit message.
```

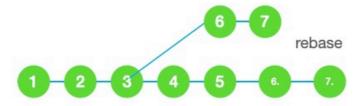
git rebase <upstream> 将当前分支变基到upstream节点,若upstream为分支则变基到该分支的头节点。

git rebase --continue rebase的过程中出现冲突,解决后执行完成变基

git rebase --abort rebase的过程中出现冲突,放弃变基



注: 这里的8就是merge节点



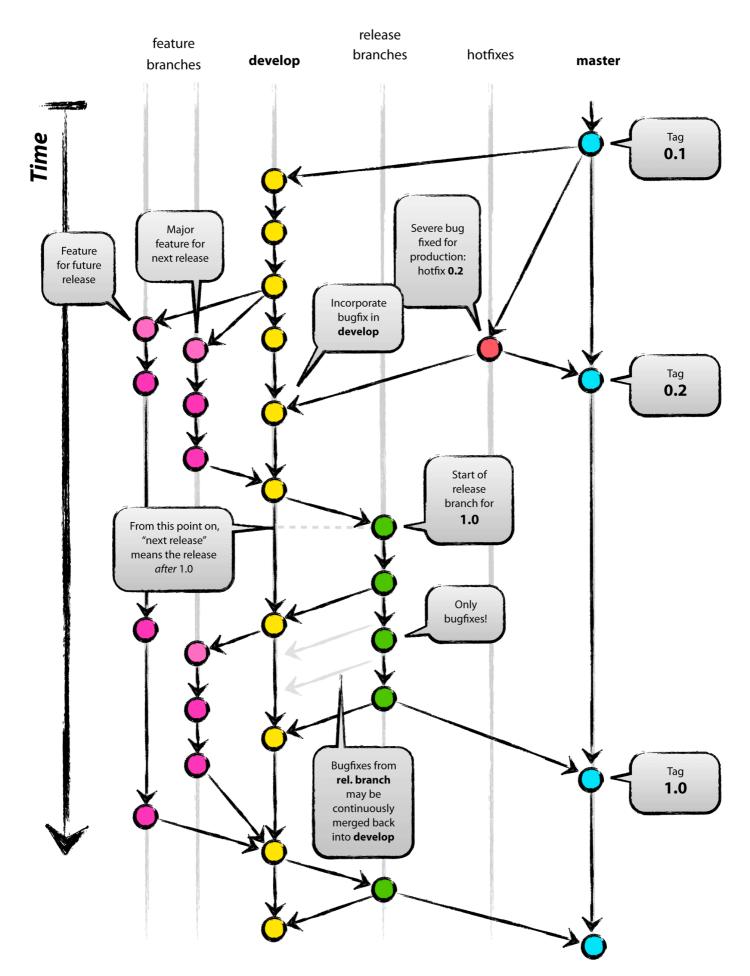
注: 这里的6和7节点虽然跟之前内容一样但是已经不是原来的6和7了

这个图就很明白的展示了merge和rebase的区别。使用merge可以把每个变动都记录下来,包括节点的提交时间 等等。而rebase的好处在于分支节点的干净。

一般**对尚未推送或分享给别人的本地修改执行变基操作清理历史,对已推送至别处的提交执行合并操作**。当然这也不绝对,也看个人使用喜好。(我个人更喜欢rebase,保持分支整洁。)

GitFlow工作流程

其实常见的工作流也有很多比如中心化工作流(只有一个分支,svn类型),在提交时候只用rebase,tag记录分支清晰,future分支工作流(相比较之前的中心化增加future分支,便于多任务开发提高效率。)而这里要讲的gitflow是一个更完整的工作流,比较适合较大的项目,下面一张图可以解释这个流:



图中常驻分支为: develop、master。而其他分支只会在其需要时短暂存在。develop为日常开发分支,master为线上版本记录分支。**记得打上tag(标签),记得打上tag,记得打上tag**!重要的事情说三遍。

feature分支是当你遇到不知道哪个版本,或者是已知不在当前版本上的任务时开辟的,release分支是大家把本期任务做完提交测试时候开辟的。hotfixes分支是处理紧急bug存在的。

从图中可以看出理论上master和dev是不会重合的(虽然很多时候节点内容一致,但因为提交时间不同所以一般不会重合)。

项目中的Git流程

考虑到项目的严谨性。我们一般也使用GitFlow工作流。但是稍有不同的是,我们一般master和dev分支是重合的(原因在于:我们的版本性比较强,出现线上问题一般也在下个版本修复)。或者说我们的develop分支更像一个常驻的future分支。但是在一定程度上又保留了(hotfixes)的可能性。当然这样的好处也就是分支看上去更少,更整洁。

当然如果项目人数少,版本严苛其实使用future工作流也没什么问题。(再复习这个工作流,理论上保留future分支和master分支,在future分支上完成所有开发,测试没问题后合并到master,记录tag,遇到线上bug也是类似的处理方式。合并后future分支可以删除。)