The 'P'

性能度量与评估

The Performance measure and evaluation of machine learning approaches

陈飞宇

fchen@cqu.edu.cn

办公室:软件学院529

Experiences (经验)

• Experience = Data we have for training the machine learning model.

对于特定机器学习任务,已存在的可利用数据即是解决该机器学习任务的经验。

· 数据为王: 大数据=丰富经验=训练更好的机器学习模型

数据划分

- 训练集 (Training Set)
 - 用来训练模型或确定模型参数。
- 测试集(Testing Set)
 - 测试已经训练好的模型的推广能力。
- 验证集(Validation set)可选
 - 用来做模型选择(model selection),即做模型的最 终优化及确定的。

Original Set		
Training		Testing
Training	Validation	Testing

数据集划分策略

利用测试集或验证集评估学习器的泛化 误差,进而进行模型优化与选择,避免 过拟合。

- 常见划分策略:
 - 留出法
 - 交叉验证法
 - 自助法

• 数据集划分各子集之间不能有重合。

留出法(Hold-out)

- 留出法(hold-out)直接将数据集D划分为两个 互斥的集合,分别为训练集S与测试集T,即 $D = S \cup T$, $S \cap T = \emptyset$ 。
- 训练/测试集划分尽量保持数据一致性
- 采用合理的采样,合理控制训练集与测试集比例。
- 多次使用留出法,重复进行实验评估,求均值, 减少数据分布差异造成的偏差。

交叉验证法 (Cross Validation)

• n-折交叉验证法(n-fold Cross Validation):把数据集等分为n份相互不重叠的子集,每次以其中1份子集作为测试集,其余n-1份子集作为训练集,充分n次,直至所有子集都作为测试集进行过一次实验评估,最后返回n次实验评估的平均结果。常见n取值2、5、10、20

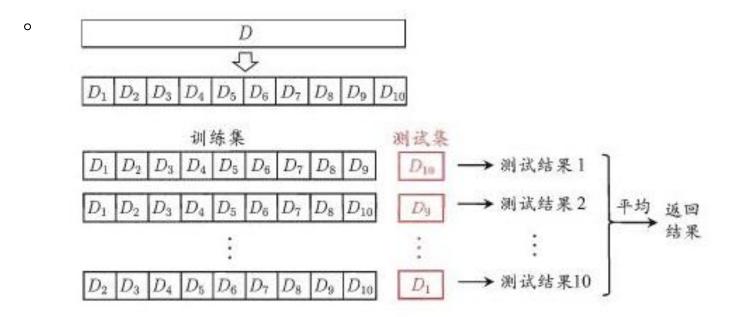


图 2.2 10 折交叉验证示意图

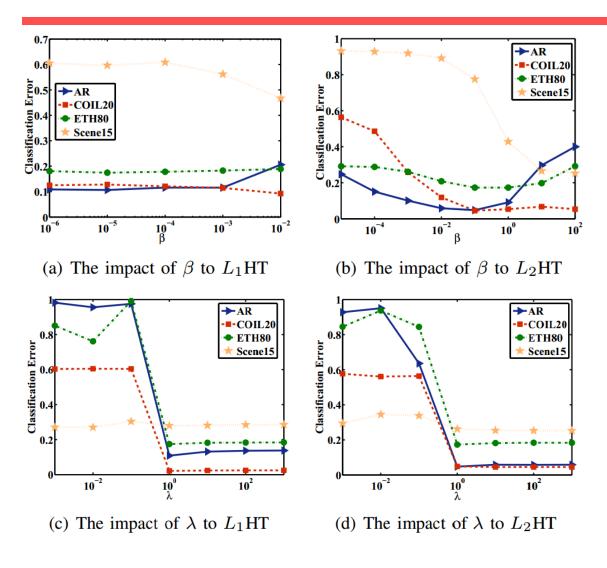
交叉验证法(Cross Validation)

- 交叉验证是最常见数据集划分方法。
- 留一法(Leave-One-Out, 简称LOO): 特殊的交叉验证法,每个被划分的子集只有一个样本。
 - 优点:
 - 训练集比例高,训练出来模型与用所有数据进行训练的模型相似度高。
 - 缺点:
 - 评估开销大
 - 测试集比例太低,模型调参不便。

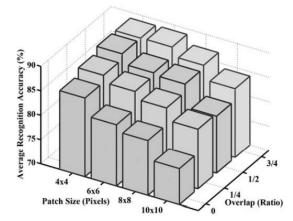
自助法 (Bootstrapping)

- 自助法(Bootstrapping):假设一个由m个样本组成数据集D,对其进行m次随机采样构造一个由m个样本组成新数据集D',由于m次随机采样可能会对D中部分样本重复采样,所以D'中有部分样本是完全相同,而D中有部分样本是没有被采样到数据集D'中。因此我们可以把D中这部分没有被采样到样本D\D'构造测试集,而D'作为训练集。
- 这种没被采样到样本在数据集D中比例一般占 25%~36.8%之间。
- 自助法通常用于数据集较小或难以有效划分训练/测试集情况。

调参与最终模型



- 参数测试选择步长, 均值或指数。如[0.1, 0.2, 0.3] 或 [0.1, 1, 10]
- 选取最优参数组合, 网格法,假设两个参 数的候选值均为5个, 则其最优参数候选集 合为5x5=25.



Performance Measure

- 常见性能度量
 - 均方误差

- 误差与精度

- 查准率、查全率、F1

- ROC与AUC

均方误差(mean squared error)

多用度量回归任务的性能。

$$E(f;D) = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (f(x_i) - y_i)^2$$

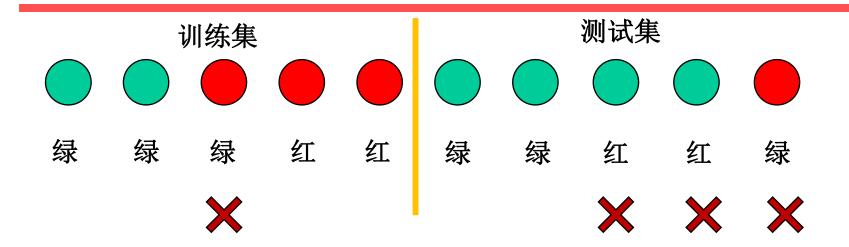
$$D = \{(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_m, y_m)\} \quad f(\cdot): \text{$\not$$} \exists \text{$\not$$} \text{\not}$$

$$E(f; \mathcal{D}) = \int_{x \sim \mathcal{D}} (f(x) - y)^2 \, \rho(x) dx$$

误差与精度

- **误差(error)**: 学习器(Learner)的实际预测输出与 样本的真实输出之间的差异。
- 错误率 (error rate):被错误分类的样本在总样本中的 比例。
- **精度(accuracy)**:被正确分类的样本在总样本中的比例,即1-error rate。
- **训练误差(training error)**:学习器在训练集上的误差 ,也称作经验误差(empirical error)。
- 测试误差(testing error): 学习器在测试集上的误差 ,用来近似泛化误差。
- 泛化误差 (generalization error): 在新样本的误差,实际误差!

Example



Error rate =
$$\frac{4}{10} = \frac{2}{5} = 0.4$$

empirical
$$error = \frac{1}{5} = 0.2$$
 $testing error = \frac{3}{5} = 0.6$

What about generalization error?

Don't know, but that should be not good!

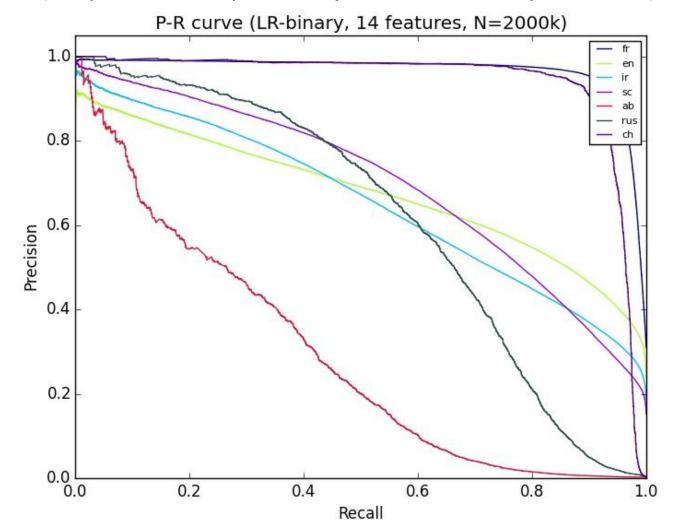
• 对各类别重视程度不一样情况(选瓜,疾病筛查)

真实情况	预测结果		
	正例	反例	
正例	TP(真正例)	FN(假反例)	
反例	FP(假正例)	TN(真反例)	

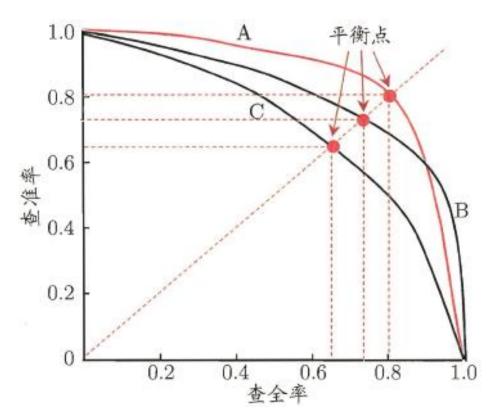
- 二分类中真实类别与预测类别的四种情况。
 - 真正例(True Positive)TP
 - 真反例(True Negative)TN
 - 假正例(False Positive)FP
 - 假反例(False Negative)FN
 - (TP+FN)+(TN+FP)=P+N=样本总数

- 查准率、查全率与F1
 - 查准率(Precision):
 - 被正确分类的正例样本在被学习器分类成为正例样本中所占的比例。
 - 查准率 $P = \frac{TP}{TP + FP}$
 - 查全率(Recall):
 - 被正确分类的正例样本在正例样本中的比例。
 - 查全率 $R = \frac{TP}{TP + FN}$
 - 查全率与查准率是一对相互矛盾的度量。

· 查准率-查全率曲线: P-R曲线或P-R图



- 基于查准率-查全率的学习器性能度量:
 - 平衡点 (Break-Even Point, 简称BEP)
 - "查准率=查全率"时取值



- 基于查准率-查全率的学习器性能度量:
 - F_1 Score: 查准率与查全率的调和平均。

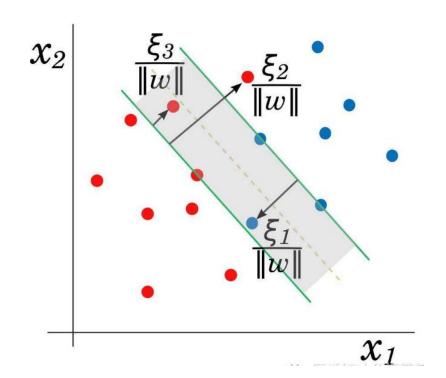
•
$$F_1 = \frac{2 \times P \times R}{P + R} = \frac{2 \times TP}{$$
样本总数+ $TP - TN$

$$\bullet \ \frac{1}{F_1} = \frac{1}{2} \times \left(\frac{1}{P} + \frac{1}{R}\right)$$

- $-F_{\beta}$ $-Score: F_1$ -Score 的推广
- 查全率、查准率、PR图、 F_1 Score 多用于评估检索与检测任务的性能。

ROC与AUC

- 二分类问题的性能度量探讨:
 - 一 学习器并不是直接输出类别标签,输出是一个概率预测或置信值。
 - 分类阈值(Threshold)与截断点(Cut Point)



支持向量机的例子:分类器输出的是点到分类面的距离 !参见教材第五章。

ROC与AUC

- 二分类问题的性能度量探讨:
 - 根据置信度对样本进行降序排序,一个泛化性能较强的学习器应该满足以下特性:正例拥有更高置信度,因此排序的排名比较靠前,负例拥有置信度较低,排名应靠后。
- 受试者工作特征(Receiver Operating Characteristic,简称ROC)曲线:
 - 真正例率(True Positive Rate,简称TPR)

• TPR =
$$\frac{\text{TP}}{\text{TP+FN}}$$

- 假正例率(False Positive Rate,简称FPR)

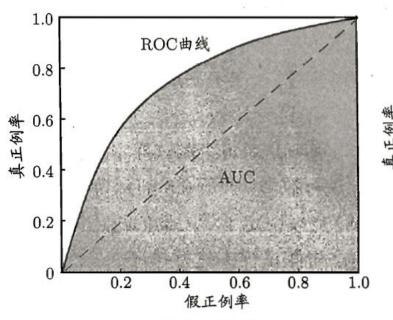
•
$$FPR = \frac{FP}{FPR}$$

ROC与AUC

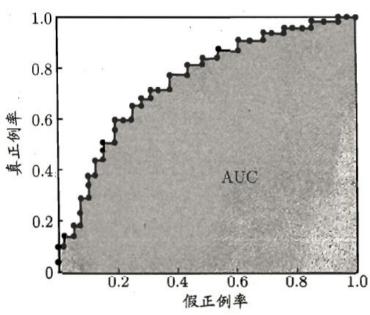
- AUC (Area Under ROC Curve):
 - 即ROC曲线下面积。

- AUC =
$$\frac{1}{2}\sum_{i=1}^{m-1}(x_{i+1}-x_i)\cdot(y_i+y_{i+1})$$

- ROC曲线坐标: $\{(x_1, y_1), (x_2, y_2), \cdots, (x_m, y_m)\}$



(a) ROC 曲线与 AUC



(b) 基于有限样例绘制的 ROC 曲线 与 AUC