



第二章 管理思想的演进 (当代管理流派部分)



北京工商大学

Beijing Technology and Business University

当代管理理论

当代管理理论主要从以下两个视角出发：

制度视角的研究

技术视角的研究

一、制度视角——新制度学派的组织趋同理论

(一) 组织趋同的现象观察

为什么几乎所有的企业，甚至其他社会组织，不管组织性质差异多大，都采用了科层制的等级结构和职能制或事业部制的组织形式？



在管理学研究中引用越来越多的社会学中组织研究的新制度学派从**制度环境**的影响这个角度剖析了组织的趋同现象，并用**合法性的逻辑**解释了组织趋同现象的生成机制。

一、制度视角——新制度学派的组织趋同理论

（一）组织趋同的现象观察

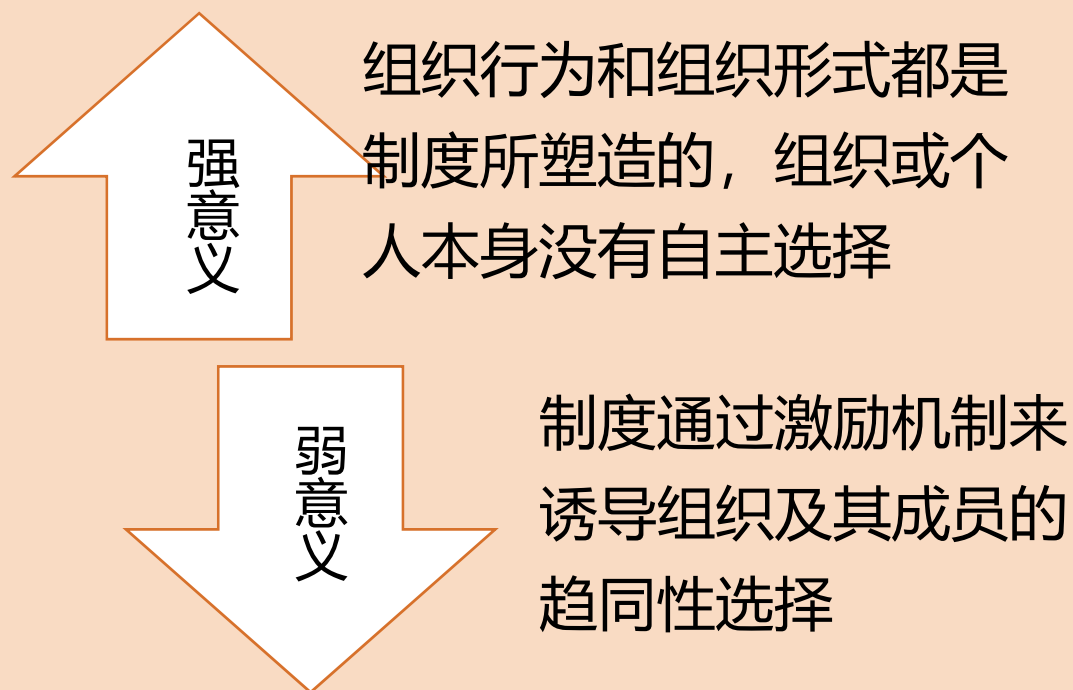
美国社会学家塞尔茨尼克指出，**组织（organization）是制度化的组织（institution）**。制度化（institutionalization）是指外部的制度环境（价值判断、文化观念、社会期待等）渗入组织内部并影响内部组织行为的过程。

组织行为的选择受到组织外部环境特点的影响，这个环境不仅是指技术环境，而且包括制度环境。梅耶指出，组织所面临的这两种环境对组织的要求是不同的。**技术环境要求组织活动的有效性，制度环境则要求组织内部以符合社会规范或“外界公认或赞许的社会事实”。**

一、制度视角——新制度学派的组织趋同理论

(二) 组织趋同的原因分析：“合法性”释义

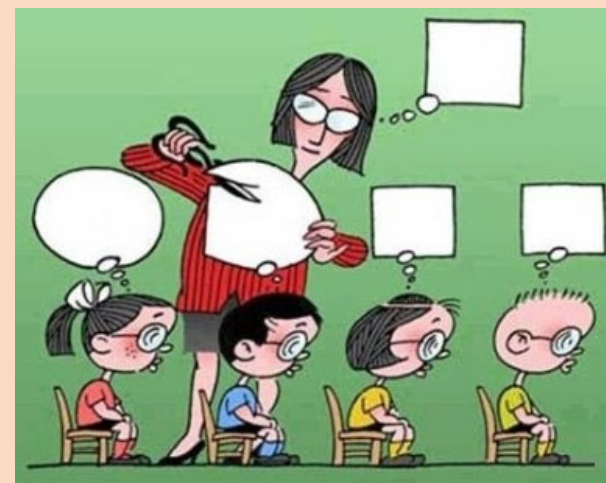
合法性机制是新制度学派解释组织趋同现象的重要逻辑。**合法性机制是指制度环境诱使或迫使组织采纳被外部认同的组织结构和行为的作用机制。**合法性机制对于组织行为的影响表现：



一、制度视角——新制度学派的组织趋同理论

(二) 组织趋同的原因分析：“合法性”释义

道格拉斯认为：制度实际上是一种约定俗成的规范，主要用来协调人们之间的关系和行为。有三种机制促成了制度或者观念的自然化或超自然化：



一、制度视角——新制度学派的组织趋同理论

(二) 组织趋同的原因分析：“合法性”释义

- (1) 制度赋予人们身份，塑造人的思维习惯
- (2) 制度塑造了社会群体记忆和遗忘的功能
- (3) 制度对事物加以分门别类，列入不同的范畴

制度制约了组织或其成员，影响了组织行为，使组织不得不采取为外界环境所认可的合法性机制。

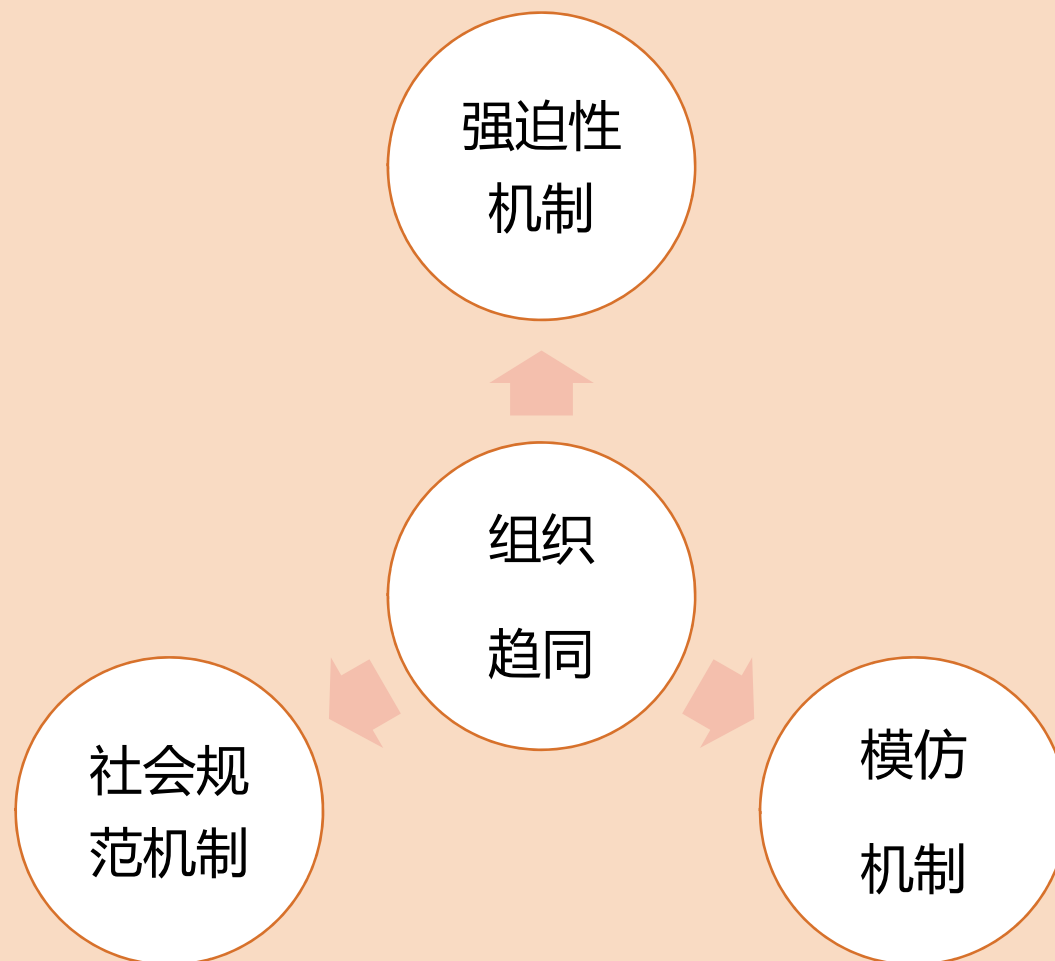
一、制度视角——新制度学派的组织趋同理论

(二) 组织趋同的原因分析：“合法性”释义

迪马吉奥和鲍威尔认为：组织或个人之所以选择了某些社会认可的行为不是因为其固有的思维模式，而是因为受到可以更方便地获得稀缺资源等利益的诱惑。组织间的依赖关系以及组织目标的不清晰导致了组织趋同。合法性导致组织趋同的三种不同机制：

一、制度视角——新制度学派的组织趋同理论

(二) 组织趋同的原因分析：“合法性”释义



一、制度视角——新制度学派的组织趋同理论

(二) 组织趋同的原因分析：“合法性”释义

技术环境的合理性压力与制度环境的合法性压力对组织活动效率可能产生的影响表面上来看是不同甚至是相反的。

然而，结构和行为的趋同不仅导致了环境对组织的认同，而且有利于组织与外部的沟通，从而可以帮助组织节约与之相关的交易成本。从这个意义上说，制度环境与技术环境对组织活动效率的影响是殊途同归的。

二、技术视角——企业再造理论

业务流程再造 (business process reengineering, BPR) 也被称为业务流程重组和企业经营过程再造, 是针对企业业务流程的基本问题进行反思, 并对它进行彻底的重新设计, 以在成本、质量、服务和速度等当前衡量企业业绩的这些重要方面取得显著的进展。

二、技术视角——企业再造理论

流程再造的原则

围绕结果而不是任务进行组织。

让使用流程最终产品的人参与流程的进行。

将信息加工工作合并到真正产生信息的工作中去。

对于地理上分散的资源，按照集中在一起的情况来看待和处理。

将并行的活动联系起来而不是将任务集成。

在工作被完成的地方进行决策，将控制融入流程中。

在信息源即时掌握信息。

二、技术视角——企业再造理论

业务再造过程

