

[Aspectos Intuitivos da Dedução - #8]

Total de pontos 4/10 ?

As questões abaixo foram formuladas a partir dos vídeos:

- [Pré-aula #6 Aspectos Intuitivos da Dedução]
- [Aula do Dia 21.12.2020 - Aspectos Intuitivos da Dedução - Parte II]
- [Aula do Dia 17.05.2021 - Aspectos Intuitivos da Dedução - Parte II]
- [Aula do Dia 27.09.2021 - Introdução aos Sistemas Dedutivos - Parte II]:

Você terá trinta minutos para terminar de responder. Ao final desse tempo o envio das respostas não será possível.

Nome: *

Yago Elias Alves Silva

✗ São exemplos de equivalências intersubstituíveis. *

0/1

- | | | |
|-------------------------------------|----------------------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Leis de DeMorgan | ✓ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Modus Ponnens | ✗ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Silogismo Hlpotético | ✗ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Distribuição | ✓ |
| <input type="checkbox"/> | Dupla Negação | |
| <input type="checkbox"/> | Simplificação | |

Resposta correta

- ☒ Leis de DeMorgan

- ☒ Distribuição
- ☒ Dupla Negação

✗ As regras da dedução natural são argumentos válidos. Uma maneira de aplicar a dedução natural é através de regras de inclusão e exclusão de conectivos. Assinale os esquemas que são regras de inclusão e exclusão de conectivos válidas. *0/1

$$\frac{\varphi \rightarrow \psi, \varphi}{\psi} (\rightarrow e)$$

☒ Exclusão da condicional



$$\frac{\varphi \rightarrow \psi}{\psi} (\rightarrow i)$$

☐ Inclusão da condicional

$$\frac{\varphi \ \psi}{\varphi \wedge \psi} (\wedge e)$$

☐ Exclusão da conjunção

$$\frac{\varphi \rightarrow \psi}{\psi} (\rightarrow e)$$

☒ Exclusão da Condicional



$$\frac{\varphi \wedge \psi}{\varphi} (\wedge e)$$



☒ Exclusão da Conjunção ✓

Resposta correta

☒ Exclusão da condicional

☒ Exclusão da Conjunção

✗ É o argumento em que jamais as premissas serão verdadeiras e a conclusão falsa. *0/1

☒ Falácia

✗

☐ Axioma

☐ Argumento válido

☐ Tautologia

Resposta correta

☒ Argumento válido

✓ Uma equivalência notável só pode ser aplicada a um linha completa da fórmula e nunca a uma parte da mesma. *1/1

☐ Verdadeiro

☒ Falso

✓



✗ Qual a forma do Dilema Destrutivo (DD)? *

0/1

$$\phi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \beta, \text{ logo } \phi \rightarrow \beta$$

☐ Opção 1

$$\phi \rightarrow \psi, \neg \phi, \text{ logo } \neg \phi$$

☒ Opção 2

✗

$$(\phi \rightarrow \psi) \wedge (\beta \rightarrow \alpha), \phi \vee \beta, \text{ logo } \phi \vee \alpha$$

☐ Opção 3

$$(\phi \rightarrow \psi) \wedge (\beta \rightarrow \alpha), \neg \psi \vee \neg \alpha, \text{ logo } \neg \phi \vee \neg \beta$$

☐ Opção 4

Resposta correta

☒ Opção 4



✓ Leia atentamente a definição abaixo. Ela é verdadeira ou falsa? *

1/1

Dizemos que ϕ é deduzível de um conjunto Γ de premissas se existe uma sequência finita $\phi_0, \phi_1, \dots, \phi_n$ de fórmulas (a última das quais é precisamente ϕ), em que para cada ϕ_i ou é uma das premissas ou é obtida de uma das anteriores da sequência mediante emprego de um argumento elementar válido. A sequência $\phi_0, \phi_1, \dots, \phi_n$ é uma *dedução* de ϕ_n (a partir de um conjunto Γ de premissas).

☒ Verdadeira



☐ Falsa

✗ Qual a sequência de dedução para provar a validade do argumento abaixo?

*0/1

$(A \vee \neg B) \wedge (A \vee C), A \rightarrow \neg D, D \rightarrow E, (B \wedge C) \rightarrow (F \rightarrow E), \neg E, \text{ logo } \neg F$

☐ 2,3 - SH; 6,5 - MT; 1 - DIST; 8,7 - SH; 4,9 - MP; 10, 5 - MP

☒ 2,3 - SH; 6,5 - MP; 1 - DIST; 8,7 - SD; 4,9 - MP; 10, 5 - MP



☐ 2,3 - SD; 6,5 - MT; 1 - DIST; 8,7 - SH; 4,9 - MP; 10, 5 - MT

☐ 2,3 - SH; 6,5 - MT; 1 - DIST; 8,7 - SD; 4,9 - MP; 10, 5 - MT

Resposta correta

☒ 2,3 - SH; 6,5 - MT; 1 - DIST; 8,7 - SD; 4,9 - MP; 10, 5 - MT



✓ A obtenção de conhecimento pode ser feita através do método indutivo ou através do método dedutivo.

*1/1

☒ Verdadeiro



☐ Falso

✓ Podemos verificar a validade de um argumento não somente através da dedução natural mas também usando tabelas verdade. A vantagem da tabela verdade é que é um método bem menos exaustivo do que a dedução natural.

*1/1

☐ Verdadeiro

☒ Falso



✗ A regra da inclusão do falsum (ver imagem) pode ser associada a que princípio da Lógica?

*0/1

$$\frac{\varphi \quad \neg\varphi}{\perp} (\perp i)$$

☐ Princípio da Dualidade

☐ Princípio do Terceiro Excluído

☐ Princípio da Não Contradição

☒ Princípio da Identidade



Resposta correta

☒ Princípio da Não Contradição

Este formulário foi criado em Univerisade Estadual Vale do Acaraú.

Google Formulários

