

The background features a green border and a central black rectangle. Several playing cards are partially visible: a red diamond card with a '10' in the bottom left, a black spade card with an 'A' in the bottom left, a black club card with a '6' in the top right, and a red diamond card with a '10' in the top right.

Dojo – La main de Poker Equipe F

Ahmed BELAID
Amachine IREJDALEN

Yahia BENDAHER
Rafia BEN SLAMA

Sommaire

- 01 Fonctionnalités réalisées / non réalisées
- 02 Qualité du code et abstractions
- 03 Confiance dans les tests
- 04 Répartition du travail
- 05 Démo



01

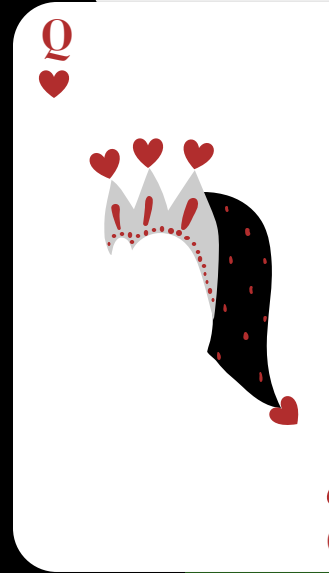
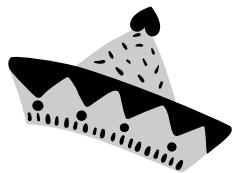
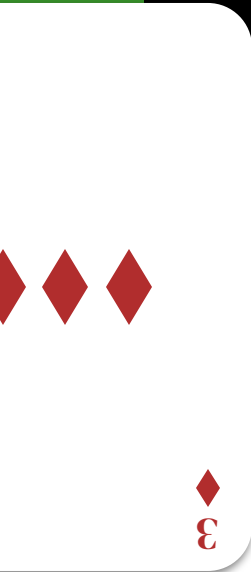
Fonctionnalités réalisées / non réalisées



Fonctionnalités réalisées

L'ensemble des objectifs prévus pour ce projet a été atteint :

- Analyse et validation des cartes
- Validation complète d'une main (format, doublons, 5 cartes)
- Évaluation de la combinaison de Poker
- Comparaison de deux mains



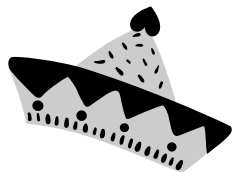
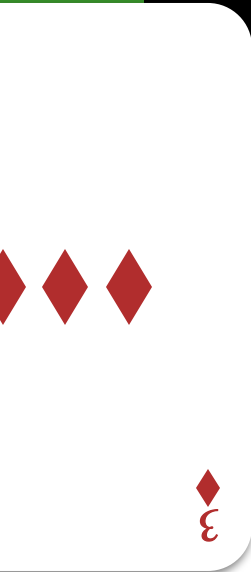
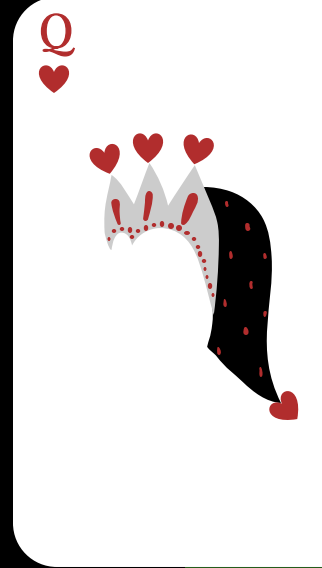
Fonctionnalités non réalisées

- Messages d'erreur encore incomplets lors de la validation des cartes
- Améliorations possibles sur l'ergonomie de l'affichage

Exemple :

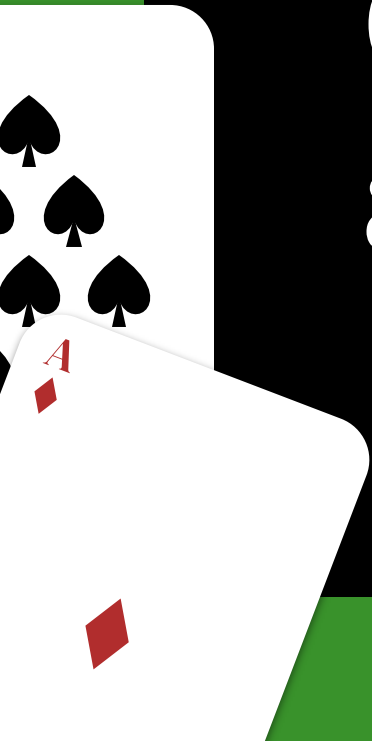
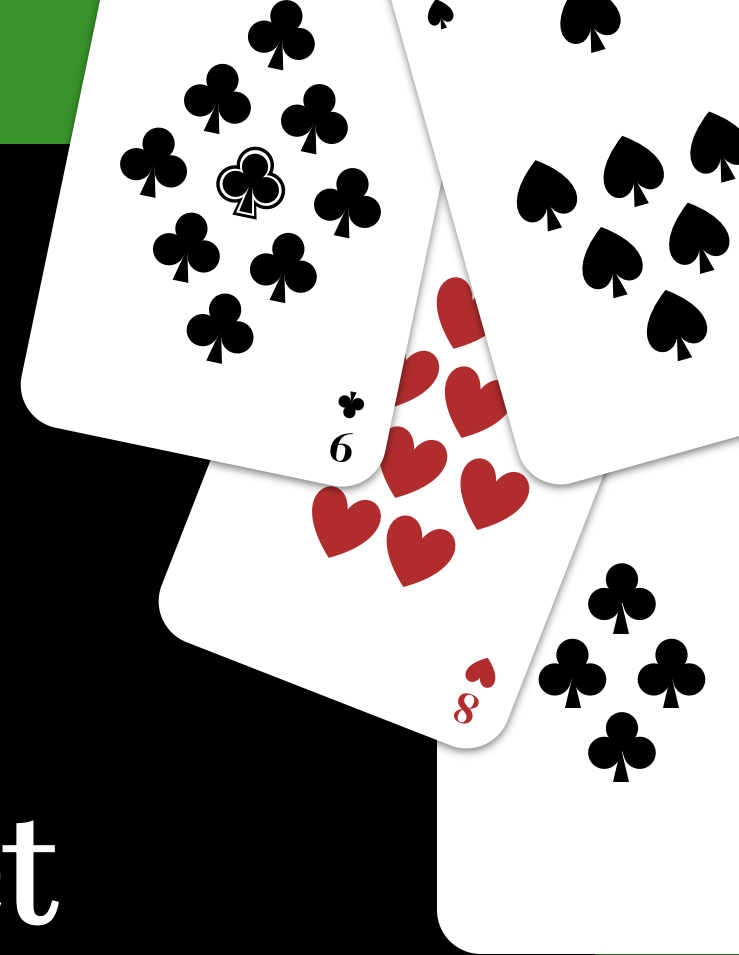
Main 1: 10Ca 10Co 8Tr 7pi 16Co

Valeur '1' invalide (attendu : 2..10, V, D, R, A)



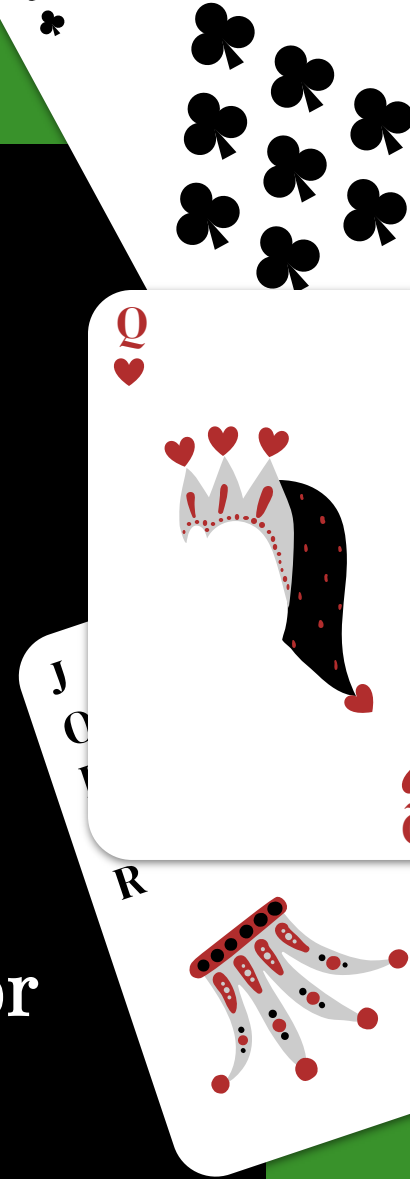


Qualité du code et abstractions



Points forts

- Parsing isolé avec CardSeperator
- Architecture claire
- Résultat structuré avec HandEvaluation
 - » Rang + valeurs + couleur dans un objet cohérent
- Comparaison séparée dans HandComparator
- Refactorisation réussie depuis PokerRules
 - » Code plus modulaire, chacun a pu travailler en parallèle



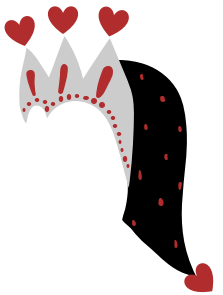
```
37 @ 18 usages  ⚙️ Yahia BENDAHER +2
38     List<Card> cards = hand.getCards();
39     List<Integer> sortedValues = getSortedCardValues(cards);
40
41     HandEvaluation royalFlush = evaluateRoyalFlush(cards);
42     if (royalFlush != null) return royalFlush;
43
44     HandEvaluation straightFlush = evaluateStraightFlush(cards, sortedValues);
45     if (straightFlush != null) return straightFlush;
46
47     HandEvaluation fourOfKind = evaluateFourOfKind(cards, sortedValues);
48     if (fourOfKind != null) return fourOfKind;
49
50     HandEvaluation fullHouse = evaluateFullHouse(cards);
51     if (fullHouse != null) return fullHouse;
52
53     HandEvaluation flush = evaluateFlush(cards, sortedValues);
54     if (flush != null) return flush;
55
56     HandEvaluation straight = evaluateStraight(cards, sortedValues);
57     if (straight != null) return straight;
58
59     HandEvaluation threeOfKind = evaluateThreeOfKind(cards, sortedValues);
60     if (threeOfKind != null) return threeOfKind;
61
62     HandEvaluation twoPair = evaluateTwoPair(cards, sortedValues);
63     if (twoPair != null) return twoPair;
64
65     HandEvaluation pair = evaluatePair(cards, sortedValues);
66     if (pair != null) return pair;
67
68     return new HandEvaluation(HandRank.HIGH_CARD, sortedValues);
69 }
```


Points faibles / à améliorer

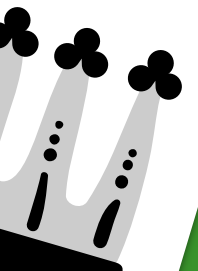
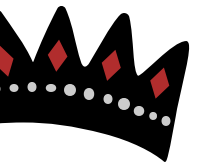
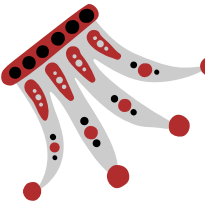
- Trop de responsabilités dans HandEvaluation
 - » tri, evaluate les règles, kickers, nombreux if
- Responsabilités mal séparées
- Code statique difficile à modulariser
- Textes “en dur” dans HandComparator
- Prochaine étape évidente : interface Rule
 - » Pour alléger HandEvaluation et clarifier le design




Q



R



private static String buildResultString(String winner, HandEvaluation eval) { 4 usages  rafiabenslama +3

```
HandRank rank = eval.getRank();
```

```
List<Integer> values = eval.getValues();
```

```
int highVal = values.get(0);
```

```
String symbol = Value.getNameFromNumber(highVal);
```

```
switch (rank) {
```

```
    case HIGH_CARD:{
```

```
        return winner + " gagne avec carte la plus élevée : " + symbol;
```

```
    }
```

```
    case PAIR:{
```

```
        return winner + " gagne avec paire de " + symbol;
```

```
    }
```

```
    case TWO_PAIR:{
```

```
        int lowVal = values.get(1);
```

```
        String lowSymbol = Value.getNameFromNumber(lowVal);
```

```
        return winner + " gagne avec double paire de " + symbol + " et " + lowSymbol;
```

```
    }
```

```
    case THREE_OF_A_KIND:{
```

```
        return winner + " gagne avec brelan de " + symbol;
```

```
    }
```

```
    case STRAIGHT:{
```

```
        return winner + " gagne avec une suite, carte la plus haute : " + symbol;
```

```
    }
```



Confiance dans les tests



Confiance dans les tests

- Tests unitaires couvrent toutes les règles du poker
- Structure du code qui facilite les tests
- Cas critiques testés
- Affichage clair grâce à la gestion des erreurs
 - » Si une main est invalide, on indique exactement quelle valeur ou quelle couleur pose un problème



Element ▾	Class, %	Method, %	Line, %	Branch, %
▾ fr.pns.poker	92% (24/26)	91% (67/73)	87% (353/403)	80% (190/235)
🔗 Main	0% (0/1)	0% (0/1)	0% (0/6)	100% (0/0)
▾ utils	0% (0/1)	0% (0/1)	0% (0/17)	0% (0/8)
🕒 IOUtils	0% (0/1)	0% (0/1)	0% (0/17)	0% (0/8)
▾ rules	100% (9/9)	100% (9/9)	94% (82/87)	88% (76/86)
🕒 TwoPairsRule	100% (1/1)	100% (1/1)	92% (13/14)	90% (9/10)
🕒 ThreeOfKindRule	100% (1/1)	100% (1/1)	100% (7/7)	100% (6/6)
🕒 StraightRule	100% (1/1)	100% (1/1)	94% (16/17)	88% (16/18)
🕒 StraightFlush	100% (1/1)	100% (1/1)	100% (8/8)	87% (7/8)
🕒 RoyalFlushRule	100% (1/1)	100% (1/1)	83% (5/6)	75% (6/8)
🕒 PairRule	100% (1/1)	100% (1/1)	100% (7/7)	100% (6/6)
🕒 FullHouseRule	100% (1/1)	100% (1/1)	92% (13/14)	87% (14/16)
🕒 FourOfKindRule	100% (1/1)	100% (1/1)	100% (7/7)	100% (6/6)
🕒 FlushRule	100% (1/1)	100% (1/1)	85% (6/7)	75% (6/8)
▾ model	100% (6/6)	93% (30/32)	92% (115/125)	76% (51/67)
🕒 Value	100% (1/1)	100% (7/7)	95% (39/41)	88% (15/17)
🕒 HandRank	100% (1/1)	100% (4/4)	100% (14/14)	100% (0/0)
🕒 Hand	100% (1/1)	71% (5/7)	78% (18/23)	70% (14/20)
🕒 Color	100% (1/1)	100% (6/6)	86% (19/22)	66% (8/12)
🕒 CardSeperator	100% (1/1)	100% (1/1)	100% (16/16)	77% (14/18)
🕒 Card	100% (1/1)	100% (7/7)	100% (9/9)	100% (0/0)
▾ exception	100% (6/6)	100% (7/7)	100% (7/7)	100% (0/0)
⚡ PokerException	100% (1/1)	100% (1/1)	100% (1/1)	100% (0/0)
⚡ InvalidValueException	100% (1/1)	100% (2/2)	100% (2/2)	100% (0/0)
⚡ InvalidHandException	100% (1/1)	100% (1/1)	100% (1/1)	100% (0/0)
⚡ InvalidColorException	100% (1/1)	100% (1/1)	100% (1/1)	100% (0/0)
⚡ InvalidCardFormatException	100% (1/1)	100% (1/1)	100% (1/1)	100% (0/0)
⚡ DuplicateCardException	100% (1/1)	100% (1/1)	100% (1/1)	100% (0/0)
▾ evaluator	100% (3/3)	91% (21/23)	92% (149/161)	85% (63/74)
🕒 HandEvaluation	100% (1/1)	90% (18/20)	94% (110/117)	93% (43/46)
🕒 HandComparator	100% (2/2)	100% (3/3)	88% (39/44)	71% (20/28)

Confiance dans les tests

Limite : Absence de vérification “jeu réel”

Main 1: *10Ca 10Co 8Tr 7Pi 3Co*

Main 2: *9Ca 9Pi 8Co 7Tr 3Co*

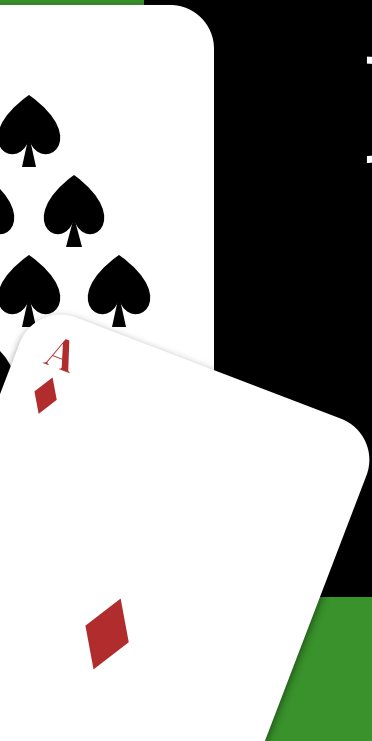
Main 1 gagne avec paire de 10





04

Répartition du travail



Répartition du travail

Travail en slices qui nous a permis de tous toucher à l'ensemble du projet :

- Implémentation des règles
- Ecriture de tests unitaires
- Comparaison des mains

Responsabilités spécifiques

Amacine : Gestion des exceptions

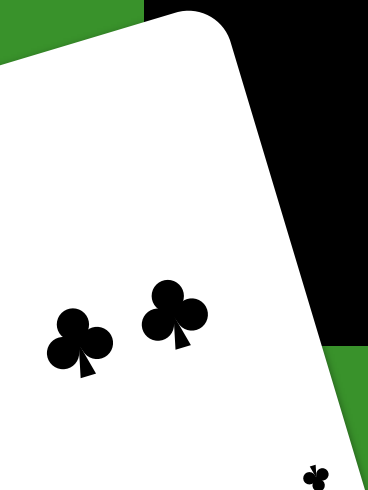
Yahia : Refactoring global

Rafia : Règles avancées

Ahmed : Consolidation des règles et des tests

05

Démo



Merci pour votre attention !

Avez-vous des questions ?

