

Data Processing - Readings 3

Ware describes bottom up and top down processing of visual information in the brain. Give a concrete and detailed example of how bottom up processing is influenced by top down processing, leading to a potentially wrong interpretation of "reality" by the viewer. Your example can include a screenshot, photo, or web site URL to refer to the scene that is being viewed.

Bij het lezen van de vraag komt bij mij meteen het zinnetje "Je ziet wat je wilt zien" omhoog, alleen licht het bij dit onderwerp wellicht wat genuanceerder. Hoe ik het begrijp, is dat bij top down je aandacht onbewust is gefocust op wat je herkent, zoekt, hoe je je voelt of waar je je op dit moment mee bezig houdt. Verder denk ik dat het ook een functie heeft om snel begrijpen wat er om je heen gebeurt, een actie te bepalen en wellicht meteen in staat zijn om deze uit te voeren. De "langzamere" manier zou dan de bottom up zijn, het iets wat er gezien wordt bestuderen, begrijpen, functies zien en verbanden leggen.

Door dit fenomeen kan door een verkeerde associatie te koppelen aan wat gezien wordt, een verkeerde interpretatie plaatsvinden. En misschien ligt het dan niet eens aan het beeld zelf, maar aan de dingen die er om heen gebeuren.



Neem als voorbeeld dit plaatje van deze groep hondjes. Persoonlijk (en met vele anderen) zag ik hier als eerste gefrituurde stukjes kip in. Dat de hondjes op een rooster zitten helpt voor een groot deel denk ik bij de verkeerde interpretatie (naast hun kleur etc). De omgeving heeft dus wel degelijk een rol in de associatie.

Doorgaande op het aandacht en zien wat je wilt zien, kan het ook zijn dat honger hebben op dat moment ook een factor kan zijn hierin. Maar dit is een factor die door niemand echt goed kan worden bewerkt of rekening mee gehouden kan worden.

Een ander voorbeeld waar ik zelf vaak tegen aan loop is de veelzijdigheid van mijn Facebook "News Feed". Deze pagina op je Facebook kan je naar eigen zeggen invullen. Persoonlijk wil ik zo weinig mogelijk zien hoe vaak mensen bijvoorbeeld naar de sportschool gaan, maar juist de dingen die mij interesseren (groepen, pagina's etc) Omdat ik een uiteenlopende interesses (van computers naar reptielen, van breien naar gamen) heb, worden deze natuurlijk ongesorteerd voor de kijker (ik dus) neergezet. Dus soms zie ik wel eens bijvoorbeeld slangen in breiwerkjes (die er dus niet zijn). Wat ik daar mee wil zeggen is dat het fijn is als een beeld vaak rustig is en focused op 1 ding. Zodat de gebruiker meteen betere associaties kan maken en geen dingen verkeerd geïnterpreteerd hoeven worden.

In conclusie en een slag naar visualisaties, kan dit dus ook voorkomen in een informatieve visualisatie. Dit kan express zijn door de maker, of juist helemaal niet en heeft omdat de maker zelf geen andere associatie heeft met zijn of haar creatie, kunnen anderen dat wel hebben. Wellicht is checken bij anderen of zij hetzelfde zien als wat de maker bedoeld had, een goede oplossing om dit te voorkomen.