COMPTE RENDUIDE PROJET

TITRE: NETSPOT (WI-FI) SITE INSPECTION - SURVEY -PLANNIFICATION

AUTEURS: NACHDA & ABDOUL-FATAH & ARIEL

ENCADREUR: Pr RAISSOUNI

1. Introduction

Ce document présente les résultats complets des phases d'enquête et de planification réalisées avec NetSpot pour optimiser le réseau Wi-Fi du 2ème étage de l'ENSA Tétouan. L'objectif était d'identifier les problèmes de couverture, d'interférences et de performance, puis de proposer des solutions concrètes.

2. Méthodologie

2.1. Outils utilisés

- NetSpot (mode enquête et planification).
- Zone étudiée : 2ème étage (10,8 m × 4,45 m).
- Données collectées :
 20 points de relevé pour l'enquête.
 6 points d'accès (AP) analysés.

2.2. Paramètres analysés

- Niveau de signal (dBm).
- Rapport signal/bruit (SNR) et signal/interférence (SIR).
- Couverture des bandes (2,4 GHz vs 5 GHz).
- Performances (débit, latence).

3. Résultats de l'Enquête

3.1. Niveau de Signal

Problèmes identifiés :

- Zones critiques avec un signal < -70 dBm (rouge sur la carte), notamment aux extrémités.
- Causes:

Distance des AP.

Obstacles (murs, interférences matérielles).

Visualisation : Niveau de signal



3.2. Rapport Signal/Bruit (SNR)

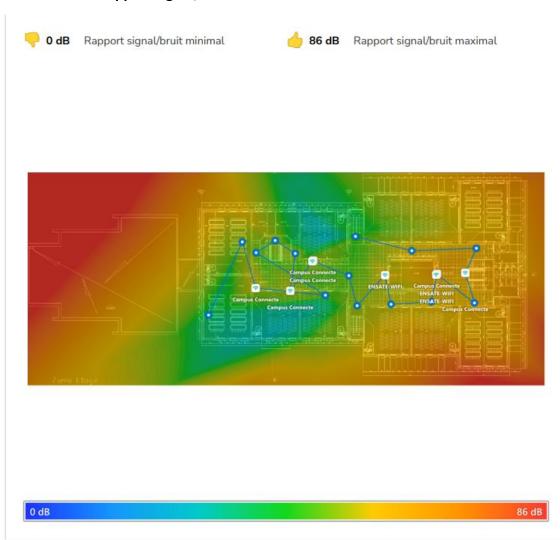
Observations:

• SNR acceptable : > 30 dB (vert).

• Zones problématiques : < 10 dB.

Impact : Connexions instables, pertes de paquets.

Visualisation : Rapport signal/bruit



3.3. Chevauchement des Canaux (SIR)

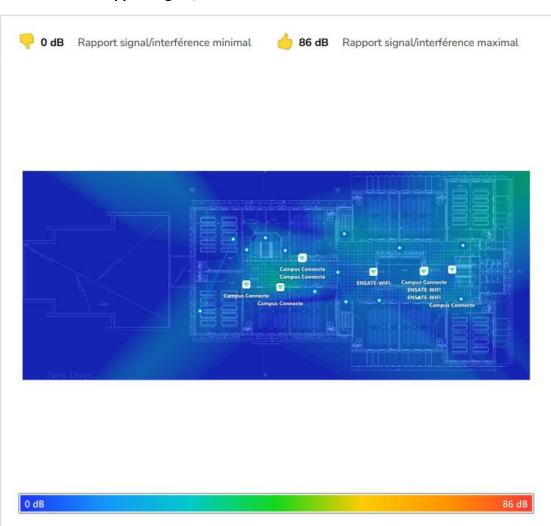
Problèmes majeurs :

- 0 < SIR > 10 dB (zones bleues) sur les canaux 2,4 GHz (saturation).
- Réseaux concurrents sur les mêmes canaux (ex: canal 6 utilisé par plusieurs AP).

Solution proposée:

• Réaffectation des canaux non chevauchants (1, 6, 11 en 2,4 GHz).

Visualisation: Rapport signal/interférence



Visualisation: Chevauchement des canaux (SIR)



3.4. Couverture des Bandes de Fréquences

• 2,4 GHz:

Meilleure pénétration des murs (idéal pour les salles). Débits plus faibles (1–20 Mbps dans les zones saturées).

• 5 GHz :

Débits élevés (jusqu'à 166 Mbps). Portée réduite (à privilégier dans les couloirs).

Visualisation : Couverture de la bande de fréquences



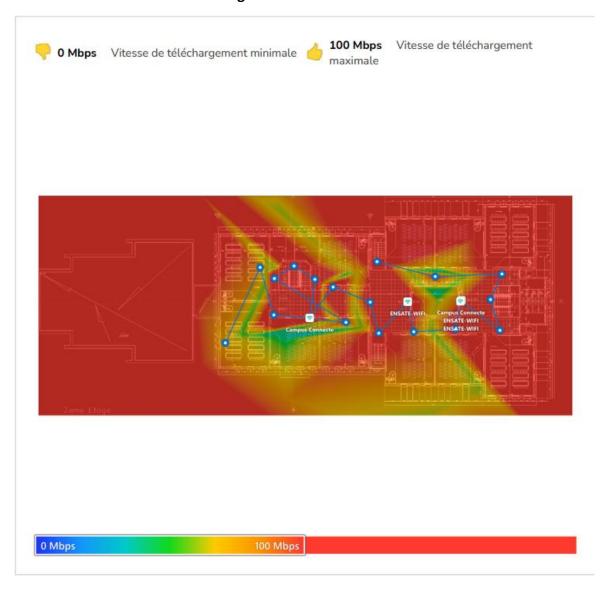
3.5. Performances

• Téléchargement :

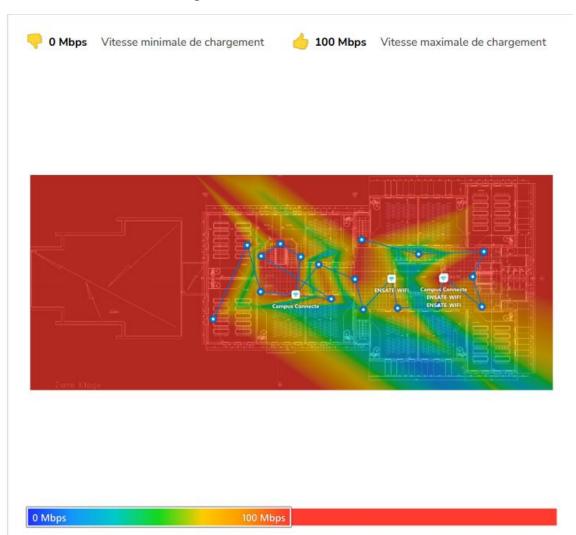
Max: 166 Mbps (5 GHz).

Min: 1 Mbps (2,4 GHz, zones saturées).

Visualisation : Vitesse de téléchargement

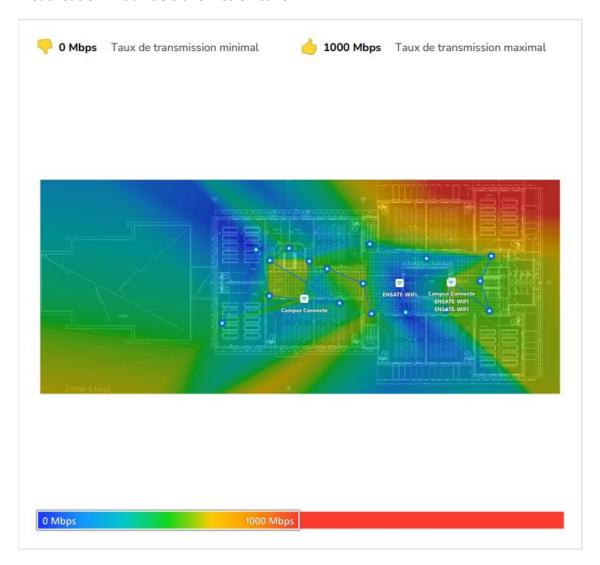


Visualisation Vitesse de chargement



• Taux de transmission : Instable dans les zones à faible SNR.

Visualisation: Taux de transmission sans fil



4. Planification des Correctifs

4.1. Optimisation des AP

Repositionnement des 6 AP :

2,4 GHz: Dans les salles (meilleure pénétration).

5 GHz : Dans les couloirs (débit élevé).

• Ajout de 2 AP dans les zones mortes.

Visualisation: Niveau de signal

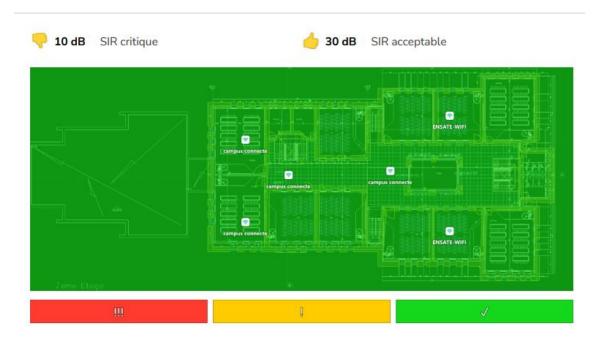


4.2. Réglage des Canaux

• 2,4 GHz : Canaux 1, 6, 11 (non chevauchants).

• 5 GHz : Canaux 36, 40, 44 (peu encombrés).

Visualisation: Chevauchement des canaux (SIR)



4.3. Amélioration du SIR

- Réduction de la puissance des AP trop forts (éviter les interférences).
- Utilisation de la bande 5 GHz pour les appareils compatibles.

Visualisation: Rapport signal/interference



5. Conclusion

- Validation nécessaire : Nouvelle enquête après mise en œuvre.
- Priorités :

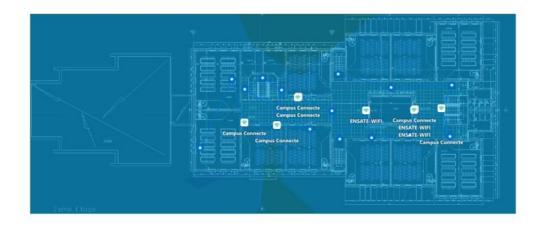
Ajouter des AP dans les zones rouges. Reconfigurer les canaux.

Annexes

 Cartes supplémentaires : Couverture PHY (a/b/g/n/ac/ax).

Visualisation : Couverture du mode PHY (a/b/g/n/ac/ax)(partie enquête)





Visualisation : Couverture du mode PHY (a/b/g/n/ac/ax)(partie planification)



• Vidéo explicative :

https://drive.google.com/drive/folders/10BNRVeWceQWMo8FqxezB-yNUCJghesEj?usp=sharing

• Lien Github :

https://github.com/Nachda

https://github.com/Abdoul-fath

https://github.com/Yameogo2004