

UDLAP

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO FINAL DE ECONOMETRÍA II

Estructura general del trabajo 14%	Criterio	Descripción de los elementos de cada criterio	Puntuación		
			Inadecuado	Parcial	Adecuado
	Hoja de presentación	Hoja de presentación con nombre de la institución, nombre de la materia, título del trabajo, nombres y matrículas de los estudiantes, nombre de la profesora y fecha.	0	1	2
	Introducción	<p>Planteamiento de un problema y/o una pregunta de investigación clara y particular que puede ser resuelta con el tema a evaluar.</p> <p>Presenta un objetivo general y objetivos específicos de manera clara. El objetivo general indica lo que se pretende alcanzar en la investigación.</p> <p>Los objetivos específicos indican lo que se pretende realizar en cada una de las etapas de la investigación.</p> <p>Ambos tipos de objetivos responden a las preguntas: qué se quiere alcanzar, cómo lo voy a lograr y para qué lo voy a realizar.</p> <p>Hay congruencia entre objetivo general y específicos.</p> <p>Justifica de manera clara y coherentemente el por qué se quiere estudiar e investigar ese problema. Toma en cuenta la información previa que hay sobre el problema.</p> <p>Construye una hipótesis de investigación que tiene relación con el tema elegido.</p>	0	1	2
	Desarrollo	<p>Presenta el desarrollo de la investigación de manera organizada, clara, coherente y utiliza herramientas como tablas, gráficos, imágenes, diagramas.</p> <p>Describe los elementos necesarios de la teoría y la usa para desarrollar el cuerpo del trabajo, lo cual le sirve de evidencia para respaldar la respuesta a la pregunta-problema.</p> <p>Presenta organizada y claramente los resultados de la investigación.</p>	0	0.5	1
	Conclusiones	Hace una reflexión : Dando respuesta a la pregunta problema e identificando si se cumple o no la hipótesis de investigación planteada.	0	1	2
	Referencias	<p>Si se usan conceptos nuevos, imágenes, notas de clase, bases de datos, páginas de internet o cualquier elemento que no sea de autoría propia se deberá citar o referir el sitio de donde se obtuvo la información.</p> <p>Mencionar cuando las imágenes o gráficos sean realizadas por el estudiante.</p>	0	1	2

UDLAP

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO FINAL DE ECONOMETRÍA II

Desarrollo: Modelo de Box Jenkins 76%	Identificación del modelo de Box-Jenkins	Verifica si la serie es estacionaria usando las pruebas de hipótesis correspondientes, en el archivo en R muestra los comandos utilizados y en el documento escrito (Word o LaTeX), muestra el planteamiento y las conclusiones de la o las pruebas de hipótesis aplicadas.	Inadecuado 0	Parcial 2.5	Adecuado 5
	Aplicación de transformaciones	Aplica una transformación estabilizadora de varianza y justifica dicha transformación (estimar parámetros puntualmente y por intervalos de confianza), en el archivo en R muestra los comandos utilizados y en el documento escrito (Word o LaTeX) muestra la transformación aplicada y su justificación.	Inadecuado 0	Parcial 2.5	Adecuado 5
	Uso del operador diferencia	Uso del operador diferencia para volver estacionaria la serie transformada (en caso de no serlo). En el archivo en R muestra los comandos utilizados y en el documento escrito (Word o LaTeX) justifica el orden d que va aplicando en cada caso y e identifica y justifica el orden final.	Inadecuado 0	Parcial 2.5	Adecuado 5
	Pruebas de autocorrelación	Realiza las pruebas para verificar si las autocorrelaciones y las autocorrelaciones parciales son significativamente distintas de cero. En el archivo en R muestra los comandos utilizados y en el documento escrito (Word o LaTeX) describe dichas pruebas y concluye.	Inadecuado 0	Parcial 4	Adecuado 8
	Propuesta de modelos	Propone al menos tres modelos de Box Jenkins que sean congruentes con las pruebas anteriores. Al menos dos modelos deben ser propuestos sin usar la función auto.arima o equivalente en otros softwares. En el documento en Word debe justificar los modelos propuestos.	Inadecuado 0	Parcial 4	Adecuado 8
	Estimación de los parámetros	Estimación correcta de los parámetros usando software estadístico. En el archivo en R muestra los comandos utilizados y en el documento escrito (Word o LaTeX) indica cuáles son los estimadores calculados en R.	Inadecuado 0	Parcial 1.5	Adecuado 3
	Verificación de supuestos	Verificación y corrección de todos los supuestos necesarios (8 en total) para cada uno de los 3 modelos propuestos. La verificación y corrección de los supuestos debe estar muy bien justificada mediante pruebas estadísticas, gráficos y cálculos sin software (cuando sea necesario). En el archivo en R muestra los comandos utilizados y en el documento escrito (Word o LaTeX) va desarrollando y explicando la verificación y corrección de cada supuesto para los tres modelos propuestos. Finalmente, elige un modelo de los tres propuestos y justifica su elección, usando los resultados de la verificación de supuestos y los criterios de información.	Inadecuado 0	Parcial 6	Adecuado 13
	Pronóstico e Intervalos de predicción	Desarrollo, cálculo y presentación completa del pronóstico óptimo e intervalos de predicción de la serie original, para 10 períodos posteriores al último	Inadecuado 0	Parcial 6	Adecuado 13

UDLAP

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO FINAL DE ECONOMETRÍA II

Formato del trabajo 10%	la serie original.	dato de la serie, usando el modelo elegido. En el archivo en R muestra los comandos utilizados y en el documento escrito (Word o LaTeX) presenta los cálculos (si no utilizó software), y resultados de los 10 pronósticos e intervalos de predicción calculados en R o sin software. Los resultados deben presentarse usando una tabla como la mostrada en el Cuadro 6.3 del libro de Análisis Estadístico y Pronóstico de Series de Tiempo Económicas. Víctor Manuel Guerrero Guzmán. Tercera edición.	
	Comparación de los resultados del pronóstico óptimo de la serie original vs el pronóstico obtenido usando algún comando para pronosticar en R.	En el documento en Word y PDF se muestra un cuadro en donde se comparan los resultados del pronóstico óptimo de la serie original para 10 períodos posteriores al último dato de la serie original vs los pronósticos de la serie original para 10 períodos posteriores al último dato de la serie original, usando algún comando en R que calcule los pronósticos. En el archivo en R muestra los comandos utilizados.	Inadecuado 0 Parcial 1.5 Adecuado 3
	Actualización del pronóstico e Intervalo de predicción de la serie original.	Desarrollo, cálculo y presentación completa del pronóstico óptimo actualizado e intervalos de predicción para 9 períodos posteriores una vez que se conoce el dato real después del último valor pronosticado, usando el modelo elegido. En el archivo en R se muestran los comandos utilizados y en el documento escrito (Word o LaTeX) presenta los cálculos (si no utilizó software), y resultados de los 10 pronósticos e intervalos de predicción calculados actualizados, en R o sin software. Los resultados deben presentarse usando una tabla como la mostrada en el Cuadro 6.4 del libro de Análisis Estadístico y Pronóstico de Series de Tiempo Económicas. Víctor Manuel Guerrero Guzmán. Tercera edición.	Inadecuado 0 Parcial 6 Adecuado 13
	Tamaño de fuente.	12 puntos	Inadecuado 0 Adecuado 1
	Interlineado.	1.5	Inadecuado 0 Adecuado 1
	Alineación del texto.	Justificada sin sangrías	Inadecuado 0 Adecuado 1
	Numeración de páginas.	A partir de la introducción.	Inadecuado 0 Adecuado 1
	Márgenes.	Tamaño carta, 2.5 cm de cada lado.	Inadecuado 0 Adecuado 1
	Ortografía	Correcta puntuación y ortografía (se descontará un punto por cada error ortográfico, incluidos acentos faltantes).	Número de errores encontrados: Puntuación final descontada(-): Adecuado (+1):

UDLAP

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO FINAL DE ECONOMETRÍA II

	Notación matemática.	Escritura matemática correcta usando editor de ecuaciones o LaTeX. Consistencia y homogeneidad en la notación matemática.	Inadecuado 0	Adecuado 2
	Cuadros y Tablas.	Los cuadros y tablas llevan nombre y se encuentran bien organizados y con descripción.	Inadecuado 0	Adecuado 1
	Código en R	Código en R completamente comentado, en donde muestre todos los cálculos y comandos usados para el desarrollo del proyecto.	Inadecuado 0	Adecuado 1
	Entrega tardía (por estudiante)	La entrega tardía o faltantes en los entregables se penalizará descontando 25 puntos a la calificación final del proyecto.	Inadecuado -25	Adecuado